

# Система образовательных форумов — комплекс сетевых образовательных программ

*Александр Михайлович Лобок, кандидат философских наук, доктор психологических наук*

## Сетевое образование — парадигмально новая образовательная модель

Сущность традиционного педагогического мышления — в определённом понимании того, что есть «содержание образования» и в чём суть образовательного процесса. Именно в этом аспекте до сих пор разрабатываются образовательные стандарты: *не как стандарты на уровень развитости образовательной деятельности ученика, а как стандарты на некий объём заранее определённого учебного содержания («знания — умения — навыки»)*, которое должно быть в результате образовательного процесса «вложено» в голову среднестатистического ученика.

В рамках этой парадигмы образовательный процесс строится как **принципиально закрытый**: его содержание определяется наперёд и реализуется как процесс восхождения учеников к тому, что известно заранее. Она была сформирована в те исторические эпохи, когда будущее рассматривалось как существующее априорно (концепция божественного предопределения), либо как просчитываемое детерминистически (концепция естественного предопределения), и была адекватна этим эпохам (Средневековью, Возрождению, Просвещению, Новому времени). Соответственно и образование рассматривалось как процесс подгонки под какой-то априорно существующий стандарт — например, функциональный стандарт. А эффективность образовательного процесса измерялась способностью получившего образование человека эффективно вписаться в готовые структуры культуры и производства.

Сегодня всё больше осознаётся, что человеческая история не имеет ни божественного, ни естественного предопределения, что культура порождает огромное количество непрогнозируемых эффектов, и что современный человек должен уметь жить и эффектив-

но развиваться в ситуациях с высокой степенью неопределённости. Прежняя педагогическая парадигма оказывается в глубоком кризисе. Последовательное, поурочное преподавание заранее определённого учебного материала не способно сформировать у ученика той «образовательной мускулатуры», которая позволила бы ему эффективно существовать и развиваться в современных открытых культурных средах, которые требуют принципиально иной образованности. Той образованности, в которой у человека максимально актуализирована его субъектность и способность продуктивно реализовывать своё «Я» в различных культурно-информационных средах. Современная культура постоянно порождает ситуации, где востребован не просчитанный заранее функциональный набор знаний, а способность порождать собственное (опытное) знание и строить собственные траектории образовательного развития. Яркий пример новой культурной ситуации — интернет.

Между тем современное функционирование интернета связано с рядом противоречий. С одной стороны — это беспрецедентное по своим информационно-культурным ресурсам пространство, потенциально являющееся пространством суперэффективного образовательного развития человека в любом направлении и культурной области. С другой — ещё не созданы механизмы (мотивационно-навигационные схемы и карты), которые позволили бы превратить интернет в пространство эффективного систематического образования и самообразования каждого человека.

Ещё одно глобальное противоречие состоит в принципиальной нестыковке открытых информационных ресурсов интернета с инерционно-закрытыми моделями обучения, принятыми в традиционных школьных моделях образования. Даже когда школы получают доступ к ресурсам интернета (или к мультимедийным образовательным ресурсам на CD),

им трудно понять, как и в каком формате эти ресурсы пользоваться. И в повседневной учебной жизни продолжают ориентироваться на традиционные структуры урока.

Интернет-реальность оказывается чужеродной по отношению к массовой школе. В результате «интернетизация школ» оказывается красивой и ненужной надстройкой над педагогической архаикой. И интернет-ресурс не становится реальным ресурсом развития педагогического инструментария современной школы.

Проблема не только в том, что система школьного образования инерционна и архаична. Сам интернет ещё не умеет распоряжаться своими *гигантскими и уникальными ресурсами «в образовательном формате»*. С точки зрения современных задач образования (как задач формирования личности, способной к продуктивной самореализации в различных предметных областях современной культуры), интернет оказывается культурно-информационным «монстром». Это — принципиально новая культурная реальность, которая бросает вызов сегодняшней практике образования. И оттого, насколько эта практика сумеет принять вызов, зависит будущее образования и культуры.

Создание «сетевых программ» — зеркало, в котором школа может совершенно по-новому увидеть свою традиционную проблематику. Создание сетевых программ, попытка сетевого взаимодействия между группой школ — испытание, пройдя которое, школы уже не смогут быть прежними. Здесь нужно быть готовыми к тому, что потребуются ряд проб и попыток — ведь речь идёт о создании принципиально новых форм существования глобальной сети именно как образовательной сети. Решать эту задачу должны школы, пытающиеся отказаться от своей традиционной учебно-методической сущности, о возможности «самопреодоления». Сетевое пространство живёт по своим законам, и если школа будет «выкладывать» в сеть свою традиционную учебно-методическую продукцию, она никому не будет интересна и благополучно умрёт в сети.

У сети свои законы. Сети невозможно навязать учебно-методический сценарий. Здесь не может быть «учеников», посаженных в класс под строгим контролем со стороны учителя. **Сеть — свободное, открытое пространство.** Здесь нет доминант. Сеть — это встреча равнозначимых субъектностей, каж-

дая из которых открывается настолько, насколько способна это сделать, и воспринимает другого настолько, насколько способна его воспринимать. Поэтому при создании сетевых программ может произойти качественное преобразование:

— школьной образовательной практики, когда безуспешные попытки построить эффективно работающую сетевую образовательную программу будут понуждать школу к пересмотру базовых представлений о сущности учебного процесса,

— самого сетевого пространства с его весьма дряблой на сегодня образовательной мускулатурой, когда будут созданы образовательные программы, обладающие достаточным мотивационно-навигационным потенциалом для того, чтобы возникла принципиально новая возможность получения полноценного сетевого образования.

Между феноменом сети и феноменом образования есть неявное противоречие. Любое образование так или иначе предполагает движение к определённому результату, каковым является «образованный человек». Образованный человек — это сознательная **цель** любой системы образования. Напротив, сеть — это то, что не стремится ни к какому конкретному результату, а существует «нецелевым» образом — просто потому, что есть *энергия самовыражения отдельных участников сети (её субъектов, «узлов»), и потребность во взаимодействии между этими участниками сети.* В своём исходном бытии сеть развивается как «**открытый интеллектуальный рынок**», на который выносятся различные культурные продукты в поисках потенциального потребителя. И борьба за потребителя ведётся в полном соответствии с законами рынка.

Что касается образования в сети, то оно не столько её сознательная цель, сколько «побочный результат»: гость сети предъявляет себя в ней (создаёт свой сетевой узел) или путешествует по другим, уже существующим узлам, а результатом его внутрисетевой самопрезентации и путешествия по разным сетевым мирам становится некоторый образовательный рост. Причём его нельзя запланировать и просчитать заранее. Здесь совершенно не работают инструменты традиционного образовательного моделирования. Сетевой образовательный результат — это не результат, который можно запланировать, но который можно обнаружить и исследовать.

Сеть — иной тип мышления (не линейного), иная парадигма мышления по сравнению с традиционно образовательным мышлением, требующая преодолеть стереотипы традиционной образовательной парадигмы. Сетевое мышление предполагает преодоление субъектного «обучающего» монологизма. Сеть принципиально диалогична. Развитие в ней возможно только, если входящий туда субъект строит свой авторский диалог с сетью. И любой участник — это лишь «точка на карте», а не подавляющая и подчиняющая себе чужое сознание педагогическая монологичность. Это значит, что эффективность сетевого образования не может определяться тем, насколько его участник приближается к заранее запланированному результату. Но как в таком случае, определить, в какой мере сеть оказывается эффективным образовательным пространством? — В той, в какой она способна формировать «образовательную мускулатуру» того, кто движется в её пространстве. В той мере, в какой она активизирует его субъектность.

В идеале сеть предполагает отношения продуктивного диалога, в которых происходит взаимное строительство встречающихся в ней субъектностей. И тогда сеть оказывается пространством, их развивающим.

### **Проблема моделирования сетевого образовательного пространства**

Сегодняшнее сетевое пространство «образовательно рыхлое». В нём «есть всё», но этот необъятный объём и составляет главную проблему сети с точки зрения её образовательного потенциала, поскольку задача образования требует создания:

- качественной и разветвлённой экспертизы образовательных ресурсов сети;
- навигационных систем, позволяющих создавать оптимальные и высокоэффективные маршруты для любого желающего получить образование в сети;
- эффективных учебно-мотивационных систем, стимулирующих посетителей сети к эффективному освоению её образовательных ресурсов.

Это те вопросы, которые сама сеть в своём стихийном существовании не решает, поскольку «образовательность» не является её природной характеристикой. Сеть — вовсе не система образования. Но это такая система, которая обладает образовательным по-

тенциалом. Важно этот потенциал актуализировать в какой-то специальной деятельности. В этом и состоит ключевой вопрос: можно ли «заставить» сеть работать на задачи образования? Как сделать образовательное измерение сети более эффективным? Сама сеть не будет давать ответы на эти вопросы — тем более что она не является субъектом, она — всего лишь стихийное взаимодействие множества субъектностей. Ответы на эти вопросы могут дать лишь те субъекты, которые заинтересованы в решении задач образования, — образовательные учреждения, педагоги, родители.

Школы, которые создают «сетевые образовательные программы», пытаются хотя бы в каком-то приближении найти ответы на эти вопросы. Какую сетевую программу можно назвать эффективной и успешной? Каковы критерии успешности сетевой программы? Возможна ли полнота образования в условиях сетевого программирования?

Есть иллюзии сетевого программирования. Мол, можно взять традиционную образовательную программу и перевести в сетевой вариант — как будто сеть это то же самое, только в другой оболочке. Но сеть — это как раз тот случай, когда форма содержательна. И важнейшее условие создания по-настоящему эффективных сетевых программ — открытое обсуждение тех проблем и трудностей, с которыми сталкиваются создатели программ, и тех неудач, которые они переживают. Чтобы понять природу этих проблем, видеть и осознавать «капканы», подстерегающие на пути создания таких программ, следует определить **отличия сетевой программы от традиционно учебной**.

Традиционно учебная программа предполагает наличие некоторого более или менее жёсткого внешнего «формата встречи» «педагога» и «учеников». Этот формат может существовать в виде пространственно-временных границ школьного урока (когда в течение определённого времени ученик должен находиться под полным контролем педагога), или учебного плана, чётко расписывающего траекторию учебного продвижения во времени, или разных вариантов отчётности, осуществляемой в заранее намеченные сроки. Совсем иная ситуация в случае с сетевой программой. *Здесь в принципе нельзя «учить», поскольку нет и не может быть «учеников», «слушателей»! Здесь только гости! А гость — это тот, кто может просто «заглянуть»*

в сетевую программу, «полюбопытствовать», что ни к чему его не обязывает. Здесь нет границ пространственных (черта классного пространства, по ту сторону которой творится священнодействие урока, или черта учебника, содержание которого нужно обязательно усвоить, «пройти») и нет границ временных.

Традиционная учебная программа предполагает личный контакт педагога и ученика, тогда как сетевая — опосредованный, когда «ученик» предъявляет себя исключительно в формах, опосредованных текстом (или текстовым действием) или какой-то иной формой продукта. Поэтому в традиционной учебной программе предметом оценивания всегда оказывается личность ученика — то, как она себя предъявляет в живом взаимодействии с другими участниками образовательного процесса. А в сетевой образовательной программе оценивать можно только продукт, в котором себя предъявляет личность.

Традиционные формы экзамена, зачёта, ориентированные на проверку того, как ученик «запомнил», «освоил» материал, оказываются здесь попросту бессмысленными. Если и ставить вопрос о проверке и самопроверке успешности и эффективности учебного движения, нужны какие-то принципиально иные, не «знаниевые» ориентиры. Точнее сказать, представление о ЗУНах как единицах учебного содержания здесь утрачивает смысл.

Сетевая программа требует разработки принципиально иных представлений о формах учебной мотивации по сравнению с традиционным учебным процессом. И совершенно иных способов контроля за эффективностью учебного продвижения и самоконтроля для самих учеников.

В сетевой программе индивидуальный образовательный процесс принципиально автономизируется. Он строится так, что автором своей образовательной траектории становится ученик. Но как в таком случае обеспечить достаточную полноту образования? Есть и другой вопрос. Автономизированное образование, чтобы быть действительно успешным, требует от ученика особых психологических ресурсов и техник «самостроительства». Какими качествами должны обладать сетевые программы, чтобы ученика не ломала и не подавляла «нагрузка выбора», чтобы у него сохранялась потребность входить и путешествовать по сетевым образовательным программам с неослабевающим энтузиазмом? Сверхзадача в том, чтобы создавать такие

сетевые образовательные программы, которые вызвали бы у ученика сверхвысокую мотивацию на образовательное путешествие (являясь по-настоящему азартными и захватывающими). Здесь есть две взаимосвязанные задачи: заинтересовать посетителя возможным сетевым образовательным путешествием (привлечь внимание, завлечь, чтобы посетитель захотел по ней путешествовать) и сделать его дистанционное путешествие максимально продуктивным. И здесь принципиально не годятся традиционные для заочной формы обучения приёмы.

Сеть не моносубъектна, сеть полисубъектна. И потому в пределе она может стать основой для принципиально новой формы образования. Это форма, которая предполагает совершенно иное представление о том, что является содержанием образования. Не выложенная нами априорная информация, а некая **новая образовательная деятельность**, когда содержанием образования всё больше становится **индивидуальная деятельность ученика**, а не то, что заранее придумано учителем или составителем программы.

Понятно, что в самом общем виде это **деятельность субъектного путешествия**. Любой человек, входящий в сеть, прежде всего по ней прогуливается, прохаживается, осматривается — и в процессе этого путешествия происходит его образование. Но как создать **образовательно эффективную сеть**? Ключевой вопрос не в том, как вбросить в сеть некоторое количество своих учебных материалов, а как построить сетевую образовательную парадигму. При этом следует понимать, что это не одномоментное действие. Надо прожить некоторое количество поражений, неудач, чтобы понять: моя сетевая программа не работает как способ образования в сети, она эффективна именно как сетевая программа, а не просто стандартная заочная программа.

Чтобы создание эффективной сетевой программы было успешным, требуется, чтобы эта программа реализовала несколько принципов:

- **Принцип увлекательности, образовательного азарта.**
- **Принцип игры.**
- **Принцип открытости** — способность сетевой программы к саморазвитию, к саморасширению, к сетевому взаимодействию с другими программами.

• **Принцип интерактивности** — предоставляемая «образовательному путешественнику» возможность создавать свои продукты и «вбрасывать» их в пространство сетевой программ.

• **Принцип «электронности»** — необходимо, чтобы программа максимально использовала специфический электронный ресурс, неперебиваемый на «бумажные» носители. Использование электронного ресурса и возможностей должно повышать, а не понижать эффективность учебной программы.

• **Принцип теоретической и информационной корректности.**

### Система образовательных форумов

На эти принципы ориентируется комплекс **сетевых образовательных программ**, разработанных на базе Лаборатории вероятностного образования (гимназии № 94 г. Екатеринбург). Основой комплекса служит модель сетевого образовательного пространства, обладающего способностью неограниченного расширения в любых образовательных направлениях, а за основу образовательного пространства взята модель многоуровневого и разнонаправленного интернет-форума (системы интернет-форумов), которая даёт возможность образовательной самореализации любому участнику практически в любых образовательных областях. Образовательные области задаются модератором.

### Особенности образовательных программ «форумного» типа»

1. Количество «миров», которые могут быть созданы в каждой образовательной области, принципиально не ограничено и определяется исключительно креативной энергией участников, каждый посетитель может стать конструктором новой образовательной программы.

2. Пространство сетевых образовательных программ едино для детей и взрослых. Содержание образования для тех и других — не усвоение чужих продуктов, а собственная деятельность по созданию продуктов диалогического взаимодействия.

3. Сетевая программа форумного типа — это не то, что можно «освоить», а то, в чём можно реализоваться, поскольку каждая программа носит открытый характер.

4. Основаниями для оценки эффективности участника такой программы служат его: а) ак-

тивность, б) субъектность и в) продуктивность. Причём образовательная эффективность определяется не в субъективной оценочной экспертизой, а на основании объективированных показателей: количество созданных участником форумных образовательных миров, количество собственных форумных продуктов (выступлений на форумах) и количество «диалогических партнёров».

5. Создаётся модель экспертного обсуждения продуктов образовательной деятельности (экспертиза качества производимых **деятельностных продуктов**), что становится основой для формирования системы дополнительных параметров оценивания образовательной деятельности.

6. Система позволяет запустить процесс простого и надёжного **самооценивания** как интегральной эффективности образовательного движения участника, так и локальной эффективности его самореализации в разных образовательных областях.

### Описание модели форумного пространства сетевых образовательных программ ЛВО

Специфика модели форумного образовательного пространства, создаваемого на базе лаборатории вероятностного образования (ЛВО), в том, что её основа — живая образовательная деятельность педагогов и учащихся двух экспериментальных классов ЛВО. В своём основании система создаваемых форумов (сетевых образовательных программ) — отражение и презентация деятельности образовательного содержания ЛВО, отражение реализуемых здесь живых образовательных проектов. Вместе с тем, это содержание — лишь основа для разворачивания особого рода образовательной деятельности в форумном формате.

### Первый уровень форумного образовательного пространства

Образовательные области, охватываемые форумным пространством сетевых образовательных программ ЛВО:

• «Литературные миры» — множество форумных миров, в которых обсуждаются вопросы, имеющие отношение к литературному творчеству в истории человечества. Основой пространства выступает та учебная проблематика, которая создаётся, накапливается и развивается в процессе реализации «живых»

(не виртуальных) образовательных проектов ЛВО, так или иначе связанных с литературой.

- «Исторические миры» — множество форумных миров, в которых обсуждаются вопросы, имеющие отношение к разным аспектам истории человеческой культуры.

Кроме того, к образовательным областям, охватываемым форумным пространством, относятся «Языковые миры», «Географические миры», «Естественно-научные миры», «Философские миры», «Миры ЛВО» — множество форумных миров, в которых обсуждаются вопросы, касающиеся теоретических оснований и образовательной практики лаборатории вероятностного образования, её и совместной взросло-детской проектной деятельности в повседневном существовании лаборатории («презентационные» форумы).

Это — не окончательный список возможных образовательных миров, но даже в таком виде он достаточно полно охватывает содержание той образовательной деятельности, которая составляет суть так называемого «общего образования» в современном понимании.

**Принципы создания форумов.** Если базовые образовательные миры (общая структура форумного пространства ЛВО) задаются модератором, то каждый образовательный мир структурируется и дифференцируется «стихийным» образом — по мере возникновения в нём тех «частных» образовательных миров, которые создаются в форме **образовательных инициатив**, в живой деятельности педагогов и учащихся ЛВО. Таким образом, появляющиеся в общем форумном пространстве новые миры — отражение той содержательной образовательной деятельности, которая происходит в пространстве ЛВО. Наличие системы сетевых образовательных форумов становится мощным стимулом для создания таких живых образовательных проектов, которые могли бы с максимальной эффективностью быть представлены в пространстве форумов. Например, в пространстве «Литературных миров» мы обнаруживаем «Миры древнерусской литературы», «Миры Александра Пушкина», «Миры Николая Гоголя», «Миры Льва Толстого» и т.д. — в соответствии с появлением живых образовательных проектов в образовательной деятельности экспериментального девятого, а потом десятого класса.

Каждый из заявленных миров может дробиться на множество «индивидуальных тро-

пинков», которые протаптывают в соответствующем мире его посетители. Эти индивидуальные тропинки могут объединяться в смысловые группы по разным основаниям — посредством системы электронных маркеров и гиперссылок.

Каждый новый путешественник по мирам имеет возможность начать новую тропинку (новую тему) внутри существующего мира, а может выйти на уже существующую тропинку и откликнуться на происходящее здесь обсуждение.

**Эффективность образовательной деятельности участников системы образовательных форумов** оценивается по нескольким параметрам и технологиям. Оцениваются *активность и качественная содержательности образовательной деятельности* участника в разных мирах, а также интегральная активность и качественная содержательность участника в целом. На основании системы получаемых автоматических и экспертно-содержательных оценок определяется образовательный рейтинг участника.

#### **Технология автоматического оценивания**

Автоматически оценивается активность участника по следующим параметрам:

- количество самостоятельно начатых тем («тропинок»). Это, ключевой показатель, свидетельствующий о мере креативной инициативы участника;
- количество реплик, оставленных другими участниками на начатых этим участником тропинках. Данный показатель свидетельствует о потенциальной диалогичности и проблемности заявленной данным участником темы;
- общее количество собственных реплик, оставленных участником на всех тропинках форума. Этот показатель свидетельствует о способности автора вступать в образовательный диалог;
- общее количество слов, написанных участником во всех его авторских репликах. Свидетельствует о способности человека дифференцировать и уточнять содержание своей мысли;
- общее количество слов, появившихся на тропинках, начатых данным участником. Свидетельствует о **глубине** интереса, производимого темами и вопросами этого участника в других участников форума.

**Технология субъективно-экспертного (качественного) оценивания**

Кроме автоматической, количественной оценки активности участников вводится экспертная оценка качества форумных выступлений. Правом давать качественную, субъективно-экспертную оценку обладает модератор форумов, а также те участники, чья активность и продуктивность позволяет им набрать контрольное количество баллов. Эксперт имеет право оценить в баллах любое форумное выступление каждого участника (с обязательным текстовыми пояснениями и предъявлением содержательных оснований оценки). Экспертные оценки могут не совпадать. Доводы и аргументы в пользу той или иной оценки, а также основания оценивания постоянно обсуждаются. Эксперт имеет право изменить свою оценку того или иного форумного выступления.

Если какое-то выступление участника набирает баллы от одного и другого эксперта, эти баллы суммируются в итоговой таблице и рейтинг выступления определяется как простая сумма оценок, выставленных разными экспертами. Если какое-то выступление не получает никаких экспертных оценок, его суммарный рейтинг равен нулю и никак не отражается в итоговой таблице. Качественное экспертное оценивание обладает абсолютным приоритетом перед количественным, автоматическим оцениванием.

**Рейтинг как инструмент образовательной мотивации**

Все набранные автоматически и экспертно баллы интегрируются в таблицах качествен-

ного рейтинга образовательных путешествий по специально разрабатываемым формулам. Совокупность количественных и качественных показателей — основа для выведения интегрального образовательного рейтинга участника образовательных форумов. Образовательный рейтинг участника — основа для получения образовательного сертификата. Он может быть получен как по отдельным образовательным областям, так и в целом. Зарабатываемый участником образовательный рейтинг — основа для попадания участника в группу сертифицированных экспертов.

**Образовательный мир как сетевая образовательная программа**

Каждый образовательный мир — отдельное пространство для путешествий. Каждый образовательный мир может рассматриваться как отдельная сетевая образовательная программа, предполагающая возможность получения образовательного сертификата.

Образовательное пространство сетевых образовательных программ ЛВО может быть описано как совокупность образовательных программ: «Литературы», «Истории», «Языка», «Географии», «Естествознания», «Философии», «ЛВО». Количество баллов, набранных участником в каждой из перечисленных областей, становится основанием для получения сертификата эксперта в соответствующей области. В зависимости от количества набранных баллов участник сетевых образовательных программ может получать разные статусы:

**Рейтинговая таблица комментариев форума<sup>1</sup>**

№	Автор комментария	Исходный рейтинг	Другие мнения с обоснованием влияния на рейтинг	Окончательный рейтинг комментария <sup>2</sup>	Интегральный рейтинг участника

<sup>1</sup> Обоснование рейтинговых оценок. Автор получает один балл, если в его комментарии внятно поставлена проблема, заявлена собственная позиция. Автор получает два балла, если он ярко и неожиданно ставит вопрос, если его комментарий позволяет взглянуть на вещи с неожиданной точки зрения, если он своим комментарием даёт толчок дискуссии. Автор получает три балла, если его комментарий чрезвычайно интересен и продуктивен, задаёт совершенно новый поворот в обсуждении и если комментарий для этого достаточно развёрнут. Автор получает 0 баллов, если его комментарий бессодержателен, пуст, повторяет сказанное другими, не содержит собственных содержательных идей и мыслей.

<sup>2</sup> Окончательные рейтинги по каждому комментарию складываются для каждого участника форума, в результате каждый участник форума получает интегральный рейтинг по форуму, распределяются места. Чем больше человек высказается на форуме и чем больше он получит «не нулевых» рейтинговых оценок, тем больше будет его интегральный рейтинг в данном форуме.

- путешественник-гость;
- путешественник-исследователь;
- путешественник-эксперт.

### Пример сетевой образовательной программы «Эксперт ЛВО»

#### Первый этап программы

На первом этапе каждый участник сетевого проекта знакомится с совокупностью материалов, описывающих сущность и проблематику процесса образования на вероятностной основе, и на основании знакомства делает **обобщающее резюме** по поводу своего понимания и непонимания сущности вероятностного образования. Важно, что предлагаемое резюме носит субъективный характер. Именно **диалог собственного, индивидуального понимания-непонимания** («вот это я понимаю, и это, мне кажется, о том-то, а вот этого я не понимаю вовсе») становится исходной точкой развития каждого участника программы.

**Задача модератора**<sup>3</sup> программы — организовать своеобразный «диалог резюме», опосредуя каждое резюме своим отношением и комментарием. Чем неожиданнее, индивидуальнее резюме, тем в большей степени оно даёт основания для содержательного с ним диалога.

Задача других участников программы в том, чтобы вступить в **диалог** с теми резюме, которые оказались интересными, неожиданными, вызывающими желание размышлять.

Успешность прохождения первого этапа определяется: а) популярностью созданного участником «резюме» у других участников (рейтинг обсуждений), б) собственной активностью участника в обсуждении резюме других участников; в) активностью модератора — его желанием вступить в диалог с тем или иным резюме.

**Второй этап.** Каждый участник выбирает произвольный фрагмент материалов и даёт комментарий к этому фрагменту. Другие участники тоже комментируют предъявленный фрагмент и комментарии. Модератор пытается вступить в диалог с каждым. Развёрнутость и интересность диалога — главный показатель успешности участника.

**Третий этап** — образовательный практикум в сетевых обра-

зовательных программах для детей. Каждый участник знакомится с существующими сетевыми вероятностными программами для детей и принимает в них участие. При этом важно попробовать себя в разных образовательных предметностях.

**Четвёртый этап.** Участник разрабатывает свой вариант избыточной культурно-информационной среды в той или иной образовательной области и запускает проект в сети или очно (в классе) в качестве модератора. В последнем случае даётся подробный отчёт.

Таким образом, *программа оказывается открытой, саморазвивающейся, деятельностно обнаруживающей свою предметность*. Само пространство такого рода сетевых общеобразовательных программ оказывается **многопредметным, саморазвивающимся и открытым** для создания всё новых и новых программ как взрослыми, так и детьми.

#### Важнейшие виды образовательной деятельности проекта

- Деятельность выбора — основополагающая образовательная деятельность, на которой в первую очередь строится любой личностный проект в человеческой жизни.
- Деятельность понимания.
- Деятельность интерпретации и концептуализации.
- Деятельность актуализации своей субъектности.
- Деятельность диалога.
- Деятельность моделирования.

#### Первичная библиотека материалов по философии, психологии и педагогике вероятностного типа (для модельных образовательных путешествий)

Библиотека предъясняется в «сетевом пространстве» для всех желающих стать участниками данной образовательной программы.

Состав первичной библиотеки определяется модераторами программы — представителями ЛВО. В состав входят книги и материалы, созданные и опубликованные на базе ЛВО в 1991–2004 гг.:

*Лобок А.М.* Антропология мифа. Екатеринбург, 1998.

*Лобок А.М.* Другая математика. М., 1998.

*Лобок А.М.* Вероятностный мир. Екатеринбург, 2001.

<sup>3</sup> Модератор (лат.) — арбитр, посредник, председатель, регулировщик, т.е. фигура, принципиально отличающаяся от фигуры учителя.



*Христосенко И.В.* Психолог в вероятностном эксперименте. Екатеринбург, 2001.

*Лобок А.М.* Неправильные рефераты. Екатеринбург, 2001.

*Лобок А.М.* Подготовка педагогов вероятностного образования в условиях открытых культурно-информационных сред. Учебно-тематический план и программа. Екатеринбург, 2001.

*Христосенко И.В., Лобок А.М.* Психологические маргиналии на полях вероятностного эксперимента. Сноски к маргиналиям. Екатеринбург, 2002.

*Лобок А.М.* Вероятностная драматургия школы. Екатеринбург, 2002.

*Лобок А.М.* Образовательное путешествие как способ исследования и апробации образовательной программы. Екатеринбург, 2002.

*Лобок А.М., Калистратова И.Ю., Берзон Б.Б., Багаутдинова Н.Ф., Мягкова О.В.* Драма реального педагогического взросления, или Как возможен педагог вероятностного образования в современной школе. Екатеринбург, 2002.

*Губанова Н.С., Осипанова А.А., Куксина И.Ю., Сгибнев М.А., Кулясов В.В.* Формирование цветного и оттеночного зрения. Образование как самопредъявление. Екатеринбург, 2002.

*Лобок А.М., Христосенко И.В., Мягкова О.В.* Лаборатория вероятностного урока. Проект «Зелёная комната». Екатеринбург, 2003.

*Берзон Б.Б.* Лаборатория вероятностного урока. Физика. Екатеринбург, 2003.

*Лобок А.М., Христосенко И.В., Мягкова О.В.* Лаборатория детской письменной речи. Москва, 2004.

Принципиально важно, что эти материалы предлагаются участникам сетевой программы не как «предмет для изучения», а как область, в которой в принципе можно начинать первоначальное путешествие. Предметность своего образовательного движения определяет и формирует каждый участник сетевой программы в соответствии с возникающими и развивающимися у него индивидуальными вопросами; его вопросительность и есть основа его предметности. Какие же конкретные фрагменты этих книг окажутся «вброшены» в общее сетевое пространство участниками сетевой программы, зависит от самих участников. Они «роются» в «заданных» материалах, «копаются» в границах, и уже после этого

вбрасывают в общий «сетевой котёл» образовательной программы те или иные фрагменты первичных материалов, опосредованных собственными размышлениями.

По мере того как накапливаются диалоги-обсуждения фрагментов исходных материалов, которые стали основой формирования индивидуальных предметностей у участников образовательной программы, наступает третий этап программы. Каждый участник должен попытаться осуществить **свой вариант систематизации, упорядочения** (общекультурное движение от хаоса к порядку!) накопившихся материалов; сложить свою мозаику, создать собственную модель систематизации — написать целостный реферат своего понимания сущности и перспектив вероятностного образования.

Следующая важнейшая задача каждого участника — искать, находить и вбрасывать в общее сетевое образовательное пространство информацию о философско-культурологических и психолого-педагогических книгах (и фрагменты таких книг), которые так или иначе «работают» на новую образовательную парадигму. Способность составлять, формировать индивидуальную культурную библиотеку такого рода — важнейший результат образовательной программы. Каждый участник должен предъявить собственную «библиотечку» культурных фрагментов (со своими комментариями, разумеется!), которая свидетельствовала бы о его понимании проблематики.

Параллельно происходит собственная работа в тех или иных детских сетевых образовательных программах, предъявленных на сайте.

Заключительный, практический этап работы — создать собственную сетевую образовательную программу вероятностного типа для детей, став её модератором.

#### **Пример сетевой образовательной программы для детей и взрослых «Литература»**

Основа программы — форумное путешествие в пространстве проблематизаций, создаваемых учениками ЛВО в процессе построения учебного диалога с программными и непрограммными литературными произведениями. Общая инструкция для образовательного путешественника выглядит так:

*Дорогой друг!*

*Предлагаем тебе отправиться в образовательное путешествие по самым разным областям человеческой культуры совместно с учениками Лаборатории вероятностного образования. Мир, по которому нам предстоит путешествовать, крайне разнообразен и загадочен. Это воистину Мир Миров, и невозможно знать заранее, какие новые пространства в нём откроются, поскольку первооткрыватели и создатели этих пространств — мы с вами. Карта этого мира будет создаваться постепенно, в процессе путешествий, и ты наравне с другими сможешь стать первооткрывателем каких-то областей. Но что для этого нужно, ты поймёшь только после того, как отправишься в путешествие.*

*Главное, что потребуется в процессе путешествия, — это умение всматриваться в открывающиеся тебе реальности, а также думать и записывать рождающиеся в пути размышления. Чем более глубоки, интересны и разнообразны будут твои размышления, тем больше призовых очков ты наберёшь, тем более высок будет твой суммарный Рейтинг Путешественника. Это будет рейтинг твоей реальной образованности!»*

Инструкция для образовательного путешествия в мире древнерусской литературы выглядит так:

### **Первый мир. Мир древнерусской литературы**

Хочешь начать путешествие в этом мире?

Только имей в виду, ты здесь уже не первый. Кто-то уже начал протаптывать свои тропинки. И ты можешь ступить на тропинку, которая уже слегка протоптана, либо начать протаптывать совершенно новую тропинку. В любом случае, первым делом следует зарегистрироваться, указав электронный адрес, имя, возраст, город (посёлок), школу и класс. А теперь у тебя две возможности.

#### *Возможность первая<sup>4</sup>*

Поройся в своей домашней библиотеке. Или в школьной. Или в районной. Или на полках книжного магазина. И найди такую книжку, в которой есть тексты древнерусской литературы. Такими считаются тексты, написанные с

X по XVII век. Потому что до X века русская культура не

знала письменности, а в XVIII начинается интенсивное преобразование древнерусского языка в тот, который известен тебе как родной.

Полистай эту книжку и найди в ней фрагмент древнерусского текста, который по какой-то причине покажется тебе интересным и привлекательным.

Выпиши этот фрагмент и напиши к нему свой комментарий (комментарий к фрагменту должен быть обязательно!) или своё размышление. За это ты сразу получишь, как минимум, одно очко. А если твой комментарий будет интересен, оригинален, ярок, ты получишь не одно очко, а больше — твой интеллектуальный вклад оценит модератор программы.

Пришли этот фрагмент со своим комментарием по нашему адресу, и это будет началом новой тропинки в таинственном мире древнерусской культуры. Твоей персональной тропинки! Мы поместим твой фрагмент на общую карту, и любой желающий сможет пойти по этой тропинке вслед за тобой.

Чем больше желающих захотят откликнуться своими комментариями, тем больше рейтинговых баллов ты заработаешь. Каждый новый отклик будет дарить тебе дополнительное очко, даже если ты сам больше ничего не будешь делать! Потому что большое количество откликов будет означать, что ты нашёл действительно интересный фрагмент и сумел разбудить внимание публики!

Но если ты захочешь вступить в дискуссию или диалог со своими последователями, каждая твоя реплика будет оцениваться модератором и давать тебе всё новые и новые дополнительные рейтинговые очки.

#### *Возможность вторая*

Загляни на уже проложенные тропинки. И если что-то тебя заинтересует, привлечёт внимание, удивит, вызовет желание поспорить — не поленись, напиши своё размышление. И чем интереснее и глубже будет твоё размышление, тем более высокий рейтинговый балл ты себе заработаешь!

И сам мир за счёт этих мыслей будет постоянно расширяться. *И в той мере, в какой ты будешь принимать участие в расширении этого мира, он будет становиться для тебя всё более и более понятным и близким.*

<sup>4</sup> [www.lvlab.msk.ru/lvo/forum/login.php](http://www.lvlab.msk.ru/lvo/forum/login.php)

Рейтинговые баллы, заработанные тобой в этом мире, будут показателем твоего образовательного развития, произошедшего внутри и благодаря этому миру.

В литературных мирах заявляются любые произведения программной или непрограммной школьной литературы — те, которые попадают в поле изучения в проектах классов ЛВО. Например, форумные путешествия по мирам Льва Толстого начинаются в нескольких направлениях — в соответствии с суммой выполняемых в старшем классе ЛВО работ *вывешиваются субъективные детские рефлексии по поводу:*

- творчества Толстого в целом;
- трёх основных романов («Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение»);
- тех фрагментов романов, которые произвели на детей впечатление, показались им значимыми, вызвали желание вступить в диалог.

Создаётся особый форум «Что мы помним из Толстого», где вывешиваются *memory Cards* детского восприятия толстовских произведений — всё то, что вспоминается в произвольном порядке. Такой ход создаёт чрезвычайно остроумную интригу, которая, с одной стороны, предъявляет романы Толстого совершенно непривычно — в специфических отражениях и интерпретациях детской памяти, а с другой — задаёт импульс нового чтения Толстого.

По аналогичной модели творятся форумы для вольных путешествий в мирах других «программных» и непрограммных писателей, попадающих в орбиту обсуждений ЛВО. Когда общее количество литературных форумов достигает нескольких десятков, для любого посетителя создаётся и увеличивается особое образовательное напряжение — напряжение выбора интересующих его троп. И чем больше такого рода троп уже проложено, тем выше образовательный потенциал форума.

□