

Проективное образование как способ осмысления развития ребёнка

Георгий Леонидович Ильин, доктор педагогических наук, профессор

Развитие ребёнка в дошкольном возрасте по сей день остаётся предметом споров заинтересованных сторон. Причём их число в последнее время увеличилось: к педагогам и государству добавились родители и сами воспитанники, чьи интересы также должны учитываться при выборе ДОУ. В основном речь идёт о дальнейшей экспансии школы и школьных методов обучения и о превращении дошкольного периода детства в период подготовки к школе. То есть жизнь дошкольника всё более подчиняется решению задач будущего **обучения**. Это взгляд на дошкольника с точки зрения воспитателя, педагога, учителя.

Попытаемся рассмотреть дошкольное образование с точки зрения самого ребёнка, а именно с позиций **проективного образования личности**, идеи которого до сих пор развивались в сфере образования взрослых. Но сначала поговорим о самом проективном образовании личности.

Образование называется **проективным** от слова «проекция», этимологически означающее «бросать вперёд», а ныне определяемое как «думать о будущем», «замышлять», «предполагать», «проектировать». Речь идёт о планах, замыслах и проектах, свойственных каждому человеку, на любой стадии его развития — от раннего детства до глубокой старости. Они порождают задачи, решая которые самостоятельно или с помощью других людей, он ориентируется в действительности, приобретает знания о мире, а следовательно, образуется.

В этом понимании любое социальное действие, любая форма или способ поведения, осуществляемые впервые или в незнакомых, неизвестных условиях на собственный страх и риск, в силу внешней необходимости или по внутреннему побуждению, связано с **проективным образованием личности**. Всё, что способствует решению жизненных задач, на-

коплению знаний о мире, способах поведения в нём и тем самым способствует определению личности в этом мире, относится к проективному образованию личности.

Проективное образование, по сути, является **непрерывным**, поскольку каждый человек постоянно ищет нужную информацию и реализует свои замыслы. Оно непрерывно, поскольку всё время возникают жизненные задачи и проблемы, которые надо решать. Это процесс жизнедеятельности человека: начинается с проявления активности в натальный или даже пренатальный период и прекращается лишь с окончанием жизнедеятельности.

Проективное образование личности — не теоретическая выдумка, это **процесс жизнедеятельности**, присущий всем людям. Тем самым оно представляет собой теоретическое определение того, что существует в действительности. В него как в процесс жизнедеятельности включены не только дошкольники, школьники, студенты и слушатели курсов повышения квалификации, т.е. не только те, кого относят к участникам формального образования, но и все люди, независимо от того, учатся ли они в каком-то учебном учреждении или нет. Каждый в своей жизни вынужден решать возникающие перед ним жизненные проблемы, будь то проблемы делать ли уроки или играть в футбол, или выбора работы, занятия, профессии, спутника жизни, или более серьёзные, экзистенциальные — «быть или не быть», а если быть, то что делать?

Проективное образование отличается от любой формы и вида обучения. Различия между тем и другим, на первый взгляд несущественные, становятся весьма значимыми при более внимательном, теоретическом рассмотрении, более того, приобретают принципиальный характер.

Во-первых, различие между ними определяется самим названием: в первом случае речь идёт об обучении, во втором — об образова-

нии. Правда, для неискущённого читателя оно может показаться незначимым, если исходить из понимания образования, как «сухого остатка» обучения, или образования, как процесса обучения плюс воспитание. В последнем случае обучение предстаёт как образование минус воспитание. Такая «арифметика» сильно упрощает понятия, притом, что именно здесь кроются наиболее существенные различия. Признавая различие обучения и проективного образования и настаивая на нём, мы тем самым утверждаем различие обучения, как процесса, внешнего по отношению к обучающейся личности, и образования, как процесса внутреннего, как процесса развития личности.

Образование личности понимается как процесс, протекающий на фоне обучения, процесс автономный, т.е. развивающийся по своим закономерностям, отличным от закономерностей обучения. В таком понимании обучение предстаёт как процесс формирования специально организованной среды, наиболее адекватной **задачам обучения**, прежде всего внешне заданным задачам общего образования, а затем задачам обучения профессиональной деятельности. Напротив, образование личности предполагает формирование образовательной среды в соответствии с запросами обучающегося, **задачами, которые он ставит перед собой**, по логике его интересов, в соответствии с его образовательными потребностями. Обучение выступает не как главная задача, а как задача, подчинённая образовательным желанием и потребностям самого обучающегося.

Понимаемое именно так образование — это то, что образуется в обучающемся под влиянием обучающих воздействий и представляет собой не «сухой остаток», а **живую ткань** образов, понятий, представлений, впечатлений, замыслов и планов. Конечно, задачи обучения должны соответствовать задачам образования личности ребёнка, но это бывает далеко не всегда и должно осуществляться не так непосредственно, как это происходит на практике, когда обучение попросту заменяет или подменяет образование личности.

Во-вторых, различие определяется **мотивацией обучающегося** по отношению к получаемым знаниям и информации. В отличие от обучения, имеющего в виду активного, самостоятельного, независимого, заинтересованного учащегося, которого надо воспитать, обучить, сформировать, но который выступа-

ет таким лишь в идеале, в проективном образовании обучающийся является таким в действительности и изначально. В проективном образовании он действует под влиянием интереса, потребности, т.е. по собственному побуждению и до тех пор, пока оно существует. Обычно таким он становится вне школы, вне её правил и условностей.

В-третьих, различие определяется ролью субъекта в образовательном процессе. Не будем скрывать, проективное образование приобретает **субъективный характер**, в некоторых случаях и в худшем смысле этого слова, т.е. имеет непедагогический и даже асоциальный характер, но именно таково проективное образование — оно основано на мотивации субъекта учения. Положение обучающегося в проективном образовании по сравнению с обучением меняется на противоположное: он становится субъектом, предъявляющим требования к образовательной среде, которые обучающий или просто носитель необходимой информации должен удовлетворить.

Меняется позиция обучающегося — он не впереди (педагог), а сзади, не ведёт, а направляет. Отсюда следует возможность установления в проективном образовании, помимо дидактических (поучающих, педагогических), иных, **недидактических** отношений между обучающим и обучающимся. Между ними возможны просто отношения взаимного обмена информацией, предполагающего передачу информации в обмен на полученную, но, главное, возможны отношения несогласия, возражения, спора, вызванные поиском решения. Это связано с отсутствием отношений субординации, неизбежных при дидактических отношениях.

Таким образом, проективное образование основано на **различии педагогического и образовательного процесса**. Педагогический процесс — это взаимодействие педагога с учащимися, предполагающее обучение или воспитание последних, т.е. передачу знаний или умений от учителя учащимся, которые воспринимают то, что им дают, неважно, в активной или пассивной форме. Образовательный процесс предполагает, что поиск нужных знаний ведётся самим учащимся, что он нуждается в них, что они необходимы ему для решения его проблем. И поиск нужных сведений идёт всюду, где их можно приобрести, от любых источников информации, одним из которых может стать педагог.

Иначе говоря, если обучение — формирование личности по заданному образцу, проективное образование — **проекция личности на среду**, формирование среды по образу и подобию личности, во всяком случае извлечение из среды нужной информации.

Именно проективное образование более всего соответствует периоду дошкольного детства, выражает его наиболее адекватным образом, поскольку ведущим видом деятельности в это время является **игра**, с её основным механизмом — ассимиляцией (Ж. Пиаже), стремлением ребёнка воспринимать мир в игровом плане, творить его по образу и подобию своих желаний. Можно говорить о латентном, скрытом периоде развития творческих способностей, подобном эволюции фрейдовского либидо, после первого их появления в дошкольном периоде и повторном проявлении в каком-то ином возрасте, подростковом или более зрелом, когда проективное образование выявляется наиболее чётко, однако первые его контуры проявляются именно в дошкольном возрасте.

Впрочем, и в латентном периоде творчество ребёнка отнюдь не угасает под влиянием школы, когда ведущей становится учебная деятельность, а находит иные, **маргинальные** формы и сферы применения: дети, может быть, перестают играть на уроках, но играют вне школьных занятий, не только на переменах, но и в жизни, превращаемой в игру (игры гайдаровских тимуровцев).

Обучение заменяло и подменяло образование, именно так обстояло дело до сих пор в дошкольном и школьном обучении (от начальной до высшей школы), несмотря на усилия лучших педагогов и преподавателей. Как сделать процесс обучения процессом образования личности — задача, стоявшая перед педагогикой на всём протяжении её истории. Но до сих пор она решалась либо путём игнорирования образования личности и выделения обучения (когда учащийся рассматривался как «*tabula rasa*» или «сосуд для знаний»), либо, напротив, за счёт гипертрофии образования личности и умаления роли обучения («свободное воспитание»). В действительности же только **взаимодействие** одного с другим лежит в основе образовательного процесса, который может протекать вполне гармонично, «при взаимном непротивлении сторон» («педагогика сотрудничества», Ш.А. Амонашвили), а может иметь драмати-

ческие черты («педагогика противодействия», А.Н. Поддъяков).

Как соотносятся понятия проективного образования и **научения**? На первый взгляд, проективное образование представляет собой именно научение, т.е. собственную активность субъекта учения, и в этом виде изучается давно. К научению относятся такие формы, как импринтинг, условно-рефлекторное, оперантное, викарное и вербальное. Все они свойственны как человеку, так и животным, за исключением последнего, выражая, с одной стороны, различные способы приспособления к среде, физической или социальной, а с другой — особенности теоретического рассмотрения познавательной активности живых существ (биологического, физиологического, бихевиорального и т.д.). Проективное образование представляет собой качественно иную форму научения, суть которой — реакция на тот или иной раздражитель, условный сигнал, слово или форму поведения, а образование образа мира в процессе взаимодействия с миром вещей или явлений и общения с другими людьми, проявляющейся в замыслах и целях, которые личность ставит перед собой.

Таким образом, традиционная проблема педагогической психологии — обучение и развитие, сменяется **проблемой обучения и образования**. При этом проективное образование не заменяет развитие, но является его специфической формой.

Дошкольный возраст представляется временем, когда особенно интенсивно происходит развитие личности ребёнка, совершающееся во многом стихийно, под влиянием не только социальной среды, но и заложенного в личности генетического материала. Проективное образование делает этот процесс предметом своего рассмотрения, но не с точки зрения обучения, т.е. того, что должно быть в идеале, а с точки зрения того, что есть, что происходит с личностью ребёнка в действительности.

Как форма личностного развития, проективное образование может рассматриваться в качестве основной и исходной формы образования, возможной на любой стадии личностного развития, от младенчества до глубокой старости. Именно так приобретаются знания, которые Л.Н. Толстой называл «бессознательным образованием», относя к ним то, что приобреталось в современных ему источниках получения знаний: дешёвая литературу-

ная продукция, кафе-шантаны с комедиями, песнями и стихами, посещаемые тысячами людей ежедневно. Но вместе с тем знания, получаемые в обыденной жизни, жизненно необходимы. Проективное образование личности отличается от «бессознательного образования» сознательной мотивацией. Именно наличие мотива, определяющего необходимость **сознательного** поиска информации, отличает одно от другого. Вместе с тем, сознательное проективное образование не исключает «бессознательного образования».

Как форма личностного развития проективное образование может сосуществовать с обычным, школьным, но при смене одного другим меняется роль учащегося — из существа, подчинённого школьному распорядку, он превращается в существо самостоятельное, ищущее и отбирающее необходимую информацию, сведения, знания для своих замыслов (вроде Чечевицына, персонажа из рассказа А.П. Чехова «Мальчики», замыслившего бегство в Америку).

Итак, в исследовании проективного образования личности в педагогике следует сменить свойственный ей прескриптивный (предписывающий) подход на дескриптивный (описывающий), от построения **идеальных** объектов (принципов, методов, форм, видов обучения) перейти к изучению **реальных** объектов или субъектов, как сейчас принято говорить. Иными словами, цель (каким **должен** быть воспитанник, учащийся) следует сменить или преобразовать иной — каков **он есть** на самом деле, каковы его интересы, желания, замыслы, планы, возможности? Тем самым установку на развивающее обучение надо сменить на обучающее развитие личности ребёнка дошкольного возраста, его образование как личности. □