

# Формы учебной деятельности

*Александр Михайлович Новиков, профессор, академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, лауреат Государственной премии РФ*

Формы учебной деятельности имеют самое прямое отношение к методологии, как и любые формы деятельности вообще. Ведь как только мы произносим слово «формы», то сразу подразумеваем за этим словом следующее — «формы организации».

Формы обучения можно определить как механизм<sup>1</sup> упорядочения учебного процесса в отношении позиций его субъектов, их функций, а также завершенности циклов, структурных единиц обучения во времени. Поскольку большинство дидактических научных работ посвящено средней школе, и в них учебный процесс рассматривается с позиции учителя («как обучать»), то набор форм обучения в них, как правило, весьма ограничен: урок, экскурсия и т.п. Причём самостоятельная работа учащихся чаще всего рассматривается не как форма, а как метод обучения (?!). В других работах (например, по дидактике высшей школы) рассматриваются специфические только для этой образовательной подсистемы формы: лекция, семинар, практическое занятие и т.д. То же можно сказать и о других образовательных подсистемах — в каждой из них выбирается как бы «своя дидактика» и соответственно свои формы обучения.

В данном случае речь идёт не об обучении, а об *учении*, т.е. учебной деятельности обучающегося, причём независимо от его возраста, уровня или вида образовательных программ и т.п. Поэтому мы попробуем рассмотреть формы учения — обучения *во всём их многообразии*.

Эти формы могут быть классифицированы по многим основаниям.

**1. Классификация форм по способу получения образования:** очная, заочная, вечерне-сменная и т.д., в том числе самообразование.

В современных условиях для свободного продвижения человека в образовательном пространстве необходимо обеспечить максимальную гибкость и разнообразие форм образования. Тем более что в условиях рыночной экономики, судя по опыту зарубежных стран, далеко не каждому юноше, не каждой девушке, а тем более взрослому человеку будет по карману обучение в очной форме. Даже если образование будет бесплатным, далеко не каждая семья сможет кормить и одевать своего взрослого члена. В системе народного образования неизбежно будет происходить развитие заочного, вечернего и других форм обучения без отрыва от работы. Заочное обучение при качественной его постановке во всём мире рассматривается как «высокая технология» получения образования и количество студентов, обучающихся по этой форме, постоянно растёт.

Все остальные формы обучения кроме, пожалуй, экстерната, занимают промежуточное положение между очным и заочным обучением, в том числе вечернее (сменное) обучение. Кроме того, за рубежом существует много других форм обучения, давая возможность учащемуся, студенту право широкого их выбора с целью обеспечить ему наиболее удобный режим обучения без отрыва от работы: так называемое «обучение частичного времени» (part-time education), когда обучаемый два дня в неделю учится, а три дня работает на производстве; сокращённый (по академическим часам аудиторных занятий) курс очного обучения; «сэндвич» и «блок» — разные варианты сочетания очного и заочного обучения; вечернее обучение и т.д. В Англии, например, насчитывается девять форм обучения. В английских колледжах студенты-очники составляют всего 40% контингента, т.е. без отрыва от работы учится большая часть молодёжи.

Кстати, в России всё больше учащихся переходят из обычных школ в вечерние, или, как

<sup>1</sup> Механизм — система, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности / Словарь русского языка С.И. Ожегова.

их теперь называют, в открытые школы, чтобы получить аттестат зрелости в сокращённые сроки и быстрее начать строить свою будущую профессиональную карьеру.

Особый интерес представляет система так называемого «открытого обучения», на которой есть смысл остановиться подробнее ввиду её потенциальной перспективности. Вслед за Открытым университетом в Англии в других странах стали создаваться открытые колледжи и университеты, а также отделения открытого обучения во многих обычных университетах и колледжах. Всего сегодня этой формой обучения в разных странах охвачено более 25 млн человек.

В чём суть открытого обучения? Это дальнейшая модернизация системы заочного обучения. Основные отличия открытого обучения от заочного в следующем:

— для поступления на обучения не требуется никаких свидетельств об образовании;

— обучаемый сам выбирает содержание (из предлагаемых на выбор курсов, модулей), средства обучения, сроки, темп изучения, время прохождения экзаменов. У него есть возможность на время прекратить обучение по каким-либо обстоятельствам, а затем вернуться к нему вновь и т.д.;

— для каждого курса, модуля создаются комплекты учебных материалов (так называемые «кейсы»), включающие пособия на печатной основе, аудио-, видео- и слайд-фильмы, компьютерные программы. Такие комплекты для сотен учебных курсов, в том числе альтернативных, выпускаются десятками фирм и позволяют студенту самостоятельно осваивать материал;

— самостоятельное изучение учебных курсов сопровождается консультациями тьютора (наставника-консультанта — новый тип педагога), чаще всего по телефону или интернету, проверкой им письменных заданий, организацией групп взаимопомощи студентов, изучающих один и тот же курс, что позволяет им обмениваться информацией и идеями, практиковаться в различных ролях (тоже часто по телефону), организацией воскресных школ, тьюториалов (семинаров под руководством тьютора) и летних лагерей.

Широкие перспективы в развитии форм получения образования имеет, очевидно, и экстернат. Экстернат у нас в стране вроде бы никогда не запрещался, но в то же время никак и не поощрялся. Организационно эта форма

обучения почти не отработана, хотя в Законе РФ «Об образовании» и указана как одна из возможных форм получения образования. Тем не менее она даёт большие возможности обучающимся.

## **2. Классификация форм обучения по количеству образовательных учреждений, в которых учится обучающийся, проходя одну образовательную программу.**

Обычный вариант (наиболее распространённый): одна образовательная программа — одно образовательное учреждение (школа, профессиональное училище, колледж, университет и т.д.).

Другие варианты — обучающийся посещает несколько образовательных учреждений, проходя одну образовательную программу. В качестве примера можно привести межшкольные учебно-производственные комплексы, где старшеклассники нескольких школ района проходили (и, наверное, иногда ещё проходят) трудовое обучение. Сейчас во многих регионах создаются так называемые ресурсные центры, университетские и научно-учебные комплексы, где обучающиеся из разных образовательных учреждений, в том числе разных уровней, могут проходить обучение на редком, дорогостоящем оборудовании.

Далее, в связи с введением в старших классах общеобразовательной школы профильного обучения, во многих регионах России создаются муниципальные (территориальные) сетевые структуры общеобразовательных школ, чтобы учащиеся могли посещать занятия по профильным дисциплинам в разных школах.

Наконец, за рубежом (США, Англия и т.д.) широкое распространение получили так называемые «виртуальные университеты», «виртуальные колледжи» и т.д. Это сетевые объединения (консорциумы) университетов, колледжей и т.п., предоставляющие возможности обучаться одновременно в нескольких образовательных учреждениях на основе распределённого (комбинированного) учебного плана. При этом все образовательные учреждения, входящие в консорциум, взаимно признают все экзамены и зачёты, сданные обучающимся в любом из учреждений — членов консорциума. Очевидно, в перспективе такие виртуальные образовательные учреждения в скором времени должны появиться и в России.

### 3. Классификации форм по системам обучения.

Систему обучения можно определить как механизм организации обучения в пределах целостной образовательной программы — начального образования, общего среднего образования, высшего образования и т.д.

#### 3.1. Классификация по участию или неучастию педагога (педагогов) в процессе учения.

3.1.1. *Самоучение (самообразование)* — целенаправленная учебная деятельность, управляемая самой личностью без участия педагога. Основными формами самоучения являются: изучение литературы — учебной, научной, художественной, и т.д., а также прослушивание лекций, докладов, концертов, фонограмм, консультации специалистов, просмотр спектаклей, кинофильмов, посещение музеев, выставок и т.д., а также различные виды практической учебной деятельности — опыты, эксперименты, самостоятельное овладение теми или иными видами работ, орудиями труда и т.п. Самоучение — составной компонент системы непрерывного образования — выступает как связующее звено между базовым общим и профессиональным образованием и периодическим повышением квалификации и переподготовки специалистов.

3.1.2. *Самостоятельная учебная работа* — можно сказать, высшая форма учебной деятельности<sup>2</sup>, также как и самоучение. А. Дистервег писал: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением. Извне он может получить только возбуждение»<sup>3</sup>.

Самостоятельная работа определяется как индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем. По формам организации самостоятельная работа может быть фронтальной — учащиеся выполняют одно и то же задание, например, пишут сочинение; групповой — для выполнения учебных заданий обучающиеся разбиваются на груп-

пы (по 3–6 человек); парной — например, при проведении наблюдений под микроскопом, на занятиях в лингафонном

кабинете; индивидуальной — каждый обучающийся выполняет отдельное задание, например, пишет реферат на заданную тему. Самостоятельная работа может проходить в классе (лаборатории, кабинете, мастерской и т.д.), во время внеклассных и внешкольных мероприятий (на пришкольном опытном участке, в уголке живой природы, на экскурсии и т.д.), дома.

Наиболее распространённые виды самостоятельной работы: работа с учебником, справочной литературой или первоисточниками, решение задач, выполнение упражнений, сочинения, изложения, наблюдения, лабораторные занятия, опытническая работа, конструирование, моделирование и т.д.

3.1.3. *Учение с помощью педагога (педагогов)*. В свою очередь учение (обучение) с помощью педагогов можно подразделить (классифицировать) на *индивидуализированные системы учения-обучения и коллективные системы*.

#### 3.2. Индивидуализированные формы (системы).

3.2.1. *Индивидуальная форма обучения*. Она предполагает работу учителя с отдельным учеником индивидуально, часто на дому. В XVIII–XIX вв. эта форма обучения практиковалась в семейном воспитании среди зажиточных слоёв общества в виде гувернёрства, которое отчасти возродилось и сегодня. В настоящее время индивидуальное обучение служит формой дополнительной работы, чаще с нуждающимися в особой помощи детьми, в том числе с теми, кто в силу заболевания, инвалидности не может посещать школьные занятия.

Кроме того, в индивидуальной форме строится обучение в музыкальном образовании — учитель музыкальной школы, преподаватель музыкального училища занимаются с каждым учеником отдельно. Индивидуальное обучение является единственной формы работы научного руководителя, консультанта с аспирантами и докторантами.

3.2.2. *Индивидуально-групповая форма*, когда ученики разного возраста, уровня подготовленности собираются в одном месте и один педагог, поочередно работая с каждым и давая им задания, может обучать группу учащихся. Индивидуально-групповая форма является сегодня, в частности, основной в сельской малокомплектной школе. Кроме того, она практикуется в вузах в работе со

<sup>2</sup> Краткий психологический словарь. Сост. Л.А. Карпенко / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1985.

<sup>3</sup> Дистервег А. Избр. пед. соч. М., 1956. С. 118.

студентами старших курсов на выпускающих кафедрах, в курсовом и дипломном проектировании, а также в работе руководителя научной школы с аспирантами и молодыми учёными.

3.2.3. *Собственно индивидуализированные системы (формы) обучения* — довольно широкий класс систем обучения, которые стали складываться с начала XX в.<sup>4</sup> Системы индивидуального обучения организуют индивидуальное продвижение по общей для данного контингента учащихся программе. Они, как правило, характеризуются определённой обособленностью в работе отдельных учащихся. Реализация индивидуализированного обучения осуществлялась и осуществляется в различных модификациях.

- *Дальтон-план* (начало XX в. — 30-е гг. XX в.), в основе которого лежали: самостоятельное распределение учащимися времени и порядка учебной работы при консультационной помощи учителя, гибкая система организации и учёта индивидуального продвижения учащегося по мере выполнения заданий. Сочетание индивидуализации режима и содержания учебной работы с деятельностью учащихся в малых, переменных по составу учебных группах сопровождалось заменой жёстко «горизонтальной» (одновозрастной) группировки детей «вертикальной» (разновозрастной).

- *Бригадно-лабораторный метод* применялся в СССР в общеобразовательных школах, а также в вузах и техникумах в 20-х — начале 30-х гг. XX в. Он сложился под влиянием *дальтон-плана*. В основу организации работы были положены бригады, создаваемые из учащихся во главе с бригадиром. Учащиеся работали по заданиям, рассчитанным на срок от 2 недель до 1 месяца.

Бригадно-лабораторный метод включал общую работу класса, коллективную работу бригады, индивидуальную работу каждого ученика. В общую работу класса входило планирование работы, обсуждение заданий, подготовка к общим экскурсиям, разъяснение встретившихся затруднений, общих для нескольких бригад. После выполнения всех заданий проводились заключительные занятия, на которых отчитывались бригады; оценивалась их работа в целом. Индивидуальный учёт труда каждого ученика отсутствовал, в результате в бригадах работали в основном только активные, сильные ученики.

- *Батавия-план* (Batavia Plan), широкое распространение получил в начале XX в. В рамках Батавия-плана с классом увеличенной численности работали два учителя. «Основной» учитель вёл фронтальную работу с классом на уроке, ассистент — индивидуальные занятия с отдельными учащимися после уроков. Такое сочетание коллективного обучения с индивидуальным как в начальной, так и в средней школе позволяет обеспечить всем учащимся необходимую помощь в продвижении по изучению материала.

- *Келлер-план*, персонализированная система обучения, предложенная в 1968 г. американским психологом и педагогом Ф.С. Келлером, в обобщённом виде представляет собой общедидактическую систему учебной работы в высшей школе. Келлер-план ориентирует на индивидуальную работу учащихся и студентов в собственном темпе; использование лекций лишь с целью мотивации и общей ориентации обучающихся, текущую оценку усвоения материала по разделам курса протекторами — ассистентами преподавателя из числа аспирантов или студентов, отлично усвоивших курс. Число лекций невелико (как правило, около шести за семестр), их посещение необязательно.

Наибольшее распространение Келлер-план получил в вузах США. Экспериментальные проверки, проведённые в 70-х — середине 80-х гг. XX в., подтвердили более высокую эффективность Келлер-плана по сравнению с традиционным обучением.

- *Бригадно-индивидуальное обучение* — система индивидуализированного обучения, разработанная в 80-х гг. XX в. в США. Индивидуальное обучение сочетается в ней с организацией работы учащихся в малых группах — бригадах (по 4–6 человек). Учебный материал разбивается на программированные порции — разделы. Каждый ученик прорабатывает материал в собственном темпе. Члены бригады работают парами, обмениваясь проверочными листами, проверяя друг у друга выполнение контрольных заданий. Если ученик добивается требуемого результата в режиме самостоятельной работы и взаимопроверки, он допускается к заключительной проверке, которую проводит назначенный учителем хорошо успевающий ученик. Учитель в это время имеет возможность уделить внимание работе

<sup>4</sup> Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993–1999.

с отдельными учащимися. К концу каждой недели подводятся итоги работы бригад, исходя из результатов последних проверочных работ (тестовых показателей каждого ученика и количества тестов, которые ученики прошли за неделю).

Система бригадно-индивидуального обучения разрабатывалась применительно к тем случаям, когда разброс успеваемости в классе слишком велик и значительное число отстающих учащихся не позволяет учителю вести изучение материала одновременно.

Экспериментальное обучение по этой системе показало, что для слабоуспевающих детей (а также для учащихся с задержками в развитии) особенно благотворным является влияние стимулирующей атмосферы добродетельной поддержки со стороны сверстников в сочетании с возможностью прорабатывать учебный материал в собственном темпе. Наряду с повышением успеваемости отмечаются положительные сдвиги в личностной самооценке детей. Существует также и множество других вариантов систем индивидуализированного обучения, в том числе системы полного усвоения, получившей широкое распространение во многих странах мира<sup>5</sup>. В настоящее время различные формы индивидуализированного обучения широко применяются на занятиях в компьютерных классах, а также при выполнении лабораторных, лабораторно-практических и практических работ в учреждениях как общего, так и профессионального образования.

### 3.3. Коллективные системы учения-обучения.

3.3.1. *Коллективная классно-урочная система обучения.* Теоретически концепция классно-урочной системы обучения, её важнейшие характеристики были обоснованы в XVII в. великим чешским педагогом Яном Амосом Коменским. Классно-урочной системе присущи следующие *характерные черты*:

- в группы (классы) постоянного состава входят учащиеся, примерно одинаковые по возрасту и уровню подготовленности к обучению.

Учитель работает со всем классом (фронтально) или с группами внутри классов, давая им разные задания;

- основной формой обучения является

урок — отрезок обучения в 40–45 минут, представляющий относительно законченную по содержанию и способу построения единицу учебного процесса;

- всё содержание образования делится на отдельные дисциплины;
- весь период обучения разделён на учебные годы, четверти, учебные дни, каникулы, а занятия ведутся по единому плану и расписанию;
- учитель осуществляет руководство учебной деятельностью, объясняет новый материал, даёт задания, контролирует их выполнение.

*Достоинства* классно-урочной системы: чёткая организованность и упорядоченность учебной работы, организующая роль педагога, экономичность обучения — сочетаются с рядом серьёзных недостатков: ограниченными возможностями индивидуального подхода, ориентацией на «среднего» ученика, работой в едином для всех темпе, преимущественно вербальным (словесным) характером деятельности, определённой искусственностью в делении всех занятий на 40–45 минутные отрезки. Указанные слабости классно-урочной системы на протяжении веков вызвали критику и стремление к поискам более совершенных форм обучения<sup>6</sup>. Особенно остро эта критика звучит сегодня, в новых социально-экономических условиях, в условиях смены образовательных парадигм. К этому мы ещё вернёмся несколько ниже.

Классно-урочная система может иметь различные модификации. Так, в конце XVIII — начале XIX вв. английский священник А. Белл и педагог Д. Ланкастер предприняли попытку расширить возможности массового обучения на основе модернизации классно-урочной системы. Суть *беллланкастерской системы* заключается в том, что учитель обучал только группу старших учащихся, которые, получив соответствующие инструкции, вели занятия с младшими. Один учитель, таким образом, мог обучать сотни учеников. Но, выигрывая в массовости, обучение при такой организации много теряло в качестве. В результате широкого распространения белл-ланкастерской системы не получила, хотя попытки её своеобразного возрождения имеют место постоянно, в том числе в формах взаимного обучения учащихся, в разновозрастных группах, отрядах и т.п.

Другая современная модификация классно-урочной системы заключается в том, что создаются классы, группы для изучения кон-

<sup>5</sup> См., например: Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993–1999.

<sup>6</sup> **Загвязинский В.И.** Теория обучения. Современная интерпретация. М.: ИЦ «Академия», 2001.

кретного предмета, курса у конкретного учителя, преподавателя. Группа, класс как собрание студентов, учащих, участвующих в одном занятии, после окончания занятия распадается и собирается снова только на следующем занятии по данному предмету, курсу у данного учителя, преподавателя. После сдачи экзамена, зачёта группа расформируется. Такая форма обучения, условно называемая «предметная», может быть в максимальной степени адаптирована к запросам и возможностям каждого учащегося, студента, даёт возможность естественным образом разделить их по интересам, темпу изучения материала так, что каждый класс, каждая группа будет иметь относительно однородный состав: способный студент не будет страдать от скуки, а слабый получит оптимальную для него методику обучения. Причём такие классы, группы могут состоять и из учащихся разных возрастов, студентов разных курсов. И подобная система обучения уже практикуется, например, в ряде сибирских школ под научным руководством профессора В.К. Дьяченко из Красноярска.

3.3.2. *Лекционно-семинарская система обучения* (её ещё называют *курсовой*), начиная с XIII–XIV вв., когда в Европе возникли первые университеты, — основная форма обучения в высших учебных заведениях. Несмотря на непрерывающуюся критику, споры о назначении и месте лекционно-семинарской системы, особенно лекций, в системе вузовского обучения, эта система столь же живуча, как и урок в средней школе.

Лекционно-семинарская система рассчитана на более высокий уровень интеллектуального развития обучающихся — студентов и отличается большей степенью их самостоятельности. В то же время у лекционно-семинарской системы есть много сходных черт с классно-урочной:

- в учебные группы постоянного состава входят студенты, примерно одинаковые по возрасту и уровню подготовленности (для лекций однородные группы объединяются в потоки);
- основными формами занятий являются лекции, семинары, практические занятия и лабораторные работы одинаковой продолжительности 1,5 часа (или «пара» — два раза по 45 минут). Занятия представляют собой относительно законченные по содержанию и построению единицы учебного процесса;

- всё содержание обучения делится на отдельные дисциплины;
- весь период обучения делится на учебные годы (курсы), семестры (полугодия), учебные дни, каникулы; а занятия ведутся по единому плану и расписанию;
- контроль осуществляется в основном в конце каждого семестра в виде зачётных и экзаменационных сессий.

Разновидностью лекционно-семинарской (курсовой) системы является *предметно-курсовая* система обучения, которая чаще всего применяется при заочном и очно-заочном обучении. Она предполагает такую организацию учебного процесса, при которой дисциплины учебного плана и соответствующие им итоговые зачёты и экзамены распределяются по годам обучения (курсам) с соблюдением преемственности, а зачёты и экзамены в пределах одного курса сдаются учащимися и студентами по мере индивидуальной готовности. На основе этой системы организуется чаще всего высшее заочное образование, а также обучение в вечерних (открытых) общеобразовательных школах.

#### 4. Классификация систем (форм) обучения по механизму декомпозиции содержания обучения.

Таких механизмов известно два:

— *дисциплинарный механизм* — когда содержание обучения разделяется на отдельные дисциплины (учебные предметы, курсы) — этот механизм иногда ещё называют условно *предметным обучением*. Все рассмотренные выше системы учения-обучения (кроме, пожалуй, самоучения) относятся к предметному обучению;

— *комплексный механизм (комплексная система обучения)*, которую также ещё называют условно *объектным обучением*, когда декомпозиция содержания обучения осуществляется по выделяемым объектам, например, изучение родного края, трудовая деятельность семьи и т.д. Идеи комплексного («объектного») обучения развивались, начиная с XVIII в., и связаны с именами Ж. Жакото, П. Робена, Н.Ф. Гербарта, Дж. Дьюи, К.Д. Ушинского (система объяснительного чтения) и др.<sup>7</sup> Наибольшую известность среди комплексных систем обучения в истории получил так называемый *метод проектов* (XIX–

<sup>7</sup> См., например: Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993–1999.

XX вв., США) — система, при которой обучающиеся приобретают новый опыт (знания, умения и т.д.) в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся заданий практически-жизненной направленности — проектов. Название «проект» появилось в связи с тем, что первоначально эта система в первой половине XIX в. применялась в инженерном образовании. Метод проектов в 20–30-е гг. XX в. получил сравнительно широкое распространение в советской школе. Приведём здесь пример проекта в тогдашнем понимании — проект «корова»: корова с точки зрения энергетики (элементы физики), корова с точки зрения процессов пищеварения (элементы химии), образ коровы в литературных произведениях и т.д., вплоть до практических занятий по уходу за коровой. В дальнейшем метод проектов в таком понимании в образовании не прижился, поскольку знания и умения, получаемые обучающимися, были отрывочны, не систематизированы. Тем не менее такой опыт интересен тем, что это была, очевидно, одна из первых попыток построить учебный процесс в логике *проектно-технологического типа организационной культуры*.

В первой половине XX в. в России применялись и другие варианты комплексной системы обучения: *аккордная система* (совокупность сведений, органически соединённых тематической связью, охватывающих ряд дисциплин — М. Зарецкий); *циклового метода* (объединение всех учебных дисциплин в определённые циклы, связывающие родственные предметы — Н.И. Попова); *метод разовых заданий* (разновидность метода проектов — С.В. Иванов) и др.

К настоящему времени в российском образовании элементы комплексной системы обучения представлены в дошкольном образовании, отчасти в начальной школе (интегрированный курс «Природоведение»), в построении интегрированных курсов в среднем и старшем звене школы: «Обществознание», попытки построения интегрированных курсов «Естествознание», объединяющих физику, химию, биологию, астрономию и т.д. Кроме того, комплексная система

обучения лежит в основе музыкального образования — в основу продвижения обучающихся кладётся последовательность музыкаль-

ных произведений, которые он должен играть; в художественном образовании, в спорте. Комплексные системы обучения применяются также в дополнительном образовании в разнообразных кружках: авиамодельных, судомодельных, электроники и т.д., где основой учебной работы является объект, изготавливаемый обучающимися.

В последние годы в отечественном образовании вновь стал широко распространяться «метод проектов», но уже в другом понимании: учебные проекты не вместо учебных предметов (дисциплин), а в рамках их или в дополнение к ним<sup>8</sup>. В частности, логикой учебных проектов всё больше пронизывается школьная образовательная область «технология», где учебный процесс в полной мере отвечает требованиям современного понимания проекта как цикла инновационной деятельности. В качестве проектов в трудовом обучении могут выступать разработка конструкций и изготовление самых разнообразных объектов — от шкатулки из соломки до радиоприёмников и создания спортивных и детских площадок.

Кроме того, учебные проекты получили широкое распространение в системе повышения квалификации специалистов, где проекты являются *одновременно и учебными, и профессиональными*, например, проект «Как преобразовать школу в гимназию», проект «Развитие профильного обучения старшеклассников в муниципальной образовательной системе» и т.д.

Метод проектов (напомним, что по сути это *форма обучения*, но исторически получила название «метода») имеет, очевидно, большие, очень большие перспективы. Приведём два таких примера.

Младшеклассникам в качестве проекта предлагается из одного листа плотной бумаги с помощью ножниц и клея построить сооружение (башню) максимально большой высоты<sup>9</sup>. Учащиеся приступают к работе. Каждый конструирует и реализует свой проект: сколько учеников в классе, столько и получается вариантов — у кого-то выше, у кого-то ниже, у кого-то красивее, у кого-то не очень. Казалось бы, совсем простой проект — всего один лист бумаги. Но здесь и математика, и физика, и элементы сопротивления материалов (это в начальной-то школе!), и экономика (экономичность раскрытия листа), и трудовые умения, и полный простор для фантазии, творчества, и возможность пообщаться уча-

<sup>8</sup> Методология учебного проекта: М-лы городского методологического семинара. М., 2001 и др.

<sup>9</sup> Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М.: АРКТИ, 2003.

щимся друг с другом — пообсуждать, у кого что и как получилось и почему, и т.д. То есть учебный процесс преобразуется до неузнаваемости.

Другой пример, более сложный. Пятиклассникам предлагается написать свой, авторский учебник истории<sup>10</sup>. При этом предполагается работа школьников со специально создаваемыми текстовыми документально-историографическими комплексами. Их основу составляют тексты изучаемой эпохи, собранные по принципу трёх противоречий (событийного, историографического, жанрового). Благодаря принципам отбора такой комплекс становится квазипроизведением и содержит множество мыслимых версий по поводу тех или иных событий, что и создаёт условия для реального учебного диалога в классе.

Детям предлагается написать свой учебник Отечественной истории, в котором тексты глав, вопросы и задания, иллюстрации, карты и схемы — плод коллективной работы пятиклассников. При этом существенно, что документальный исторический комплекс составляется по определённым правилам: он имеет не одно, а целое поле разных, но равноправных интерпретаций и прочтений. Именно это свойство документального комплекса позволяет выстроить в классе реальный учебный диалог. Могут возникать даже взаимоисключающие версии тех или иных событий, и все они будут иметь равные права на существование. Урок меняет жанры: вместо рассказа или объяснения возникает беседа.

Предлагаемая работа школьников с документально-историографическими комплексами превращает образовательный процесс из детерминистского в вероятностный. Создаётся развивающая образовательная среда, инициирующая творческий процесс у всех участников учебной ситуации, в том числе и у учителя. Разумеется, не ставится задача превратить школьников в маленьких историков, но важна сама возможность настоящей «исторической деятельности» вместо заучивания готового материала учебника. Как видим из приведённых примеров, метод учебных проектов позволяет направить учебный процесс совсем в другое русло.

Другой современной разновидностью комплексной системы обучения стало так называемое *модульное обучение*, или *метод учебных единиц*, согласно которому учебные материалы составляются из отдельных законченных учебных модулей, имеющих практи-

ческую, в том числе профессиональную направленность на освоение определённых практических действий.

Модульное обучение в настоящее время получило довольно широкое распространение в Англии, США, многих других странах. Так, в Англии трёхгодичный курс «Высшего национального диплома по дизайну» содержит 17 таких единиц-модулей, каждый из которых содержит 3–7 пунктов. Сведения из отдельных дисциплин (в традиционном понимании) — по эстетике, истории искусств, математике и т.д. распределяются, как бы растаскиваются по различным модулям в виде вкраплений. В содержании каждой единицы подробно расписаны: цели и задачи её изучения, требования к знаниям и умениям студентов, методы обучения, общие задачи оценки их знаний и умений, а также какую долю в процентах к общей оценке за «единицу-модуль» составляют те или иные компоненты знаний и умений. Причём каждому студенту выдаётся журнал-дневник текущих оценок, полностью повторяющий содержание всех единиц-модулей со всеми вышеперечисленными требованиями.

Как видим, указанные единицы-модули и выступают, по сути дела, в роли учебных проектов в логике проектно-технологического типа организационной культуры. Возможно, такая подготовка является эффективной для некоторых профессий, в первую очередь прикладного характера. Но вряд ли в такой системе обучения можно подготовить профессионального математика, инженера и т.п., т.к. модульное обучение вряд ли может дать систематическое фундаментальное образование.

Международной организацией труда разработана *модульная система подготовки рабочих непосредственно на предприятиях для развивающихся стран*, которая в этих странах получила довольно широкое распространение. Суть этой системы в том, что в основе каждого модуля лежит конкретная технологическая операция. В модуль включаются отдельные теоретические сведения, необходимые рабочему для её выполнения: элементы материаловедения, технического черчения и т.п., а также совокупность практических работ, необходимых для освоения данной операции. Время освоения одного модуля — 1–2 недели. После этого

<sup>10</sup> **Троицкий Ю.Л.** SELF-HISTORY, или историю пишут дети//Коммуникативная педагогика: от «школы знания» к «школе понимания». Новосибирск: НИПКиПРО, 2004.

ученик может приступать к работе. Через какое-то время его отзывают вновь на обучение — он осваивает следующий модуль-операцию и т.д. По освоении всех модулей, предусмотренных программой, он получает сертификат профессионального рабочего. Эта система модульного обучения МОТ весьма доступна в экономическом отношении для бедных стран. Но недостаток её тот же — отрывочные, «клочкообразные» теоретические сведения не могут составить полноценного систематизированного образования.

В то же время *модульная система обучения* оказалась весьма перспективной и эффективной в современных условиях для повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов и рабочих в дополнительном профессиональном образовании, при внутрифирменном обучении персонала, в переподготовке безработных и других категорий незанятого населения — т.е. там, где на фундаменте систематического базового образования человеку необходимо освоить новый объект деятельности или новые действия с каким-либо объектом<sup>11</sup>.

##### **5. Классификация форм учения-обучения по основанию непосредственного или опосредованного общения с педагогом и/или учебными материалами:**

— обычный, традиционный вариант: обучающийся непосредственно встречается с педагогом, у него есть перед глазами книги и другие средства обучения;

— сравнительно новый и перспективный вариант опосредованного общения с педагогом и средствами обучения согласно современному принципу «доставки образовательных услуг на дом», что чрезвычайно важно для России ввиду её огромной территории, слабой дорожно-транспортной сети и низкой территориальной мобильности населения. К этим формам опосредованного общения относится, в первую очередь, *дистантное обучение* — форма обучения, отличающаяся преимущественно разделённым во времени и пространстве опосредованным учебными текстами общением обучающих и обучающихся.

Руководство обучением осуществляется через установочные лекции и посредством инструктивных материалов, рассылаемых по

почте или/и через современные средства коммуникации, а также в ходе периодических очных контактов обучающихся и обучающихся. Сюда же можно отнести *интернет-обучение*, в том числе самоучение, телевизионные образовательные программы и т.д.

##### **6. Классификация форм обучения по числу педагогов, одновременно проводящих учебное занятие:**

— обычный, традиционный вариант: одно занятие — один педагог (учитель, преподаватель, тьютор и т.д.);

— одно занятие — два и более педагогов: бинарные уроки, когда два учителя проводят одно занятие, например, учителя физики и химии одновременно ведут занятие по теме «Электролиз»; лекция-панель (США), когда в дискуссии участвуют несколько высококвалифицированных преподавателей-экспертов, высказывающих перед студентами каждый своё мнение. Обсуждение той или иной проблемы известными специалистами позволяет показать обучающимся разнообразие мнений, подходов к её решению<sup>12</sup> и др.

##### **7. Классификация форм обучения по постоянству или эпизодичности работы педагога с данным контингентом обучающихся:**

— обычный, традиционный вариант — один педагог ведёт учебную дисциплину постоянно и целиком;

— другой вариант — для проведения отдельных разовых занятий приглашаются другие педагоги, в том числе так называемые «гостевые профессора» — крупные учёные-специалисты в той или иной области, в том числе из-за рубежа, чтобы рассказать о подходах к решению тех или иных проблем в различных странах; приглашаются знаменитые писатели, художники и т.п.

##### **8. Классификация форм учения-обучения по основанию «монолог-диалог»:**

— традиционный вариант — монологическое обучение: учитель, лектор говорит, показывает, все обучающиеся слушают и записывают, или ученик отвечает урок, учитель и все остальные учащиеся слушают;

— диалогические формы занятий, в том числе интерактивные формы учения-обучения, которое происходит в процессе обмена информацией, идеями, мнениями между субъектами учебного процесса. Диалог в этом случае может быть как непосредственным вербальным диалогом, так и опосредованным диалогическим

<sup>11</sup> Деражне Ю.Л. Открытое обучение. Монография. М.: Сервис, 2003; Ильенков Э.В. Школа должна учить мыслить // Народное образование, 1964. № 1 и др.

<sup>12</sup> Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация. М.: ИЦ «Академия», 2001.

ки организованным (интерактивным) письменным текстом, включая работу в режиме реального времени в сети интернета.

Кстати, во многих странах Европы в классах, аудиториях столы преподавателя, учителя и обучающихся расставлены не традиционно, как у нас — напротив друг друга, а подковой или кругом — так, чтобы каждый участник занятий мог видеть и разговаривать с любым другим. Это уже стало настолько обычным явлением, нормой, что, когда автор в одном английском колледже, проходя вместе с сопровождающими по коридору, заглянул в классную комнату, которую сопровождающие показывать не хотели: там стояли столы в обычном «фронтальном» порядке, сопровождающие явно смутились и сказали: «Извините, это у нас класс для группы умственно отсталых студентов». Не пора ли нашей педагогической общественности задуматься над этой фразой?!

К диалоговым формам относятся также клубные формы учебной работы, мастерские, гостинные и т.п.<sup>13</sup>.

#### **9. Классификация форм обучения по месту проведения учебных занятий:**

— стационарные занятия в одном и том же месте: в школе, университете и т.д.;

— выездные занятия: экскурсии, выездные занятия на предприятиях, в других образовательных учреждениях, производственная практика обучающихся, летние учебные лагеря, воскресные школы, выездные школы (например, школы молодых учёных) и т.п.

Наконец, в заключение, ещё две классификации форм учения-обучения, всем традиционно известных по учебникам педагогики и дидактики.

**10. Классификация форм занятий по их целевой направленности:** вводные занятия, занятия по формированию знаний и умений, обобщению и систематизации знаний и умений, заключительные занятия, занятия по контролю освоения учебного материала: контрольные работы, тестирование, собеседования, коллоквиумы (групповая форма собеседования педагога с обучающимися), зачёты, экзамены, защита рефератов, курсовых и дипломных работ; а так же *самооценивание обучающихся*.

**11. Классификация форм учения-обучения по видам учебных занятий:** урок, лекция, семинар, лабораторная и лабораторно-практическая работы, практическое занятие, кон-

сультация, конференция, тьюториал (активное групповое занятие, направленное на приобретение опыта обучающимися по применению концепций в модельных стандартных и нестандартных ситуациях), игра, тренинг (специальная система упражнений по развитию у обучающихся творческого рабочего самочувствия, эмоциональной памяти, внимания, фантазии, воображения и т.п.) и т.д.

В свою очередь каждая из этих форм может быть расклассифицирована и по другим основаниям. Так, игровые формы могут быть классифицированы по одному из оснований (по организации): предметные, сюжетные, ролевые, эвристические, имитационные, деловые, организационно-деятельностные и т.д.; по другому основанию (по коммуникативному взаимодействию): индивидуальные, парные, групповые, фронтальные<sup>14</sup>. Итак, мы привели одиннадцать независимых классификаций форм учения-обучения. Как видим, в педагогике, в практике образования — отечественной и зарубежной — накоплен огромный арсенал форм учения-обучения. Попробуем теперь рассмотреть, в каких тенденциях будет развиваться их применение в перспективе, при переходе от индустриального к постиндустриальному обществу, обществу «образованных людей».

Одним из серьёзнейших недостатков всей системы отечественного образования до сих пор остаётся неизживаемый «знаниевый подход» («знаниевая парадигма») — обучающийся по-прежнему рассматривается как бы в роли «копилки», в которую закладываются знания, умения, навыки. Между тем учение необходимо рассматривать как активную деятельность обучающегося по самоизменению. Таким образом, принципиально новый подход ко всей постановке учебно-воспитательного процесса в современных социально-экономических условиях заключается в том, чтобы ответить на один вроде бы простой, но очень существенный для всей российской школы вопрос: **учащегося, студента, слушателя учат, или он учится?**

Ведь вся отечественная и общеобразовательная, и профессиональная школа длительное время, особенно в застойный период, была ориентирована на

<sup>13</sup> Головин Г.В. Педагогические мастерские как средство профессионально-личностной подготовки учителя. Автореф. канд. дис. М., 1997; Хорошилова Т.Б. Педагогический клуб как средство: профессионально-личностной подготовки учителя. Автореф. канд. дис. М., 1997 и др.

<sup>14</sup> Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Кн. 2. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1998.

обучение молодёжи, которая в массе своей учиться не хотела — образование в обществе того времени было фактически не востребованным, мотивация к учению у школьников и студентов была низкой. Отсюда сложилась та ориентация учебно-воспитательного процесса, что педагог «тянет» учащегося, студента к знаниям. Он сначала должен его уговорить, чтобы тот слушал, затем все подробно объяснить и растолковать, а учащийся, студент, если соизволит, дома этот материал заучит. И вот из-за стремления заставить обучаемых осваивать учебный материал их аудиторная учебная нагрузка доводилась и в общеобразовательной школе, и в профессиональных учебных заведениях всех уровней до 40–50 часов в неделю. А оптимальной формой организации учебно-воспитательного процесса в такой ситуации как раз и являлась классно-урочная система, которая давно уже во всём мире зовётся «обучение в коробке для яиц». Она была чрезвычайно удобна тем, что материал подаётся малыми дозами. Учащиеся, студенты всё время находятся под контролем преподавателя (а преподаватель, добавим, под контролем руководителя учебного заведения и инспектора).

Черты классно-урочной системы просматриваются даже в вузах, однако полному внедрению её туда препятствовали, конечно, традиции высшей школы.

В современных социально-экономических условиях ситуация принципиально меняется. В рыночной экономике знания, квалификация становятся главным капиталом специалиста. Исчезают проблемы дисциплины и мотивации учащихся и студентов к учению — они сами хотят учиться. Во главу угла ставится самостоятельная работа обучающегося, самоорганизация его учебной деятельности. Учебно-воспитательный процесс коренным образом преобразуется: позиция «учитель как бы впереди ученика» должна поменяться на позицию «ученик как бы впереди» (кроме, конечно, начальной школы). Учитель, преподаватель должен сориентироваться, направить учащегося, студента — вводными и обзорными лекциями, а затем «пропустить его вперёд» для самостоятельной работы и время от времени консультировать, подправлять в его самостоятельном движении от незнания к знанию посредством индивидуальных и групповых консультаций, организацией учебной работы в интерактивных формах, в малых группах и командах, игр и т.д. Кстати, во многих странах учебная нагрузка сту-

дентов университетов снижена до 12–15 учебных часов в неделю, студентов колледжей — не более 20 часов. Очевидно, эта же тенденция будет развиваться и у нас в весьма недалёкой перспективе.

Направление, специфическое для средних учебных заведений: школ, гимназий, профтехучилищ, техникумов, лицеев и колледжей — это переход с урочной формы организации учебных занятий как основной на лекционно-семинарские формы. Проблема, которая, по мнению автора, давно назрела, но почти не решается из-за традиционной привычки педагогического корпуса этих учебных заведений к так называемому «комбинированному уроку», а также особой привязанности к нему инспекторов всех категорий. Характерно, что при чтении лекций перед работниками образования автор регулярно задаёт вопрос: «Урок — основная форма...» — кто автор этой фразы? И неизменно получает ответ: «Я.А. Коменский».

Да, действительно, великий чешский педагог изобрёл урок и коллективную классно-урочную систему. И на сегодняшний день для начальной школы ничего лучшего, кроме урока, не придумано. Но фраза «урок — основная форма...» — она из печально известного постановления ЦК ВКП(б) 1932 г. о школе, когда из системы образования изгонялось всякое творчество и инакомыслие, когда всё и вся ставились под жесточайший контроль. Так не пора ли задуматься учёным-педагогам, руководителям образования, методистам и т.д. — до какой поры будем выполнять директивы ЦК ВКП(б)?! И перестать повторять, как заклинание: «урок — основная форма...» Ведь мы живём в совершенно другой эпохе!

Таким образом, подводя итог, можно, очевидно, констатировать, что дальнейшее применение форм учебной работы будет смещаться в сторону:

- развития многообразия форм получения образования (открытое образование, экстернат и т.д.);
- смещения акцентов на самоучение и самостоятельную работу обучающихся;
- рационального сочетания дисциплинарного (предметного) и объектного (модульного) обучения; развития дистантного обучения;
- развития нетрадиционных форм учебных занятий, в первую очередь диалоговых, интерактивных;
- смещения акцентов в контроле достижений обучающихся на их самооценивание. □