

Монистическая концепция многомерного развития личности В.Ф. Моргуна

Андрей Александрович Остапенко, доктор педагогических наук

ОТ РЕДАКЦИИ. В МАРТЕ 2007 ГОДА У НАШЕГО ПОСТОЯННОГО АВТОРА, ПРОФЕССОРА ВЛАДИМИРА ФЁДОРОВИЧА МОРГУНА, БЫЛ ДВОЙНОЙ ЮБИЛЕЙ — 60-ЛЕТИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И 25-ЛЕТИЕ БЕССМЕННОГО ЗАВЕДОВАНИЯ КАФЕДРОЙ ПСИХОЛОГИИ В ПОЛТАВСКОМ ПЕДИНСТИТУТЕ. ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЁНЫЙ-ПРАКТИК, СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ МАКАРЕНКОВСКОЙ АССОЦИАЦИИ, В.Ф. МОРГУН — АВТОР САМОБЫТНОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ МНОГОМЕРНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ. ЭТОЙ ОБЗОРНОЙ ПУБЛИКАЦИЕЙ МЫ ОТКРЫВАЕМ РОССИЙСКОМУ ЧИТАТЕЛЮ НОВЫЕ СТРАНИЦЫ ТРУДОВ КРУПНОГО УКРАИНСКОГО УЧЁНОГО И ПОЗДРАВЛЯЕМ ЕГО С ЮБИЛЕЕМ.

Более двадцати лет назад появилась первая публикация¹ В.Ф. Моргуна по монистической концепции многомерного развития личности. Это одна из концепций, обладающая высоким уровнем полноты описания природы личности человека. Структура природы личности или, как пишет Моргуна, «онтологизация структуры деятельной личности»² предполагает определение таких пяти инвариантов личности:

- пространственно-временные ориентации (на прошедшее, настоящее, будущее);
- потребностно-волевые эстетические переживания (негативные, амбивалентные, позитивные);
- содержательные направленности личности (на предметно-орудийно-результативное преобразование природы, других людей, процесс деятельности, на себя самого);
- уровни освоения деятельности (обучение, воспроизведение, учение, творчество);
- формы реализации деятельности (моторная, перцептивная, речевая, умственная).

Эти инварианты были определены Моргуном в публикациях³ 1984–1987 годов. Они взаимосвязаны между собой и образуют пучок векторов, пересекающихся в одной точке, «узле», который Моргуна вслед за М.М. Бахтиным называет «хронотопом». Приведём эту векторную диаграмму по публикации⁴ 1986 года (см. рис. 1).

Рассмотрим, что понимает автор под каждым из инвариантов.

Пространственно-временные ориентации личности «складываются из соотношения локализаций личности в *прошлом, настоящем и будущем*» и «задаются разрешением противоречия между бытием и небытием материальных и духовных носителей личности — тела человека, знавших его людей, его деяний и творений»⁵.

¹ Моргуна В.Ф. Монистическая концепция многомерного развития личности // Психологические проблемы индивидуальности. Вып. 2 / Под ред. В.Ф. Ломова и др. М., 1984. С. 24–28.

² Моргуна В.Ф. Концепция многомерного развития личности и её приложения // Философская и социологическая мысль. Киев, 1992. №2. С. 29.

³ Моргуна В.Ф. Монистическая концепция многомерного развития личности // Методологические проблемы развития советской педагогики в условиях осуществления реформы школы / Под ред. Н.Д. Никандрова, Г.В. Воробьёва. М.: АПН СССР, 1984. С. 196–199; Моргуна В.Ф. Монистическая концепция многомерного развития личности // Методологические проблемы оснований науки. Тезисы докладов IX Всесоюзного совещания по логике, методологии и философии науки / Под ред. Л.Б. Баженова, А.М. Кравченко. Киев: Наукова думка, 1986. С. 102–103; Morgun V.F. The type of personality: the unity of monism and multimetricism // Abstracts of VIII International congress of logic, methodology and science. Vol. 5. Part 3. M.: Nauka, 1987. P. 433–435.

⁴ Моргуна В.Ф. Схема монистической структуры личности // Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии. М.: Просвещение, 1986. С. 70.

⁵ Моргуна В.Ф. Концепция многомерного развития личности и её приложения // Философская и социологическая мысль. Киев, 1992. №2. С. 29.

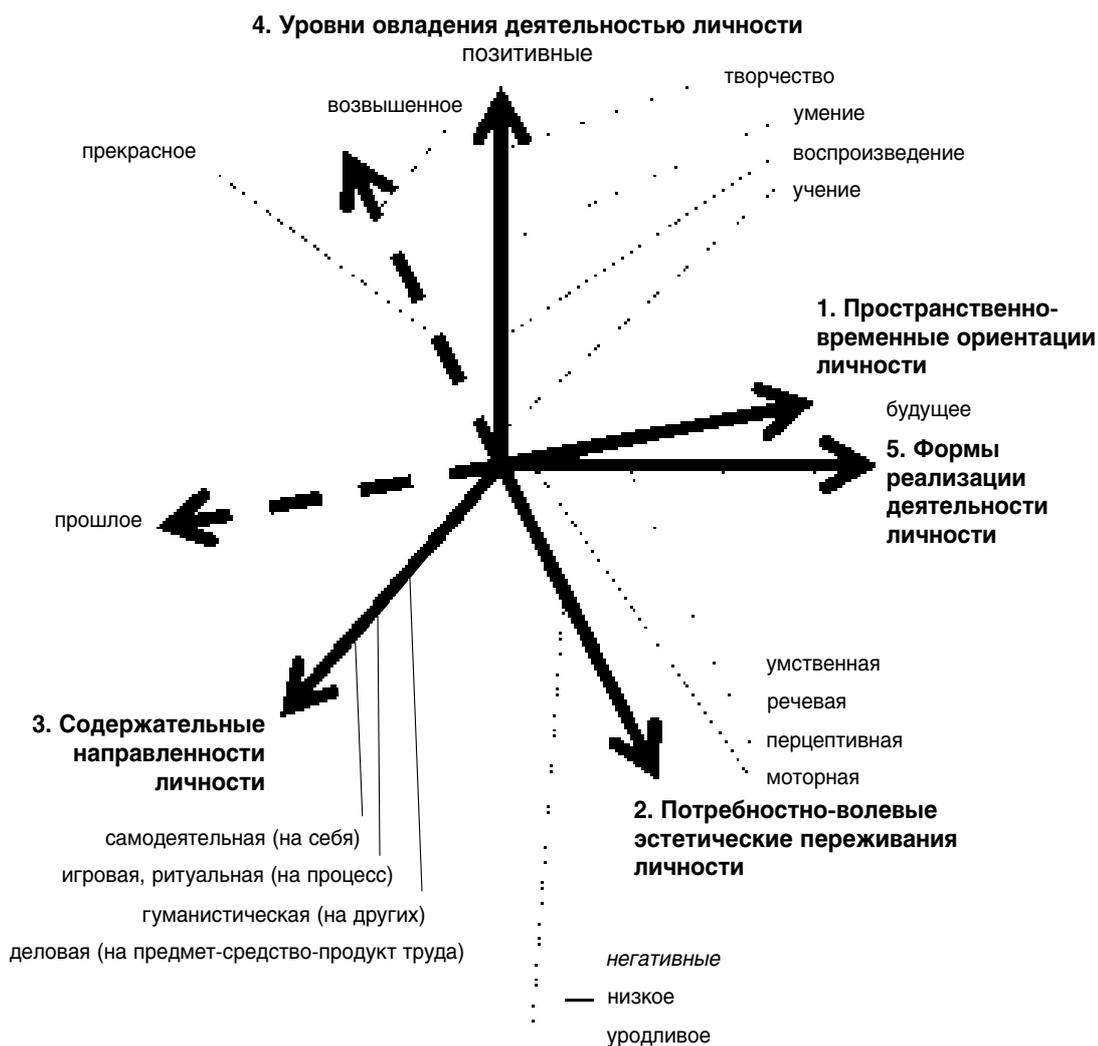


Рис. 1. Схематическое изображение многомерной структуры личности по В.Ф. Моргунову (векторная диаграмма)

Потребностно-волевые эстетические переживания личности «можно представить в виде соотношения отрицательных (низменное, безобразное), амбивалентных (трагическое, комическое) и положительных (прекрасное, возвышенное) чувств»⁶.

Содержательная направленность деятельности личности выстраивается Моргуновым из системы разделения труда и онтогенеза субъекта деятельности в «следующую последовательность деятельностей по их содержанию: 1) направленность на предметно-орудийно-результативное преобразование природы

2) направленность на преобразование самого себя («самостоятельность» по терминологии С.Я. Рубинштейна)⁷.

Уровни освоения личностью деятельности выстроены автором в следующую иерархию: «1) обучение как передача опыта от «учителя» к «ученику»; 2) воспроизведение деятельности личностью; 3) учение как уровень «надситуативной познавательной активности» (по В.А. Петровскому); 4) высший уровень — творчество»⁸.

Формы реализации личностью деятельности представлены таким образом: «1) моторная («материальная» по П.Я. Гальперину); 2) перцептивная (по Н.Ф. Талызиной); 3) речевая; 4) умственная (рефлексия)»⁹.

(труд в узком смысле); 2) направленность на субъектно-знаковое познание и преобразование других людей (общественно-культурное познание); 3) направленность на преобразование способов собственной активности (игра, ритуал); 4) направленность на преобразование самого себя («самостоятельность» по терминологии С.Я. Рубинштейна)⁷.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Там же. С. 31.

⁹ Там же. С. 32.

На основании анализа изложенных выше пяти инвариантов Моргун даёт собственное определение личности. Приведём более поздний, уточнённый вариант его формулировки: «Личность — это активно осваивающий и сознательно преобразующий природу, общество и собственную индивидуальность человек, обладающий уникальным динамичным соотношением пространственно-временных ориентаций, потребностно-волевых эстетических переживаний, содержательных направленностей, уровней освоения и форм реализации деятельности, которое обеспечивает свободу самоопределения в поступках и меру ответственности за их последствия (включая и неосознаваемые) перед природой, обществом и своей совестью»¹⁰.

Данное определение автор представляет в виде символической квазиформулы как «функции» перечисленных пяти инвариантов:

$$L = B \cdot \mathcal{E} \cdot C \cdot Y \cdot \Phi, \text{ где}$$

L — личность, B — временная локализация, Э — эмоциональные переживания, C — содержательная направленность, Y — уровень усвоения, Ф — формы реализации деятельности личностью»¹¹.

Моргун представляет схематическое изображение многомерной структуры личности в виде круговой диаграммы, в которой, с одной стороны, появляются новые нюансы концепции в виде уточнений временных ориентаций и уровней освоения деятельности, а с другой — утрачиваются отдельные элементы, представленные в векторной диаграмме, которая менее наглядна, но более полна. Приведём круговую диаграмму¹².

¹⁰ Моргун В.Ф., Седых К.В. Делинквентный подросток. Полтава, 1995. С. 9–10.

¹¹ Там же. С. 10.

¹² Там же. С. 12.



Рис. 2. Схематическое изображение многомерной структуры личности по В.Ф. Моргуну (круговая модель)



Рис. 3. Схематическое изображение многомерной структуры личности по В.Ф. Моргуну (многомерная логико-смысловая модель)

Вспользуемся техникой построения дидактических многомерных инструментов В.Э. Штейнберга¹³ для создания логико-смысловой модели, изображающей многомерную структуру личности по В.Ф. Моргуну. В качестве основы структуры возьмём его опорно-узловую систему координат.

В результате мы получим модель структуры личности В.Ф. Моргуна, обладающую высоким уровнем наглядности (см. рис. 3).

Если графически эту концепцию Моргуна изобразить в виде многогранной координатно-матричной модели, то в ней откроются новые глубины в виде матрицы многообразия проявлений личности. На рисунке 4 это многообразие изображается в виде множества точек пересечения осей, что открывает новые возможности как теоретических построений,

так и практических реализаций.

Точки пересечения осей можно считать

многообразными проявлениями личности. Так, каждое (от первого до n -го) проявление будет иметь свой набор параметров, описанных выше приведённой формулой:

$$Pr_1 = B_1 \cdot \mathcal{E}_1 \cdot C_1 \cdot Y_1 \cdot \Phi_1,$$

$$Pr_n = B_n \cdot \mathcal{E}_n \cdot C_n \cdot Y_n \cdot \Phi_n, \text{ где}$$

Pr_1 — Pr_n — это то или иное проявление личности. Может быть, вернее было записать это уравнение в виде функции

$$Pr_1 = f(B_1, \mathcal{E}_1, C_1, Y_1, \Phi_1),$$

$$Pr_n = f(B_n, \mathcal{E}_n, C_n, Y_n, \Phi_n),$$

но это вопрос дальнейшей разработки теоретических положений концепции.

Монистическая концепция многомерного развития личности В.Ф. Моргуна имеет не только теоретическое значение как самобытная концепция. Она имеет целый ряд прикладных реализаций. Их несколько. Рассмотрим наиболее важные из них, поскольку их наличие и практическая значимость во многом являются критерием истинности и глубины теории.

¹³ Штейнберг В.Э. Дидактические многомерные инструменты. Теория, методика, практика. М.: Народное образование, 2002.

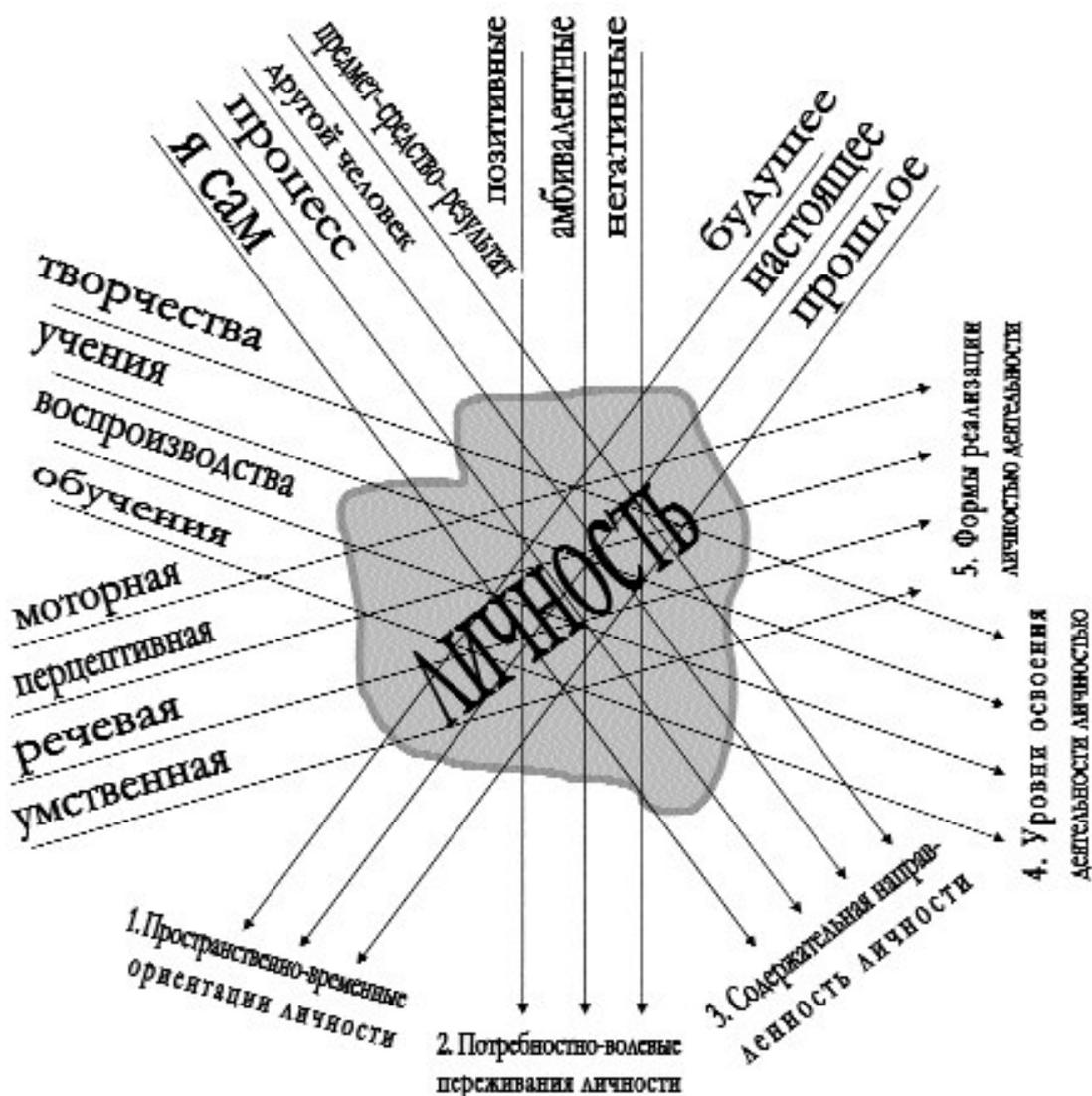


Рис. 4. Схематическое изображение многомерной структуры личности по В.Ф. Моргуну (многогранная координатно-матричная модель)

1. **Типология методов исследования и психодиагностики личности.** Моргун разработал пятикомпонентную типологию методов психодиагностики личности. 1) «В зависимости от того, какое из *времен* жизни испытуемого берётся во внимание, методы делятся на: биографический (ориентация на прошлое); срезовой (ориентация на актуальное настоящее — «здесь и теперь»); лонгитюдный или пролонгированный (ориентация на будущее)»¹⁴. 2) В зависимости от *потребностно-волевого отношения* испытуемого «методы делятся на: прямые (при адекватной мотивации); косвенные или проективные; естественные (человек не подозревает о своей роли ис-

пытываемого)»¹⁵. 3) Соответственно инварианту содержательной направленности «методы делятся на: экспериментальный; опрос (беседа, интервью, анкетирование); наблюдение и интроспекцию (самонаблюдение, самоотчёт). 4) По уровню взаимодействия можно выделить формирующий и констатирующий методы (первый часто подразделяют на обучающий и развивающий). 5) Наконец, в зависимости от преобладающей формы деятельности испытуемого методы группируются на:

¹⁴ Моргун В.Ф. Концепция многомерного развития личности и её приложения // Философская и социологическая мысль. Киев, 1992. № 2. С. 33.

¹⁵ Там же. С. 34.

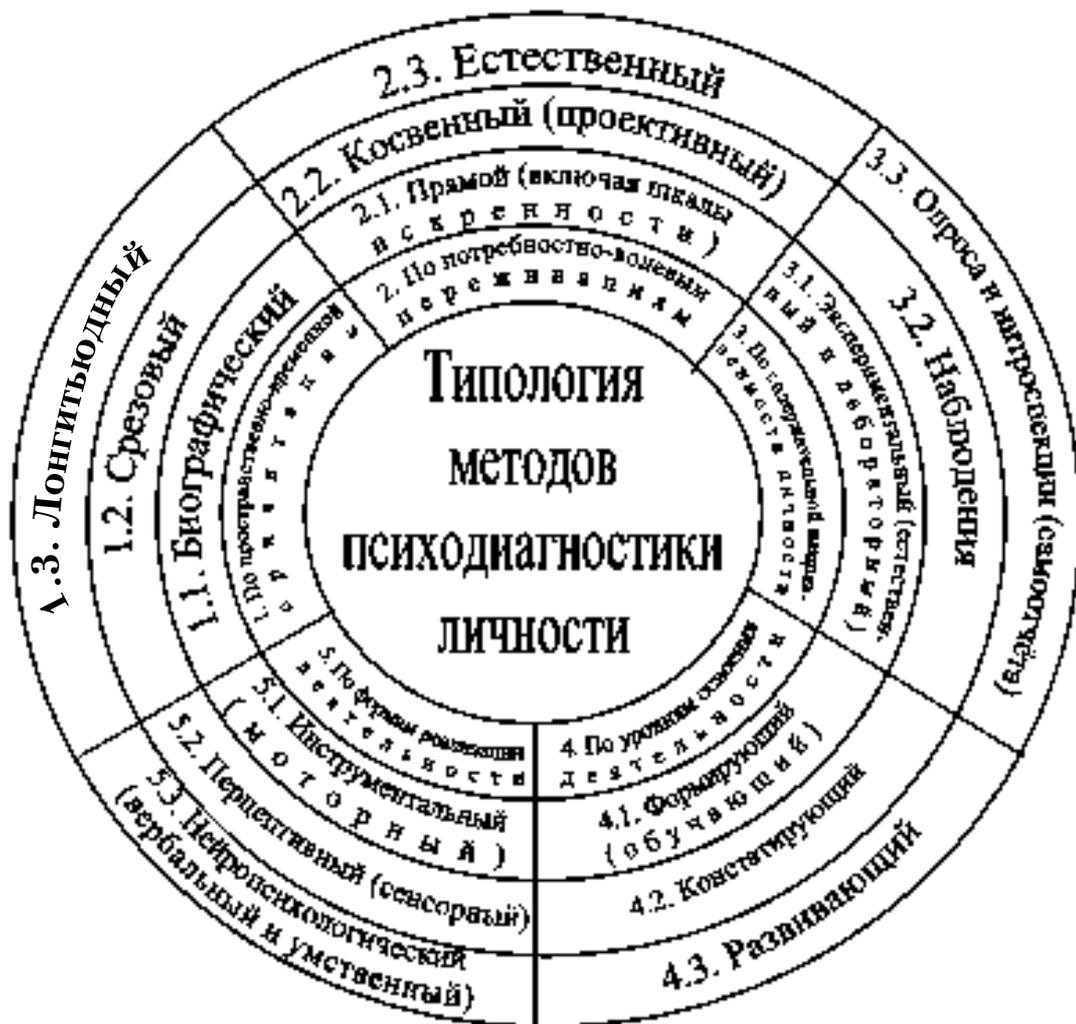


Рис. 5. Схематическое изображение типологии методов психодиагностики по В.Ф. Моргуну

инструментальные; демонстрационные; вербальные и нейропсихологические»¹⁶.

Всё это сведено в круговую диаграмму¹⁷ (см. рис. 5).

В изобретённой В.Ф. Моргуну концепции есть огромное достоинство: она подобно ряду естественно-научных законов позволяет предсказывать или конструировать новые знания, новые методы. Так, им же были сразу предсказаны, а после детально разработаны:

- метод анализа документов и собеседования с абитуриентами педвузов¹⁸;
- метод многомерного анализа достижений ученика для профилирования и профориентации¹⁹;
- опросник определения реального, желаемого и фантастического бюджетов времени человека²⁰;
- методика исследования мотивации любви²¹ и др.

2. Периодизация развития личности. Продолжая начатое в 1980-х годах²² в Москве исследование проблемы периодизации личности, Моргун на основании своей концепции со-

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же. С. 35.

¹⁸ Моргун В.Ф. Анализ документов, психодиагностика, собеседование и экзамены при профотборе в высшую школу // Ориентация молодёжи на педагогическую профессию / Под ред. В.Ф. Моргуна. Полтава, 1987. С. 21–26.

¹⁹ Моргун В.Ф. Методика багатовимірного аналізу досягнень учня з метою профілювання та профорієнтації. Полтава, 1997.

²⁰ Моргун В.Ф. Опитувальник реального, бажаного і фантастичного бюджетів часу людини. Полтава: Оріяна, 2002.

²¹ Моргун В.Ф. Методика исследования мотивации любви в свете концепции многомерного развития личности // Семья и личность. Ч. 1. М.: МГУ, 1986. С. 237–252.

²² Моргун В.Ф., Ткачёва Н.Ю. Проблема периодизации развития личности в психологии. М.: МГУ, 1981.

Таблица 1

Многомерная периодизация развития личности по В.Ф. Моргуну

| Периоды (по ориентациям, переживаниям и содержательным направленностям) | Стадии (по уровням и формам деятельности) | | 1. Обучение (в моторной, перцептивной и рече-мыслительной фазах) | 2. Воспроизводство (в моторной, перцептивной рече-мыслительной фазах) | 3. Творчество (в моторной, перцептивной рече-мыслительной фазах) | | | |
|---|---|--|--|---|--|---|---|--|
| | | | Кризисы адаптации-дезадаптации | Кризисы автономии-зависимости | Кризисы самоактуализации-конформизма | | | |
| 1. Сотрудничество с амбивалентной ориентацией на настоящее | 1(1.1.) Младенчество: до 1 года | | Кризис «ново-рожденности»: «первый вздох», 0–3,5 мес. | 2(2.2.) Раннее детство (дитя): 1–3 года | Кризис младенчества: «первый шаг», 11–18 мес. | 3(1.3.) Дошкольное детство (ребёнок): 3–6 лет | Кризис раннего детства: «я сам», 2,5–3,5 года | |
| 2. Общение с оптимистической ориентацией на будущее | 4(2.1.) Отрочество: 7–13 лет | | Кризис детства: «обязанность», 5,5–7,5 года | 5(2.2.) Юность: 14–18 лет | Кризис отрочества: «независимость», 11–14 лет | 6(2.3.) Молодость: 19–30 лет | Кризис юности: «любовь; профессия», 17–21 год | |
| 3. Самостоятельность с ностальгической ориентацией на прошлое | 7(3.1.) Взрослость: 31–45 лет | | Кризис молодости: «семья; призвание», 27–33 года | 8(3.2.) Зрелость: 46–60 лет | Кризис взрослости: «признание», 39–45 лет | 9(3.3.) Старость: 61 год и долголетие | Кризис зрелости: «наставничество», 55–65 лет | Кризис смысла жизни «мудрость и покой» |

здал собственную модель периодизации развития человека в течение всей жизни, которая была впервые обнародована в апреле 1995 года²³. Она выглядит так²⁴ (см. табл. 1).

В середине 90-х годов появляется ставшая известной периодизация развития личности В.И. Слободчикова²⁵. Разночтений в интерпретации кризисных и стабильных периодов жизни человека между В.Ф. Моргуном и В.И. Слободчиковым немного, но подходы двух исследователей принципиально различны, как различны и таблицы, отражающие периодизацию. Так, в основе деления жизни человека на периоды у Моргуна — временные ориентации и содержательные направленности, а у Слободчикова — «базисные общности, или ступени развития субъектности»²⁶. Соответственно у Слободчикова жизнь человека поделена на пять периодов-ступеней и в общем таблица периодизации выглядит так²⁷ (см. табл. 2).

Сопоставление двух вариантов периодизации (а созданы они независимо друг от друга) приводит к мысли о том, что это разные грани одного подхода. На процесс онтогенеза человека каждый учёный смотрел разными глазами и таблицы они построили по разным основаниям. Попробуем их свести воедино, построив «ленту жизни» от рождения до смерти, разумеется без соблюдения временного масштаба.

Разночтения, как видно, приходятся только на первый год жизни человека.

3. Интегративная структура многомерного интеллекта личности. Участвуя в крупно-

масштабном исследовании, проводимом сотрудниками научно-методического центра интеграции содержания образования АПН Украины под руководством академика В.Р. Ильченко, В.Ф. Моргун разработал модель развития интеллекта человека. В рамках этой работы им была предложена базирующаяся на многомерной концепции развития личности интегративная структура многомерного интеллекта личности. Она выглядит следующим образом²⁸ (см. табл. 4).

²³ Моргун В.Ф. Кризові та еволюційні періоди розвитку особистості від народження до смерті: психологія людської долі // Єдність педагогіки і психології у цілісному навчально-виховному процесі. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (4–5 квітня 1995 р.) / Зав. ред. А.М. Бойко. Полтава, 1995. С. 135–139.

²⁴ Приводится по: Рибалка А. В. Моргун: моністична концепція багатовимірного розвитку особистості // Психолог [Київ]. 2003. № 20(68). С. 14 вкладаша.

²⁵ Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Интегральная периодизация общего психического развития // Вопросы психологии. 1996. № 5.

²⁶ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: Школьная Пресса, 2000. С. 194.

²⁷ Слободчиков В.И. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Автореферат... докт. психол. наук. М., 1994. С. 64.

²⁸ Моргун В.Ф. «Психозойська ера» В.І. Вернадського: кінець світу чи гармонія людини і довкілля? // ПостМетодика [Полтава]. 2001. № 5–6(37–38). С. 18; На русском языке см.: Моргун В.Ф. Психолого-педагогические факторы развития и структура целостного мышления // Ильченко В.Р., Гуз К.Ж. Образовательная модель «Логика природы». Технология интеграции содержания естественно-научного образования. М.: Народное образование, 2003. С. 25.

Таблица 4

Схематическое изображение интегративной структуры многомерного интеллекта личности по В.Ф. Моргуну

| 1. Способности к пространственно-временным ориентациям (трансспективное мышление) | 2. Способности к эмоционально-волевой регуляции (эмотивность мышления) | 3. Способности к содержательной деятельности (общий и специальный интеллект) | 4. Способности к многоуровневому овладению опытом (одарённость) | 5. Способности к различным формам реализации деятельности (гибкость мышления) |
|--|---|---|--|--|
| 1.1. Историческое мышление (о прошлом) | 2.1. Принудительно-волевое (вынуждённое) мышление | 3.1. Предметно-деловое (профессиональное) мышление | 4.1. Обучаемость (сообразительность) | 5.1. «Ручной интеллект», действенное мышление |
| 1.2. Оперативное мышление (в настоящем) | 2.2. Произвольно-уравновешенное мышление | 3.2. Коммуникативное мышление, социальный интеллект | 4.2. Репродуктивное мышление | 5.2. Сенсорно-перцептивное (наглядно-образное) мышление |
| 1.3. Прогностическое (антиципирующее) мышление (о будущем) | 2.3. Послепроизвольно-захватывающее мышление | 3.3. Рефлексивно-самоосознающее мышление | 4.3. Творческое (креативное) мышление | 5.3. Словесно-логическое мышление |

ния — трансспективность, эмотивность, содержательность, многоуровневость, полимодальность — в соответствии с основными закономерностями природы и человеческого мышления: сохранения, направленности и периодичности движения»³⁰.

В завершение анализа многомерных идей В.Ф. Моргуна приведём почти без комментариев две весьма экзотические многомерные структуры.

4. Типология адаптивных психологических механизмов в многомерной структуре личности. Исследуя совместно с К.В. Седых механизмы психологической защиты лиц, склонных к делинквентному поведению, Моргун приводит авторскую полную их типологию³¹ (см. табл. 5).

5. Классификация криминальных типов. В том же исследовании авторы, опираясь на концепцию многомерной структуры личности, приводят собственную типологию противоправной личности³² (см. табл. 6).

6. Концепция интедиффии (интеграции + дифференциации). Изложенная выше многомерная концепция личности В.Ф. Моргуна и её инварианты легли в основу предложенной им же позднее концепции сочетания интеграции и дифференциации (интедиффии) обра-

зования. Основные идеи данной концепции (но без употребления термина «интедиффия») были изложены им совместно с М.П. Лебедиком в 1993 году³³. Термин «интедиффия» был введён Моргуном в 1995 году³⁴, а вся концепция была изложена в книге «Интедиффия образования»³⁵. По его мнению, «следует вести речь о двух взаимодополняющих встречных тенденциях в образовании: дифференциации и интеграции. Назовём это явление, воспользовавшись началами обоих слов («инте-» и «дифф-») и общим

³⁰ Там же. С. 30.

³¹ Моргун В.Ф., Седых К.В. Делинквентный подросток. Полтава, 1995. С. 79.

³² Там же. С. 91.

³³ Лебедик М.П., Моргун В.Ф. Дифференція навчання з урахуванням самооцінки і вільного самовизначення учня. Полтава, 1993.

³⁴ Моргун В.Ф. Интеграція та диференція освіти: особистісний та технологічний аспекти // ПостМетодика [Полтава]. 1996. № 4(14). С. 41–45. На русском языке статья опубликована с незначительными сокращениями в нашем переводе в 2003 году. См.: Моргун В.Ф. Интеграция и дифференциация образования: личностный и технологический аспекты // Школьные технологии. 2003. № 3. С. 3–9.

³⁵ Моргун В.Ф. Интедифія освіти. Психолого-педагогічні основи інтеграції та диференції (інтедифії) навчання на прикладі шкільного циклу природничих дисциплін. Полтава: Наукова зміна, 1995.

Таблица 6

Типология криминальных типов на основе многомерной концепции личности
(по В.Ф. Моргуну)

| 1. Пространственно-временные ориентации и виды адаптации | 2. Потребностно-волевые переживания и виды адаптации | 3. Содержательные направленности личности и виды адаптации | 4. Уровни освоения деятельности и виды адаптации | 5. Формы реализации деятельности и виды адаптации |
|---|---|---|--|--|
| 1.1. На прошлое | 2.1. Негативные | 3.1. Деловая | 4.1. Обучение | 5.1. Моторная |
| Рецидивист-мститель | Мазохист («кающийся грешник») | Грабитель Мошенник | Делинквентный тип | «Золотые руки» (карманный вор, медвежатник) |
| 1.2. На настоящее | 2.2. Амбивалентные | 3.2. Коммуникативная | 4.2. Воспроизведение | 5.2. Перцептивная |
| Ситуативный тип | Холодно-бездушный тип | Насильник Развратник | Криминолоид-исполнитель | Наводчик-наблюдатель («на стрёме») |
| 1.3. На будущее | 2.3. Позитивные | 3.3. Самодетельная | 4.3. Творчество | 5.3. Рече-мыслительная |
| Идейный рецидивист | Садист | Вандал Аутоагрессор (членовредительство, суицид) | Лидер-вожак (наиболее опытный и квалифицированный тип) | Отвлекающий красной Генератор криминальных идей |

конвергенция — дивергенция (социология, политология),
интериоризация — экстерииоризация (философия, психология).

Моргун считает, что этот перечень можно продолжать. Это доказывает универсальность введённого понятия, показывая, что приведённые антиномии могут выступать «конкретным проявлением меры интедиффии между двумя её полюсами: полной интеграцией (до тождества) или полной дифференциацией (до несовместимости)»³⁹.

На основании собственной многомерной концепции личности Моргун выстраивает пятикомпонентную систему интедиффии образования, которая в таблице выглядит так⁴⁰ (см. табл. 7).

Идеальная система образования должна быть обеспечена полнотой всех аспектов многомерной концепции, но в реалиях мы получаем однобокую систему традиционного школьного образования. Моргун изображает её в виде «искривлённого бублика»⁴¹, который является ничтожно малой частью идеальной системы, обеспечивающей полноту всех аспектов интедиффии (см. рис. 6). Автор

указывает, что «традиционное школьное образование охватывает лишь отдельные моменты биографии человека (её не волнует ни дошкольный период, ни послешкольная перспектива ученика). Школа не очень заботится о радости ребёнка и скатывается к нормально-безразлично-негативным эмоциям большинства учеников относительно неё. Традиционное образование сориентировано на изучение предметов, а не на целостное общение с ребёнком, его саморазвитие. Царящий уровень освоения опыта — это воспроизведение, а не творчество. Доминирующая в школе форма реализации опыта — речевая, в то время как моторная, перцептивная и мыслительная заметно отстают»⁴².

В педагогике, как замечает Моргун, «интедиффию не следует понимать как принудительную стандартизацию или сегрегацию, а как свободный выбор или построение учеником своего пути в пространстве объективных возможностей

³⁹ Там же. С. 9–10.

⁴⁰ Моргун В.Ф. Интеграция и дифференциация образования: личностный и технологический аспекты // Школьные технологии. 2003. № 3. С. 5.

⁴¹ Там же. С. 6.

⁴² Там же.

