

Об изменении содержания образования

Александр Наумович Тубельский, генеральный директор Научно-производственного объединения «Школа самоопределения», кандидат педагогических наук, заслуженный учитель России

ИЗМЕНЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НАПРАВЛЕННЫ НА ИСКОРЕНЕНИЕ ВЗГЛЯДА НА РЕБЁНКА КАК НА СУЩЕСТВО, КОТОРОЕ ВЗРОСЛЫЕ ХОТЯТ И МОГУТ НАУЧИТЬ ТОМУ, ЧТО ИМ КАЖЕТСЯ НЕОБХОДИМЫМ. ЗАБОТА О СОХРАНЕНИИ УНИКАЛЬНОСТИ, СВОЕОБРАЗИЯ КАЖДОЙ ЛИЧНОСТИ, СОТРУДНИЧЕСТВО ПЕДАГОГОВ С РЕБЁНКОМ ПО ВЫРАЩИВАНИЮ У НЕГО СРЕДСТВ ПОЗНАНИЯ И РАЗВИТИЯ СВОИХ СУЩНОСТНЫХ СИЛ ДОЛЖНЫ СТАТЬ ОСНОВОЙ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ЦЕЛЕЙ, СОДЕРЖАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В НАПРАВЛЕНИИ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ КАЖДЫМ УЧАЩИМСЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И КАК СЛЕДСТВИЕ ЖИЗНЕННОЙ ТРАЕКТОРИИ.

Необходимость изменить содержание общего образования

Потребность изменения содержания образования в школах обосновывается:

- переоценкой социальных ценностей взрослого поколения современным российским школьником;
- тем, что будущая жизнь и благосостояние человека во многом зависят не от полученной раз и навсегда профессии, а от способности к профессиональной мобильности, когда, по данным социологов, человек должен сменить 4–5 специальностей за период зрелой жизни, и от способности переучиваться без драматических и неврастенических реакций на это;
- небывалым расширением информационной среды, возможностью получить практически любую информацию, когда от человека требуется не столько знать и запомнить, сколько уметь найти, отобрать нужную, усвоить её, интерпретировать, использовать как для личностного развития, так и для решения профессиональных и социальных задач;
- развитием мирового сообщества в направлении плюрализма мнений, взглядов, позиций, взаимопроникновением различных культур, необходимостью сохранить свою личную уникальность и неповторимость;

- кризисом логико-рационального пути познания мира, возросшей важностью образного, эмоционально-чувственного пути освоения и взаимодействия с миром;
- катастрофическим состоянием здоровья детей, когда, по данным педиатров, более 70 % имеют различные хронические заболевания, в том числе дидактогенного характера. Это неблагополучие сочетается со стремлением педагогов не просто увеличивать учебную нагрузку и вводить дополнительные предметы, прежде всего логико-рациональные, но и усилить контроль за усвоением, что создаёт повышенную тревожность у детей, рождает агрессивный тип поведения у неуспешных;
- необратимостью движения России к гражданскому, открытому и правовому обществу, что требует от молодёжи приобретения опыта гражданского действия и поведения, умения применять цивилизованные средства борьбы за соблюдение прав человека, участвовать в управлении государством и местным сообществом.

Предшествующий период развития образования как база для изменения содержания общего образования

В последнее десятилетие общие социально-политические изменения в стране, принятие

прогрессивного Закона РФ «Об образовании» привели к росту активности образовательных учреждений по удовлетворению различных общественных образовательных потребностей. Совершён переход от унификации общего образования к разнообразию видов образовательных учреждений, учебных планов и программ. Созданы учреждения повышенного уровня (гимназии и лицеи) для одарённых детей, коррекционные классы и школы для детей с задержками в развитии, увеличилось количество школ, условия которых позволяют учитывать особенности детей «группы риска», с отклонениями в состоянии соматического здоровья и с ограниченными физическими возможностями, возникла сеть школ с этнокультурным компонентом содержания образования.

Школы стали использовать мировой педагогический опыт, в том числе прогрессивных и новаторских систем М. Монтессори, С. Френе, Р. Штайнера, отечественные концепции и модели развивающего обучения Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова, Н.И. Занкова.

Ряд инновационных школ создаёт принципиально новые системы с глубокими изменениями содержания образования, ведёт поиск новых форм организации учебного процесса и уклада школьной жизни, новых средств педагогической деятельности (адаптивная модель школы-комплекса, школа возраста, школа освоения языка и методов науки, школа самоопределения, школа-семья и школа-община и др.). На базе многих школ развёрнута сеть федеральных и региональных экспериментальных площадок, ведущих педагогический поиск по различным направлениям совершенствования качества образования.

В это же время проявились и в определённой степени множатся негативные тенденции. Они прежде всего связаны с тем, что основные цели, основной объём и структура содержания общего образования в России были сформированы в лучшем случае 30–40 лет назад, а в своём концептуальном основании отражают европейское нововременное научное сознание XVII–XIX вв., когда надо было «учить всех всему» (Я.А. Коменский) и идеалом содержания и организации образовательного учреждения (во всяком случае в России) являлась немецкая классическая гимназия. Всевозможные поиски прогрессивных педагогов (начиная с практики Царско-сельского Лицея, К.Д. Ушинского, Л. Толстого, опыта преобразования школы 20-х годов

XX века) не оказали решающего воздействия на развитие массовой школы.

Начиная с 30-х годов содержание образования и всё устройство школы сохраняли основные черты той же немецкой школы прошлого века. Попытки изменения содержания касались включения или исключения тех или иных тем в существующие учебные предметы; в основе программ лежали т.н. основы наук или новые и зачастую весьма эффективные методы обучения, которые позволяли многим детям усвоить предлагаемое им содержание. Следует также отметить, что предпринимались и предпринимаются попытки гуманизировать образование путём изменений в отношениях учитель — ученик, введения факультативов и в старшей школе дополнительных предметов по выбору, введения уровневое обучения. Однако они, не затрагивая основы содержания образования, не преодолевают отставания этой важнейшей сферы жизнедеятельности личности и общества от принципиально новых условий жизни современного человека и тенденций мирового развития.

Стремление, не меняя стержня, ядра и основы содержания, ответить на вызовы современности привело к чисто количественному увеличению объёма часто разрозненных сведений из разных научных и ненаучных дисциплин, введению в учебные планы предметов, характерных для профессионального образования, мелкотемью и опоре на память ребёнка. Стремление получить немедленные доказательства эффективности результатов за счёт введения различных, чаще доморощенных, тестов приводит к замене сложнейшего процесса учения-обучения натаскиванием на единственно правильный ответ, подмене гуманистических целей общего образования подготовкой для поступления в вуз. Эта ориентация не только вызывает перегрузку детей, которую невозможно снять ограничением количества предметов или учебных часов (в этом случае недостаток аудиторных часов многие учителя заменяют непосильными домашними заданиями), но и приводит к резкому снижению познавательной мотивации у детей, даже тех, кто демонстрирует высокий уровень т.н. обученности.

Ориентация на получение высоких академических результатов ведёт к свёртыванию воспитательных аспектов образования, дезориентации родителей, которые связывают жизненную успешность своих детей только с поступлением в вуз без учёта их способнос-

и влияния окружающей среды, придаёт им личностный смысл. Организованное же школьное образование является только частью, и его функцию можно видеть в осмыслении, коррекции и выращивании культурных средств освоения такого опыта. Способы осмысления во многом и являются новым содержанием образования.

7. Принцип **деятельности самого ребёнка как субъекта собственного образования** означает, что знания, умения, навыки являются производными от деятельности (жизнедеятельности) человека. Индивидуальность человека, его Я, творит себя и одновременно познаёт, реализуя ту или иную деятельность. Отсюда и понимание культуры как совокупности *деятельностей*, т.е. методов, способов, приёмов, при помощи которых люди взаимодействуют с различными сферами своего бытия — природой, обществом, другими людьми. В связи с этим содержание образования понимается как развитие и выращивание тех способностей и способов мышления и деятельности, которые присущи индивидуальности ребёнка, проявляющейся в той или иной деятельности. При этом ребёнок должен стать субъектом деятельности: ставить цель, анализировать ситуацию, планировать и проектировать, действовать, получать готовый продукт, анализировать результаты и оценивать себя. Возможно, что универсальное умение строить и осуществлять деятельность есть стержень общего образования как основы для образования специального.

8. Принцип **целостности**, предполагающий, что изменение содержания учитывает влияние на целостную структуру личности, её познавательную, эмоционально-волевою, духовно-нравственную сферы, а изменения в различных образовательных областях (язык, природа, общество, технология, искусство) определяются изменёнными целями образования и взаимодействием между этими областями.

9. Принцип **экспериментальной разработки и апробации** в педагогической деятельности прежде всего идей и гипотез, изложенных в настоящей концепции и вытекающих из неё концепций различных образовательных областей и ступеней обучения. Из осуществлённого экспериментирования должно вытекать описание возможных условий, средств, методов, на их основе создаваться программы, учебные пособия и материалы, меняться организационные формы. Меняется привычный

алгоритм исследовательской работы — сначала экспериментаторами-практиками вместе с учёными создаётся педагогическая практика в соответствии с выдвинутыми концепциями, а затем создаются и апробируются программы и методики. В соответствии с этими принципами должна строиться вся работа над содержанием общего образования в целом и отдельными его областями. Соответствие вышеназванным принципам всевозможных концепций, программ, учебно-методических комплектов, изменения в содержании подготовки и переподготовки кадров, результаты экспериментальной работы по его разработке и апробации должны лежать в основе обсуждения и экспертизы эффективности предлагаемых изменений.

Основные направления изменения содержания образования

Изменение содержания образования состоит в постепенном переходе от учебно-предметной, основанной на усвоении основ наук, знаний, умений и навыков парадигмы к ориентации на овладение каждым с учётом особенностей личности совокупностью универсальных умений. На этой основе формируется генеральная способность к самоопределению по отношению к культуре, обществу, миру, другим людям, самой себе. Создаются условия для *перехода в содержании образования от задач овладения ребёнком учебными предметами к задаче выращивания уникальности и неповторимости каждой личности*, её ответственности за свою судьбу, признания ею уникальности других людей.

Переход к новому содержанию образования можно разделить условно на два этапа — эволюционно-поисковый и инновационный. На первом этапе при сохранении в большинстве школ предметного принципа обучения обеспечиваются переориентация и направленность содержания этих предметов на: 1) введение в культуру, т.е. освоение ценностей и норм, способов мышления и творчества; 2) взаимодействие с ветвями культуры — основами философской, научной, художественной, филологической, языковой, математической, физической, информационной, гражданской и экологической культуры. Так обеспечивается развитие общих способностей — универсальных культуросообразных умений (имеется в виду такой способ, который может быть применён в познании, освоении и преобразованиях нескольких образова-

тельных областей и разных сфер деятельности). Выращивание такого способа с учётом своей индивидуальности производит сам ребёнок, задача же педагога — создать условия для выращивания и осознания детьми своего способа и возможных границ его применения. Например, обучение сравнению величин и выражений в математике, природных условий в географии, свойств веществ в химии, строению растений в биологии, разных художественных стилей в литературе имеют нечто всеобщее, присущее операции **сравнения**. Однако это всеобщее зачастую не выделяется, не осознаётся, а потому при встрече с новым объектом или явлением на него не переносятся умения, приобретённые в других ситуациях.

Направления изменения содержания образования (основы культуры и универсальные умения) включают в себя как неотъемлемый компонент **новый подход к воспитательной работе**. Воспитание — неотъемлемая часть образовательного процесса, имеющая свою специфику, которую нельзя полностью реализовать в регламентированном процессе урока. Воспитание должно быть направлено на решение двух взаимосвязанных целей — социализацию и поддержку индивидуализации личности растущего человека (О.С. Газман).

В этих целях в учебный план вначале экспериментальных, а при успешности реализации на втором этапе и массовых школ включается новая образовательная область — **социальные навыки или социальная практика**. Такие навыки могут приобретаться не в беседах и внушениях, а в процессе создания в каждой школе демократического и гуманистического уклада её жизни, создание школьных традиций, введения своеобразной стажировки школьников на предприятиях, в организациях, учреждениях. Создание совместно школьниками и учителями законов, норм и правил общей жизни, принятие их путём демократических процедур, создание органов школьной общины, обеспечивающих соблюдение этих законов взрослыми и детьми, по сути, представляя собой своеобразную модель гражданского поведения в обществе, закрепляют социальные навыки.

Отбор универсальных умений как ядра изменяемого содержания производится с учётом специфики соответствующей ветви культуры, логики образовательной области и учебного предмета, с ориентацией на следующий

примерный перечень универсальных культуроросообразных умений, которые можно разделить:

на познавательные, включающие умения:

— понимать и интерпретировать тексты художественного, научного, делового характера;

— выделять основной смысл текста, события, явления, соотносить со своим опытом и ценностями, то есть придавать им и формировать свой личностный смысл;

— удерживать одновременно несколько смыслов сложных явлений, событий, текстов, высказываний;

— уметь получать, отбирать в соответствии с целями или потребностями информацию, использовать её для достижения целей и собственного развития;

— схематизировать информацию из письменных и устных источников, собственные тексты, идеи и рассуждения, типологизировать, систематизировать и классифицировать их;

— вести наблюдение за природными объектами и явлениями, на их основе делать выводы об их сущностях, соотносить результаты наблюдений с прошлым опытом и представлениями, менять их в зависимости от новых результатов и анализа;

— уметь строить предположения о возможных причинах и последствиях явлений материального и идеального мира, выдвигать гипотезы, обосновывать их основания;

— видеть и вычленять проблемы, строить предположения об их разрешении, уметь поставить задачу, выявлять в ней её условия и неизвестные компоненты, подбирать и создавать варианты решения;

— находить свой личностный смысл в произведениях художественной литературы и искусства, соотносить их со своими чувствами, опытом, ценностями;

деятельностные, включающие умения:

— строить полный цикл индивидуальной и коллективной деятельности;

— уметь создавать нормы деятельности и поведения, пользоваться или критически относиться к нормам, созданным другими, обществом и государством;

— осуществлять в целях собственного образования выбор своих действий, объектов и предметов познания и труда, выдвигать адекватные основания выбора;

метной, интегрированной в соответствии с данной концепцией основе.

В инновационных школах и на экспериментальных площадках

На первом, эволюционно-поисковом этапе поддерживаются существующие и разворачивается сеть инновационных учреждений (научно-педагогических комплексов), разрабатывающих новое содержание образования, в основе которого лежит формирование способности личности к жизненному самоопределению, раскрытию индивидуально своеобразных способов освоения культуры, развития собственной уникальности и взаимодействия с миром и обществом, и на этой основе — ответственности за избранную жизненную траекторию.

Эти образовательные учреждения производят в экспериментальном порядке более глубокие изменения как в содержании образования, так и в организации всего школьного уклада, и принципиально по-новому трансформируют средства работы педагогов. При всём разнообразии подходов эти комплексы проектируют, реализуют в работе с детьми, обобщают и превращают в материал для трансляции в массовую школу новые концепции, примерные программы, учебники и пособия, организуют семинары-практикумы для педагогов.

Новая **образовательная практика** характеризуется:

- отказом от преимущественно учебно-предметного принципа в содержании образования и **заменой его внепредметным, надпредметным, метапредметным**. В школах помимо (или вместо) разновозрастных классов создаётся сеть всевозможных мастерских, лабораторий, проектных групп, где в деятельности вырабатываются и формируются универсальные умения и обеспечивается **деятельностное вхождение в культуру**. Отрабатываются совместно со специалистами разных сфер возможные учебные материалы, пособия и программы;
- созданием и апробацией нового подхода к воспитательному аспекту образования. В его основе — культивирование демократического и толерантного уклада жизни школы как компонента и условия личностно ориентированного содержания образования, социализация детей через создание условий для при-

обретения социального опыта и навыков, поиск средств и форм педагогической поддержки процесса узнавания и развития человеком своей индивидуальности. □