

Введение в психологическое исследование: принципы построения программы

Алексей Сергеевич Обухов, доцент кафедры психологии развития Московского педагогического государственного университета, главный редактор журнала «Исследовательская работа школьников», кандидат психологических наук

ОСВОЕНИЕ ОСНОВНЫХ МЕТОДОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ — ЗНАЧИМЫЙ ВОПРОС, ОТ УСПЕШНОСТИ РЕШЕНИЯ КОТОРОГО ЗАВИСЯТ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ КОНКРЕТНЫХ ПРОБЛЕМ. ПСИХОЛОГИЯ — ДОСТАТОЧНО НЕПРОСТАЯ НАУКА КАК ПО СВОЕЙ ПРОБЛЕМАТИКЕ, ТАК И ПО МЕТОДАМ ИССЛЕДОВАНИЯ. И ТУТ ДЕЛО НЕ В ТОМ, ЧТО МЕТОДЫ СЛОЖНЫ, ПРОСТО ОНИ ЧАСТО ВЕСЬМА ВАРИАТИВНЫ И ИМЕЮТ МАССУ НЮАНСОВ. ОСВОЕНИЕ ТОГО, КАК МОГУТ ВЫСТРАИВАТЬСЯ И ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ — БАЗИС ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ОБЛАСТИ ПСИХОЛОГИИ. ПРЕДСТАВЛЯЕМ ПРОГРАММУ ЗАНЯТИЙ, НАПРАВЛЕННУЮ НА ВВЕДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, А ТАКЖЕ ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЕЁ ПОСТРОЕНИЯ.

Представленная методическая разработка адресована педагогам и школьным психологам для учебно-исследовательской работы с учащимися в области психологии. Предлагаемую программу занятий рекомендуется использовать на начальном этапе освоения учениками принципов и методов организации и проведения психологического исследования. Занятия могут проводиться как в режиме целостного курса, так и отдельными частями. Методическая разработка направлена на освоение учащимися азов исследовательской деятельности в области психологии одновременно на теоретическом и практическом уровнях, с обязательной рефлексией на всех этапах осуществления собственной учебно-исследовательской деятельности.

Мы предлагаем лишь краткое описание форм, методов и возможных направлений исследований школьников, предполагая творческое, свободное отношение педагогов к представленному материалу. Автор данной разработки рассчитывает на сотворчество с педагогом, который возьмётся за реализацию предлагаемой про-

граммы, в выстраивании формы и содержания занятий. Данная программа — лишь методический конструкт для последующей реализации творческого исследовательского процесса, осуществляемого учениками совместно с учителем.

Основные методические принципы построения вводных занятий в систему психологических исследований выработаны и неоднократно апробированы в курсе «Введение в психологические исследования» как части программы специализации «Социокультурная психология» лицея №1553 «Лицей на Донской» и Дома научно-технического творчества молодёжи.

Пояснительная записка

Основная цель методической разработки — продемонстрировать один из возможных путей развития мировоззрения учащихся через сотворчество в совместной исследовательской деятельности учащихся и педагога, организованной последним.

Задачи, которые должны решаться при выполнении данной программы, следующие:

- получение и усвоение универсальных принципов и моделей изучения себя, мира и себя в мире;
- расширение и углубление знаний и представлений о человеке как части мира;
- развитие активной исследовательской позиции по отношению к получению знаний о мире и себе в этом мире;
- трансляция культурных и, в частности, научных ценностей от педагога к ученикам;
- развитие единого коммуникативного пространства как внутри поколения, так и между поколениями на основе реальной предметной деятельности;
- создание организационно-методических рамок, позволяющих более глубоко и разнообразно изучать психологические явления и феномены.

Общие замечания к построению программы

Курс реализовывался как в режиме выездной учёбы, в рамках которого каждый день был целиком посвящён освоению одной из тем программы, так и в режиме еженедельных занятий. В режиме выездной учёбы методическая разработка рассчитана на завершённый курс занятий от 7 до 10 дней. В режиме еженедельных занятий курс осваивается в течение полугодия: два часа в неделю групповое занятие (вводная лекция по новой теме и общее обсуждение результатов самостоятельных работ) и индивидуальные задания для самостоятельной работы учащихся. Занятия включают в себя групповые, микрогрупповые и индивидуальные формы работы педагога с учащимися.

Программа рассчитана на творческую модификацию содержательного наполнения занятий педагогом, но в целом программа более сориентирована на учащихся средней и старшей школы. По данной программе занятия проводились с учащимися 7–9 классов. Однако эти возрастные пределы условны. Существенно, чтобы эти занятия выполняли подготовительную функцию для проведения дальнейших самостоятельных исследований учащимися. Возрастные ограничения могут сниматься, если группа состоит из разновозрастных учащихся, где старшие учащиеся могут занимать патронажную позицию по отношению к младшим.

Изложение содержательной программы занятий предлагается по трём параллелям:

- 1 — определение или теоретическая позиция в формализованном виде;
- 2 — пояснение более доступным и понятным языком;
- 3 — конкретный пример, демонстрирующий заявленное положение.

Каждое занятие по отдельной теме содержит в себе три части:

1. *Теоретическую* (объяснение преподавателем понятий и принципов на трёх уровнях: определение, пояснение, пример) — в форме лекции-семинара для группы.
2. *Практическую* (ученики пробуют по индивидуально сформулированной теме создать программу или провести модельное исследование, применить заданный метод) — в форме индивидуальной самостоятельной работы.
3. *Итоговую* (общее обсуждение особенностей проведения исследования и его результатов) — в форме группового обсуждения.

В данной методической разработке более подробно прописана первая (теоретическая) часть, а практическая и итоговая части упоминаются практически только в целях, задачах и возможных формах. При использовании программы на практике теоретическую часть для школьников средних классов следует максимально минимизировать (она написана скорее для педагогов), акцентируя внимание на пояснениях, а главное — на примерах, которые лучше подбирать из происходящего с учениками «событий и окружающей их действительности».

Принципиально максимальное приближение проблем и тем исследований к тем реалиям, в которых существуют ученики. Поэтому фактическое содержательное наполнение работы должен выстраивать педагог вместе со своими учениками; оно не предлагается в данных рекомендациях.

Важно, чтобы материалы исследований, проведённых ребятами, были оформлены так, чтобы они могли быть доступны для следующих исследовательских групп. Это должно быть заранее известно ученикам, чтобы они по окончании занятий оставляли наработанные материалы ученикам для сопоставления и анализа. Благодаря накоплению примеров практических работ, с одной стороны, последующие учебные группы будут иметь всё более и более богатый материал для анализа и обсуждений, а с другой стороны, важно, чтобы у учеников произошло осознание значимости оформления своих материалов

для их доступности последующим «поколениям».

Первый раздел занятий, состоящий из двух тем (которые, впрочем, можно свести к одной), должен предварять дальнейшие занятия, порядок которых уже не принципиален. В ходе обучения не обязательно осваивать сразу все методы исследования. Наиболее просты в организации и проведении, а также зачастую наиболее интересны ученикам различные формы опроса. Достаточно любопытен для учащихся метод наблюдения, но он сложен тем, что зачастую не перерастает в структурированный метод исследования, а остаётся на уровне созерцания и субъективных наблюдений. Однако развитие и повышение доступности современных визуальных средств фиксации (фото и видео) позволяет говорить о том, что данные методы могут выдвигаться на передний план. Наиболее наглядными для обсуждения являются различные методы анализа продуктов деятельности. Их позитивный потенциал заключен не только в том, что ученики научатся грамотно анализировать те или иные материалы, но и приобретут навыки сбора и фиксации различных продуктов деятельности, а также, возможно, сами что-то специально создадут (сочинения, рассказы, рисунки и т.п.).

В данную разработку включены совсем не все методы психологических исследований. Осознанно выпущены более сложные методы, такие как эксперимент, моделирование, а также диагностические методы. Это сделано по двум причинам: во-первых, они более сложны для выполнения и усвоения школьниками; а во-вторых, они и не являются первоосновой для получения навыка планирования и проведения психологического исследования — это может быть уже вторым, более сложным этапом обучения, базирующемся на полученных первичных навыках.

Ведущая по значению часть программы — практические и итоговые занятия, которые могут легко модифицироваться в своём содержании. Мы придерживаемся идеи, что освоение способов и методов построения и проведения исследования может проходить только в результате совершения самой исследовательской деятельности. При этом исследовательская деятельность не может быть беспредметной. Даже для освоения любого исследовательского метода необходимо понимать — зачем, он должен быть применён, с какой целью. Возможны несколько принципов выбора направлений исследований для этой программы:

1 — выбирается одна проблема на первых занятиях и исследуется с помощью различных методов на протяжении остальных занятий; 2 — на каждый метод выстраивается отдельная программа исследования. Также возможно сочетать в одной группе и тот и другой принцип в работе с разными учащимися. Можно всем учащимся исследовать одну проблему параллельно, после чего сопоставлять полученные каждым в отдельности результаты, а можно предложить ребятам выбрать индивидуальную тему исследования. Тогда при обсуждении он поделится с остальными своей проблемой и узнает о многих других. Мы предлагаем педагогу и учащимся самостоятельно выбрать принципы организации практических занятий в рамках данной программы.

Программа занятий

Общие принципы построения психологических исследований

На занятиях по первым двум темам важно показать необходимость общей логики построения и проведения исследования. При этом желательно дать понимание того, что в реальной практике исследования последовательность логических и эмпирических действий может быть не совсем в такой жёсткой последовательности, как это представлено ниже. Существует множество вариаций, с чего может начинаться исследование, в какой логической последовательности оно будет разворачиваться, что по ходу дела будет пересматриваться и т.д. Жизнь и любую деятельность невозможно уложить в одни чёткие рамки, но без определённых алгоритмов действий целенаправленная деятельность невозможна. Необходимо пояснять, для чего необходим каждый из этапов и компонентов построения исследования. Их основной смысл — получение средств промышления, планирования, организации и проведения самостоятельного исследования. Представленный ниже инструментарий — не само исследование, это лишь логические средства, содействующие его осуществлению.

Существенно, чтобы эти предварительные разделы осваивались учащимися не как конечные истины, которые нужно заучить, а как логический инструментарий, которым можно и должно свободно пользоваться, подразумевая его вариативность, гибкость. Но при этом — глубокую и чёткую взаимозависимость.

Теоретическая часть

Тема 1. Подготовка к исследованию

1. Вводный этап — подготовка и организация исследования

Без понимания **что, зачем, как, с помощью чего, где, когда и кем** будет исследовано, невозможно провести исследование. Поэтому целесообразно продумать возможные ответы на эти вопросы, представить, как может развиваться исследование, а потом уже его начинать. Впрочем, сразу оговоримся, что в ряде случаев исследование может проходить в поисковом, пилотажном режиме спонтанного сбора материалов. Но и в этом случае, на втором этапе, когда пойдёт речь об осмыслении собранного материала, потребуется проделать аналогичные логические операции для концептуализации исследования.

Разработка программы исследования

От того, как составлена программа исследования, зависит глубина и качество исследования.

Программа исследования — тот *идеальный план действий исследователя*, который необходим как для понимания что, зачем, как и с помощью чего исследовать, так и для представлений о том, как в дальнейшем реализовать это исследование (логический план последовательных действий).

В ходе осуществления исследования мы так или иначе реализуем **основные этапы исследовательской деятельности**:

- **ориентировка** (выделение предметной области осуществления исследования);
- **проблематизация** (выявление и осознание проблемы — конкретного вопроса, не имеющего на настоящий момент ответа; постановка цели исследования);
- **определение средств** (подбор и обоснование методов и методик исследования, ограничение пространства и выбор принципа отбора материалов исследования);
- **планирование** (формулировка последовательных задач исследования; распределение последовательности действий для осуществления исследовательского поиска);
- **сбор материала или проведение эксперимента** (сбор эмпирического материала; постановка и проведение эксперимента; первичная систематизация полученных данных);

- **анализ** (обобщение, сравнение, анализ, интерпретация данных);

- **рефлексия** (соотнесение собственных выводов с полученными выводами, с процессом проведения исследования, с существующими ранее знаниями и данными).

В результате сложилась традиционная схема представлений большинства исследований, которая состоит из теоретической, процедурной, эмпирической и аналитической частей.

Теоретическая часть — понимание смысла и назначения исследования, места изучаемого вопроса в общей картине мира.

Процедурная часть — выстраивание стратегии и тактики исследования.

Эмпирическая часть — сбор, систематизация и представление собственного исследовательского материала.

Аналитическая часть — обработка, анализ, сопоставление, интерпретация полученного исследовательского материала в соответствии с теоретической частью.

а) разработка программы: выбор проблемы, определение предмета и объекта исследования, постановка цели и выведение задач

Исследование начинается с формулировки **проблемы**, которая вытекает из выбранной **темы** исследования. Также важно определить **объект** и **предмет** исследования. Формулируется **цель** исследования, которая направлена на разрешение проблемы. Для достижения цели определяются **задачи** исследования, которые могут являться как «пошаговым» достижением цели, так и разными сторонами разрешения проблемы («подцелями»). Рассмотрим подробнее и приведём пример.

Тема исследования. Педагогу не следует давать темы исследования учащимся «по разрядке», а только предлагать варианты тем и попросить учеников самим определить и сформулировать тему своего исследования. Самостоятельность формулировки темы — залог активности собственного интереса к исследованию со стороны ученика. Однако корректность и чёткость формулировки темы — ответственность учителя.

Тема — область и ракурс исследования.

Пример темы: «Представления о запретах на деятельность человека в природной среде».

При выборе темы формулируется её актуальность, т.е. осознаётся реальный интерес из-

бранной темы исследования — почему именно эта тема, а не другая; почему именно такой ракурс, а не другой.

Актуальность — важность, значимость для настоящего момента.

Актуальность важно формулировать чётко и конкретно, привязать к теме исследования. Нежелательны абстрактные высказывания общего плана о состоянии человечества и человекознания. Необходимо отразить актуальность конкретной обсуждаемой темы, а не только общую актуальность направления, в котором осуществляется исследование.

Актуальность темы учебно-исследовательской работы достаточно выразить в понимании контекста исследования, аргументации интереса к избранной теме, проблематизации темы исследования. В учебных исследованиях актуальность важно формулировать не абстрактную («для блага хозяйства страны» и т.п.), а реальную для себя — «почему же **мне** это стало интересно». В данном случае такая актуальность, как «я это не знаю и хочу узнать», вполне уместна.

*Актуальность исследования — это то, **зачем и почему мы изучаем** именно эту тему, проблеме.*

Пример возможной актуальности: Люди по-разному понимают, что можно, а что нельзя или опасно делать на природе. Интересно узнать, какие представления о запретах на деятельность человека в природе существуют у взрослых, а какие у ребят, сравнить их. Ведь именно от представлений о запретах во многом зависит то, что будут делать люди с природой.

Проблема. В широком смысле проблема — сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения. В науке — противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для её разрешения.

Проблема исследования — это конкретный вопрос, на который планируется ответить в процессе работы над исследованием, это своего рода попытка прорыва в неизвестность, первое с ней соприкосновение. Важно понять, что проблема — это не только уточнение темы, а нахождение и лаконичная формулировка определённого противоречия или неизвестного, которое нужно разрешить или выяснить в ходе исследования.

Проблема — это то, что мы изучаем, какой вопрос нам необходимо разрешить.

Пример проблемы: Какие существуют различия между взрослыми и детьми, а также между мальчиками и девочками в осознании системы запретов на действия человека в природной среде?

Объект исследования — та или иная сторона действительности. Эта сфера деятельности, реалий мира, данная исследователю до начала его работы. В нашем случае — это психологическая реальность, не зависящая от исследователя.

*Определяя объект исследования, проясняем: **что именно в этом мире мы исследуем?***

Пример объекта: система представлений людей.

Предмет исследования — это отдельные стороны, свойства, характеристики объекта; та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познаёт целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные для исследования признаки объекта. Предмет — более узкое понятие по сравнению с объектом исследования. Размышляя над предметом исследования, определяют, какие отношения, свойства, аспекты, функции объекта раскрывает данное исследование. Предмет исследования созвучен теме исследования.

*Предмет — это **что именно в объекте** исследования мы изучаем, какую сторону объекта?*

Пример предмета: представления людей о своей деятельности в природе, на которую налагаются запреты.

Цель — представляемое и желаемое будущее событие или состояние, идеальное представление результата нашего действия. С ней соотносятся средства, необходимые для её достижения. Цель — это то, что намерены достигнуть в процессе исследования; то, что мы хотим разъяснить. Т.е. цель исследования — это выявление, обоснование и экспериментальная проверка условий и т.д. Чем конкретнее цель, тем понятнее что, как и какими средствами планируется достичь в работе. Зачастую грамотная формулировка цели исследования имеет решающее значение, ориентируя его в теории и практике. В согласовании с целью происходит выбор методов исследования.

*Цель — это то, **что мы в исследовании хотим разъяснить.***

Пример цели: выявление возрастных и гендерных различий в представлениях о запретах на действия человека в природе.

Задачи — поэтапное достижение цели. Задачи исследования тесно связаны с объектом и предметом исследования. Задачи — это заданные в определённых конкретных условиях направления деятельности. В исследовании задачи — это конкретные вопросы или действия, разрешение или совершение которых приближает к раскрытию проблемы исследования и достижению цели работы. Осмыслению задач способствует поиск ответов на вопрос: что нужно сделать, чтобы достигнуть цели, решить проблему исследования? Формулируя задачи, следует помнить, что решая их, фактически задаётся программа исследования: дать описание, изучить литературу по проблеме, выявить, дать характеристику, раскрыть специфику феномена; сделать предположение, подобрать методы, разработать программу, собрать сведения, получить данные, сравнить данные друг с другом по таким-то параметрам и т.д. Так или иначе, задачи формулируют требования к анализу проблемы. Они могут быть практически и теоретическими. Важна субординация задач.

Задачи — это как мы будем достигать цель исследования.

Примеры задач:

1. *Выяснить представления о запретах на действия человека в природе, опасные для:*

- самого человека;
- природы;
- природы, а вследствие этого и для самого человека.

2. *Сопоставить различные представления в зависимости от:*

- возраста;
- пола.

3. *Выявить представления о запретах на действия человека в природе, общие для всех и особенные для каждого возраста и пола.*

б) формулировка гипотезы

Гипотеза исследования — предположение, допущение, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверным знанием. Формулировка гипотезы — наиболее сложный и важный этап проектирования исследования. Гипотеза во многом выстраивает логику проведения исследования.

Гипотеза — обоснованное предположение о структуре объектов, о характере элементов и их связях, образующих эти объекты, о механизме

их функционирования и развития. Гипотеза содержит в себе факторы, которые детерминируют то или иное явление.

Гипотезы должны быть проверяемы в ходе исследования, но они могут быть подтверждены, а могут быть опровергнуты. Не следует пытаться получить сразу правильный ответ. Допускается, чтобы гипотеза имела даже некоторый элемент абсурдности, но главное, чтобы она вытекала из проблемы, была попыткой, может быть даже парадоксальной, разрешить её. Также значимо, чтобы гипотеза имела возможность проверки, иначе исследование реально не состоится.

Гипотеза — это наш предполагаемый ответ на заданный вопрос (проблему).

Гипотеза не должна содержать неуточнённых понятий; не должна допускать ценностных суждений; не должна включать много ограничений и допущений; должна быть проверяема при помощи наличной техники или методов.

Существуют различные виды гипотез:

1) описательные:

- структурные — предположение о характерном наборе элементов в изучаемом объекте;
- функциональные — предположение о форме связей между элементами изучаемого объекта;

2) объяснительные — предположение о причинно-следственных связях в изучаемом объекте, требующих экспериментальной проверки.

Гипотезы также можно разделить на:

- общие — для объяснения всего класса явлений, выведения закономерного характера из взаимосвязей во всякое время и в любом месте;
- частные — для выяснения причин возникновения закономерностей у некоторого подмножества элементов данного множества;
- единичные — для выявления закономерностей единичных фактов, конкретных событий или явлений;
- рабочие — предположение, выдвигаемое в начале исследования и не ставящее ещё задачу выяснения причин и закономерностей. Она позволяет исследователю построить определённую систему (группировку) результатов наблюдений и дать согласующееся с ним предварительное описание изучаемого явления.

Кроме этого, гипотезы можно подразделить на: основные (являющие собой основание исследования) и выводные (выводящиеся из исследования и являющиеся предпосылкой следующего).

В исключительных случаях исследование (поисковые работы, историкографические и т.п.) первоначально может не иметь гипотезы, но это должно быть обосновано.

Пример гипотезы: Представление взрослых о запретах на деятельность человека в природе имеет более рациональный характер, в отличие от детей, у которых более эмоциональный и алогичный. У мальчиков, в отличие от девочек, данные представления будут иметь более обобщённые формулировки.

в) разработка инструментария: подбор методик, определение выборки и хода исследования

Принципиальный момент — подбор **методов и методик**, соответствующих реализации целей и задач исследования. После этого определяется **выборка** (или материалы), на которой проводится исследование, а также продумывается **ход проведения исследования**.

Метод — способ достижения определённой цели, совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения действительности. Метод — это путь познания, который исследователь прокладывает, руководствуясь своей гипотезой. Методы должны быть адекватны проблеме, цели, задачам, объекту, предмету и гипотезе исследования.

Важно, чтобы методы были доступны для исследователей как по процедуре, так и по обработке. От того, как будут подобраны методы, как они будут применены — зависит результат исследования. Метод диктует результат.

Методы и методики — это то, с помощью чего и как мы будем исследовать.

Пример выбора метода: опрос в форме интервью по заранее составленному опроснику.

Выборка. Определение выборки — существенный момент в психологическом исследовании. Выборка может быть фронтальной (всех); случайной (условно говоря, кто первый попадётся); кластерной (по заданному числу представителей из каждой отдельной группы, различных по существенным параметрам) и т.д. При продумывании выборки изначально может быть определён процент или численность участвующих в исследовании. Среди параметров выборки могут быть существенны: пол, возраст, социальное положение, жизненный опыт, этничность, различные демографические, социальные, экономические и иные параметры. Их значимость во многом зависит от целей и задач исследования, а также может быть заложена в гипотезе.

Выборка может быть заранее чётко определена по значимым параметрам (кто нужен), но в ряде случаев она может исходить из действительности (кто есть). Существенно, чтобы выборка была адекватна цели и задачам исследования.

Выборка — от **кого** мы получим материал для исследования.

Пример определения выборки: взрослых 10 человек; учащихся каждой возрастной группы по 20 человек (10 девушек и 10 юношей).

Ход исследования. Часто может быть важным и принципиальным, в каких условиях, когда, в какой последовательности будет проводиться исследование (например, до обеда или после, вначале будут опрошены взрослые, а потом дети, исследование будет проходить индивидуально или фронтально и т.д.). Кроме того, ход исследования должен предусматривать возможность корректировки методик, изменение выборки, влияние условий и времени проведения исследования и т.д.

Ход исследования — определение **последовательности** и **условий проведения исследования**.

Пример планирования хода исследования:

1. Проведение пилотажного опроса: по двое взрослых, юношей, девушек.
2. Корректировка опросника.
3. Проведение опросов методом интервью индивидуально во время выхода на природу, стараясь не допустить обмен мнениями во время опроса между респондентами.

4. Планирование методов обработки данных

После проведения исследования с помощью выбранных методов и методик исследователь получает результат. Но первичный результат ещё не является законченным исследованием. Собрав материал, следует представлять, что с ним дальше делать, то есть какими методами этот результат будет обрабатываться. Методы обработки — это первичный анализ результатов. Предварительное определение методов обработки результатов необходимо для понимания, насколько реально по силам, возможностям и уровню знаний учащихся применение тех или иных методов.

Можно разделить методы обработки данных на:

- 1) количественные (статистические);
- 2) качественные (анализ содержания);
- 3) качественно-количественные (комбинированные).

Наиболее интересны из них для учащихся качественно-количественные, но количественные — проще.

Во всех способах обработки данных принципиальным моментом является определение критериев анализа. Для количественных методов их определить наиболее просто. Для качественных — более трудно, но без этого невозможен анализ, а можно провести только описание. Для освоения основных методов психологического исследования в рамках данной программы предпочтительно применять качественно-количественные методы обработки данных. Данные методы, с одной стороны, позволяют учащимся не терять интересных им реалий за абстрактной статистикой, а с другой стороны, они наглядно показывают искомые зависимости, сходства, различия и т.п.

Пример планирования методов обработки данных:

1. *Выявление схожих по содержанию ответов по каждому вопросу внутри групп (взрослые, учащиеся (девушки и юноши)) и между этими группами. Распределение вариантов ответов по схожим типам.*

2. *Количественный анализ вариантов ответов между группами.*

Тема 2. План проведения исследования

Излишнее теоретизирование над этой темой может оказаться вредным. Следует после краткого объяснения данной темы перейти к практическим действиям на примере конкретных методов исследования и индивидуальных тем. Данный раздел в рамках представленной программы вторичен по отношению к последующим. Здесь мы не рассматриваем подробно представленные вопросы, а только их намечаем. Задача этого раздела программы — показать последовательность действий, выполняя которые ученики будут осваивать различные методы психологических исследований на конкретных примерах. В процессе освоения каждого отдельного метода (опроса, наблюдения и др.) учащиеся будут совершать представленную здесь последовательность проведения исследования.

Полевой этап — проведение эмпирического исследования

а) пилотажное (пробное, проверочное) исследование.

Проводится как испытание: насколько правильно построен план исследования, хорошо подобраны методы, придуманы методики, удобна обработка результатов. Этот этап может специально не выделяться, если есть твёрдая уверенность, что программа исследования составлена хорошо, а методы и методики точно позволят разрешить изучаемые вопросы. Но в учебных задачах, когда происходит освоение построения методов, он разумен.

б) доработка инструментария и уточнение гипотезы.

Делается при необходимости после пилотажного исследования.

в) сбор первичной социально-психологической информации.

Получение материала с помощью выбранных методов (запись интервью, заполнение анкет, сбор рисунков или сочинений и т.д.).

г) контроль качества и проведение повторного исследования.

Данный этап не является обязательным и проводится лишь в тех случаях, когда полученные первичные результаты вызывают сомнения или появилось подозрение, что в другой ситуации, другими методами и т.п. были бы получены совершенно иные результаты.

Обработка эмпирических данных

а) первичный статистический анализ;

Количественный подсчёт результатов по выделяемым группам и т.п.

б) вторичный или основной статистический анализ — применение факторного, корреляционного и др. способов анализа.

В данном случае мы ограничиваемся только вышеперечисленными способами анализа, так как другие способы достаточно сложны для школьников.

Фактор — с латинского — *делающий, производящий*. Факторный анализ — выявление явлений, характерных черт, признаков и т.п.; их разделение и классификация.

Корреляция — с латинского — *соотношение*. Корреляционный анализ — выявление взаимосвязей и зависимостей между выделенными параметрами (по двум или более признакам).

Теоретический анализ и обобщение результатов в соответствии с логикой поставленных задач и гипотез

- а) вербальное (словесное) описание полученного после статистической обработки материала.
- б) первичная интерпретация (объяснение) результатов (в соответствии с гипотезой).
- в) вторичная интерпретация результатов (в контексте науки и в соответствии с результатами других исследований).

Выводы

- а) оценка степени реализации целей и задач проведённого исследования.
- б) частные и общие выводы в соответствии с гипотезой.
- в) осознание теоретической и практической значимости исследования.
- г) конкретное практическое следствие (рекомендации).

Оформление исследования

Оформленное исследование должно включать следующие части:

- кратко, но чётко сформулированная программа исследования;
- описание особенностей проведения исследования;
- краткое обзорное описание результатов;
- результаты первичной обработки данных;
- анализ полученных данных;
- выводы;
- приложения (методики и материалы исследования).

Принципиальным для оформления исследовательских работ учащихся является наглядность и иллюстративность. Этому следует уделить особое внимание.

Практическая часть

Проводится индивидуально. Каждый учащийся формулирует тему своего гипотетического исследования (обязательно, чтобы оно было реалистично, доступно и интересно для проведения в ходе обучения), прописывает программы и план исследования.

Итоговая часть

Проводится в группе. Обсуждаются планы исследований каждого по очереди, отмечаются общие ошибки, недостатки. Важно отследить и показать неоднозначные места в построении плана и обратить внимание на то, какие могут быть варианты выхода из этого. Необходимо организовать обсуждение планов между учащимися так, чтобы сам педагог был не в позиции преподавателя (то есть человека, знающего, как надо, и говорящего, как не надо), а в позиции ведущего дискуссии между учениками, которые сами должны помочь друг другу найти и исправить ошибки в программах исследований, а также консультировать при спорных вопросах. Основной способ обсуждения — акцентирование внимания на спорных местах в форме вопрошания. □