



## МОДЕЛИ СЕМЕЙНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

**Ж. Маталыгина, учитель ГОУ СОШ № 1161, г. Москва**

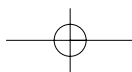
*Необходимость в семейном проектировании возникла в школе № 1161 из ясного осознания ограниченных возможностей школы сформировать в детях те многочисленные компетентности /1/, которые могут обеспечить им успешность в современном мире, а также из-за отсутствия гарантий со стороны государства в их дальнейшем бесплатном обучении и трудоустройстве.*

*Ответственность за образование детей вместе со школой должна разделить семья, обладающая к тому же многими необходимыми для жизни компетентностями и профессиональными навыками.*

*Семейный проект, основанный на деловых, партнёрских отношениях между взрослыми и детьми, поможет привлечь педагогический, знаниевый и компетентностный потенциал родителей к обучению своего ребёнка. Такой совместный проект поведёт ребёнка вместе со взрослым по пути формирования базовых компетентностей при решении любой проблемной ситуации.*

Семейное проектирование — это новая форма проектной деятельности, в которой семья определяет тематику проекта в сфере своей компетентности, активно работает над его выполнением, получает конкретный результат, а затем передаёт ребёнку все полномочия для презентации и защиты проекта, чётко определив долю его участия в совместной работе /2/.

Семейное проектирование развивается в школе 1161 уже 3 года. Попробуем проанализировать этот процесс с позиций синерге-



тики, которая даёт не только новый ракурс для описания сложных явлений, но и открывает совершенно новые универсальные закономерности, объективно присутствующие в поведении открытых неравновесных систем. Учёт этих закономерностей даже на качественном, понятийном уровне позволяет выбрать оптимальную стратегию управления и избежать многих ошибок по причине принятия волюнтаристских неэффективных решений.

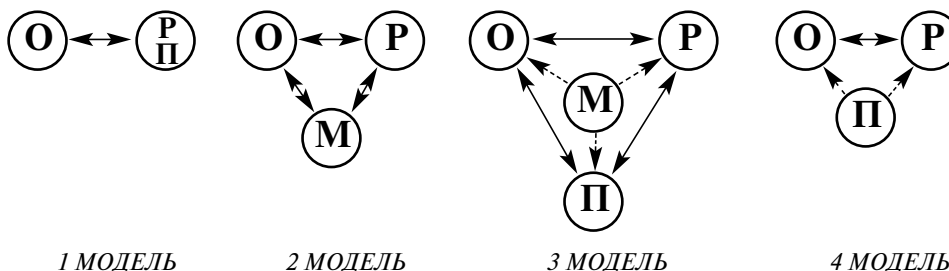
Основы синергетики на доступном уровне понимания для широкого круга читателей изложены во многих книгах, составляющих целый раздел в книжных магазинах. К примеру, можно воспользоваться книгой Е.Н. Князевой и С.П. Курдюмова /3/.

Школьный коллектив, состоящий из сотрудников и учащихся, можно рассматривать как сложную открытую систему взаимодействующих элементов, активно обменивающуюся с внешней средой информацией и менее активно — материальными и финансовыми ресурсами. Инновационные процессы в школе, конкурсные условия, возможность получения грантов и др. делают эту систему неустойчивой, далёкой от равновесия, поэтому в ней возможны процессы самоорганизации.

Вспомним слова Поля Валери: «Мы размышляем только на основе моделей» и построим априори несколько моделей локальных проектных систем, которые могут реализоваться в семейном проектировании. Эти модели отличаются количеством элементов и энергоинформационных потоков.

Поясим введённые термины и обозначения

- Школьная система — коллектив сотрудников и учащихся.
- Большая школьная система — коллектив сотрудников, учащихся и родителей.
- Локальная проектная система — функциональная группа участников, работающая над проектом или исследованием.
- Энергоинформационный поток — характер связи между отдельными элементами системы.
- О — ребёнок, ученик (в современной терминологии «обучающийся»).
- Р — родитель или другой член семьи.
- П — педагог.
- М — методист (инициатор, руководитель, ответственный).



Самая простая — 1 МОДЕЛЬ. Она соответствует выполнению проекта учителями со своими собственными детьми школьного возраста. Педагог и родитель здесь выступают в одном лице. Интенсивность единственного энергоинформационного потока, в которую вносят вклад все существующие связи между участниками, очень велика. Эта система проста, устойчива и результативна. Не удивительно, что спонтанно, без давления и руководства извне в неустойчивой школьной системе, насыщенной положительными примерами проектной деятельности учителей-энтузиастов с активными детьми, привлекательными перспективами и некоторой финансовой поддержкой, стали возникать такие проекты и исследования. Из возможных семейных проектов они были первыми и наиболее многочисленными. Эти возникающие проектные системы становятся как бы локальными аттракторами, на которые выводит сама неравновесная среда. Естественность выхода на такой тип проектирования подтверждается тем фактом, что на месте учителя-родителя может быть сотрудник-родитель, принадлежащий к той же школьной системе. Тематика этих проектов находится либо в предметной области учителя, либо в интересах и проблемах семьи, поэтому её выбор не вызывает затруднений.

Примеры таких проектов: «Выращивание экологически чистых грибов в домашних условиях» (Кристина Ц. с мамой— учителем биологии), журнал «Живой родник» (Максим С. с мамой— учителем литературы и другими ребятами), «Исследование прудов и малых рек Южного Бутова» (Дима Р. с мамой— учителем биологии и экологии), «Игра или зависимость» и «Пресс-центр Мир Бутова» (Арсений П. с мамой— учителем физики и старшим братом— студентом

МГГУ, к второму проекту присоединились другие старшеклассники), «Техногенные катастрофы глазами детей» (Дима и Женя П. с бабушкой — техническим работником школы и мамой) и др.

По структуре взаимодействий к 1 МОДЕЛИ примыкает 4 МОДЕЛЬ. В настоящее время она реализуется в семейных проектах с детьми-инвалидами. В этом варианте модель тоже спонтанна, но не является локальным аттрактором школьной системы. Мотивация у родителей в этом случае другая — любыми собственными усилиями как-то улучшить жизнь своего ребёнка, расширить круг его занятий, включить теснее в школьный коллектив. Инициатором выступает родитель, иногда спрашивая совета и помощи у педагога. Интенсивность связи с педагогом не слишком велика и не составляет для него большого труда.

Мама Ани М., возглавив общеклассный проект «Мир, который мы любим», смогла изменить отношение одноклассников к своей дочери, а мама Алины С. вошла вместе с дочерью в основной состав фольклорной группы «Вечер», сделала совместный проект «Птицы у моего дома» и тем самым изменила отношение своей дочери к жизни на более оптимистичное.

Описанные выше типы семейных проектов — только подступы к решению основной задачи — вовлечь в семейное проектирование широкий круг обычных семей. Здесь необходимо рассмотреть вторую и третью модели. Они имеют более сложную структуру. В них увеличено как количество элементов, так и энергоинформационных потоков. Из них менее сложная вторая. Рассмотрим её более подробно.

Эта модель предполагает определённую заинтересованность и знаний в области технологии проектирования у родителей. На практике же получается, что недостаточно высокий уровень и того и другого оборачивается тяжёлой ношей для методиста. Инициативу по созданию локальной проектной системы берёт на себя методист. Он ищет родителей, которые согласились бы заняться проектированием, убеждает их, подсказывает темы, руководит, подталкивает, помогает и остаётся движителем проекта до окончания работы. Это очень трудно, но возможно, если есть энтузиазм, энергия, знания и широта кругозора. В школе 1161 выполнено несколько таких проектов: «Проблема утилизации мобильных телефонов» (Георгий Г. с отцом), «Пути выхода из кризисов в отечественной истории» (Александр Х. с отцом), «Улучшение точности уп-



равления автомобилем ВАЗ-2112» (Андрей В. с отцом), «В защиту прав ребёнка» (Владислав Р. с мамой), «Проект реконструкции школы» (Ратибор Р. с мамой).

Несмотря на сложности инициации и выполнения таких проектов, их полезность для семьи и ребёнка не вызывает сомнений. Например, работа с отцом и защита проекта на конкурсе повысили самооценку у Андрея В. и способствовали повышению успешности во всех остальных делах. Наблюдая положительные сдвиги в поведении сына, отец предложил своё участие и в других семейных проектах. А Ратибор Р. однозначно решил для себя, что архитектором он не будет никогда. Все родители отметили улучшение семейного климата, взаимного понимания и доверия.

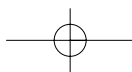
Сложную задачу развития семейного проектирования в школе можно попытаться решить по-другому, опираясь на холистический подход к проблеме.

Вернёмся к проектам 1 МОДЕЛИ. Эти проекты порождались самой средой, той школьной системой, в которую входил весь школьный коллектив. Следовательно, и теперь необходимо создать новую, большую школьную систему, включив в прежнюю ещё и родителей, привести её в неустойчивое состояние и дать ей возможность развиваться естественным путём, осуществляя только периодические резонансные воздействия в нужное время и в нужном месте. Эту систему надо создавать сразу открытой и неравновесной.

Как это можно сделать практически? Скорее всего, работу надо начинать с родительских комитетов школы и классов, сделав из них надёжных соратников этого движения. Далее, или параллельно, на всех родительских собраниях необходимо рассказать о специфике современного образовательного процесса, об ответственности родителей за судьбу своих детей и обязательно показывать уже выполненные проекты или исследования. Пусть сами дети расскажут о своих работах, участии в конкурсах и фестивалях, а их родители поделятся собственным опытом, мыслями и впечатлениями от работы с детьми.

Учителя и родители часто задают вопрос: «Зачем нужны какие-то семейные проекты, если родители и так много занимаются со своими детьми?» Чтобы ответить на вопрос просто и понятно, лучше сначала напомнить, что характеризует сейчас детей.

- Очень часто они не отвечают за свои поступки.
- Не обладают стремлением к конкретному результату.



- Даже имея какую-либо цель, не могут спланировать и организовать свою работу.
- Не обладают самостоятельным, критическим мышлением.
- Не владеют информационной культурой.
- В любом деле и в любой ситуации обычно не знают с чего начать.
- Падают духом и даже плачут в случае неуспеха.
- Имеют сложности в отношениях с родителями.
- Не умеют работать в команде, отсутствует толерантность в отношениях с другими участниками совместной работы.
- И много других проявлений, свидетельствующих о несформированности многочисленных компетентностей и черт характера, так необходимых для современной жизни.

Перечисление этих качеств позволит родителям самостоятельно сделать вывод, что походы в театры, музеи, чтение книг, обучение детей навыкам ручного труда дают детям очень многое, но практически ничего не меняют в вышеупомянутых реалиях. Здесь нужен именно совместный со взрослыми проект, и желательно не один, в котором будет необходимо:

- увидеть и осознать проблему,
- поставить цель,
- спланировать работу,
- найти и критически оценить нужную информацию,
- получить результат,
- оформить и предъявить работу соответствующим образом,
- доложить, доказать, ответить на вопросы,
- провести рефлексию, стать устойчивым к неуспеху.

Пусть семейный проект благополучно завершён. Этот факт не должен остаться незамеченным. Для этого необходимо отработать в школе механизм поощрения детей и родителей. Например, для ребёнка — положительные оценки по затронутым в проекте предметам, учёт проекта как экзамена по выбору в переводных классах и др., для родителей — грамоты и тёплые слова.

Можно надеяться, что через полгода такой интенсивной работы появятся родители, которые придут сами с предложениями о проектной работе. В этом случае нагрузка на методиста снизится, ему уже не придётся быть инициатором и движителем проекта. Это будет настоящий подъём семейного проектирования.

Рассмотрим теперь 3 МОДЕЛЬ, в которой в проектную систему включён педагог. Он занимает место методиста, выполняя все его основные функции, а методист только консультирует и даёт руководящие указания. Сразу видно, что эта модель слишком сложна и в настоящее время не работоспособна, поскольку учителя не заинтересованы в такой работе. Они занимаются с классом проектами, которые лежат в их профессиональной сфере, и в большинстве случаев даже не способны выйти на курирование каких-то сторонних работ, лежащих в очень далёких от них областях знаний. К тому же, учить проектированию других намного сложнее, чем проектировать самому с помощниками-детьми, что обычно и делается в школе. Здесь требуется более высокая научно-методическая подготовка, «переход учителя на позиции компетентностной парадигмы, выход из «предметной зашоренности» в надпредметное методологическое осмысление своей педагогической практики, по сути формирование новой профессиональной компетентности учителя» /4/.

В определённом смысле проектный метод может оказаться для родителей даже ближе, чем для учителя, поскольку учитель привык ощущать себя в ситуации авторитарной передачи готовых знаний, а родители постоянно сталкиваются с необходимостью решать различные проблемы в семье и на службе.

Возможно, третью модель придётся полностью исключить из практики на современном этапе, тем более, что семейное проектирование вызвано к жизни именно невозможностью для школы сегодняшнего дня взять на себя всю ответственность за формирование ключевых компетенций у своих выпускников, часть из которых при поддержке школы должна сформировать семья. Учитель может выступить как создатель благоприятной, стимулирующей окружающей среды для ребёнка и как источник поощрительных актов в учебном процессе. Однако в случае не полностью израсходованных ресурсов методиста эту модель можно использовать для обучения учителей, подключая их к уже сформированной локальной проектной системе второй модели на стадии её нормального функционирования.

4 МОДЕЛЬ, возникающая как локальный аттрактор большой школьной системы, может рассматриваться в настоящее время в качестве идеальной. Она может стать реальной только в результате длительной работы и с родителями, и с педагогами, так как предполагает достаточно высокий уровень знаний и общей культуры

у тех и других. В этом случае учитель сможет осуществить полномасштабное педагогическое сопровождение проекта: мировоззренческое, методологическое, организационно-методическое, информационное, психологическое /5/, не обладая огромным объёмом специальных знаний в различных областях науки и техники.

Перечисленные выше модели можно рассматривать как ступени развития семейного проектирования в школе.

Школа 1161 находится сейчас на второй ступени, подходя к ней двумя путями: традиционным, при котором движущая сила — методист, и холистическим, работая над созданием большой школьной системы. Ведётся широкомасштабная работа с родителями и родительскими комитетами, родителей знакомят с готовыми проектами, написано пособие для родителей по семейному проектированию /6/, о семейном проектировании говорится на телевидении и в печатных изданиях, проведены круглые столы окружного и городского уровней, два открытых фестиваля семейных проектов «Мир семьи и семья в мире».

#### **Список использованной литературы:**

1. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции — новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». 2006. 5 мая.
2. *Маталыгина Ж. И., Пархоменко Е.К.* От школьной аспирантуры к семейному проектированию // Проблемы и перспективы теории и практики ученического проектирования. Сб. ст. /Под ред. Н.Ю. Пахомовой. М.: МИОО, 2005. С. 82–88.
3. *Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и своё будущее. М.: КомКнига, 2006. 232с.
4. *Пахомова Н.Ю.* Подготовка учителя к проектному обучению // Проблемы и перспективы теории и практики ученического проектирования. Сб. ст. /Под ред. Н.Ю. Пахомовой. М.: МИОО, 2005. С. 31–41.
5. *Голубева Е.И.* Проблемы педагогического сопровождения ученического проектирования // Формирование базовых компетенций и учебное проектирование: Сб. статей / Ред.-сост. Е.И. Голубева. Науч. ред. Н.Ю. Пахомова. М.: МИОО, 2006. С. 37–50.
6. *Пархоменко Е.К.* Семейное проектирование как стиль жизни. // Пособие для родителей (в печати).