

## Родники дают начало рекам Портрет природосообразной национальной школы

Нина ЦЕЛИЩЕВА

После грохочущего каменного мешка Москвы, после миллионной Уфы со снующими стаями иномарок тишина села Слакбаш казалась невысказанной — звенящей, оглушающей, как голубое безмолвие Космоса. Мы попали словно в другой мир — с иными вещами, представлениями, ритмами...

На пологой спине горы, обращённой к солнцу, приютилось село с полуторастами весёлых ухоженных домов, с огородами и дворами, напоминающими по чистоте натёртый паркетный пол. Со всех сторон село оторочено изумрудной зеленью озимых, прозрачной листвой берёз. И от всего — от земли, от деревьев, от близкого хлебного поля исходило тонкое пьянящее благоухание, забытое, а может, так и не познанное горожанами.

Скромный пастельный, редко гармоничный пейзаж, как камертон, определяет и климат здешней жизни, подчинённой природному течению времени. Весной и летом село пробуждается рано, с первыми лучами солнца. И взрослые, и дети включаются в свои повседневные заботы — дом в порядке содержать, за скотом ухаживать, огород обработать. Даже у трёхлетней Наташи есть свои обязанности: взять какшам (кувшин) и принести из колодца воды. С молоком матери выпитывают дети привычку к естественным движениям души, размеренную жизнь, на редкость покойную, не изнурительную, наполненную повседневным трудом, молочным мычанием телёнка, играми под весёлой безалаберной сенью берёзы. В сравнении с этой жизнью наше пёстрое столичное мельтешение напоминает брачный танец мотыльков-однодневок. Нет, наверное, почвы благодатнее для посрамления бытия, чем нынешняя наша московская. Наверное, жителям всех больших городов это знакомо до боли, которую невозможно передать в полную силу — сердце разорвётся...

Какое счастье, что Россия не состоит из одной лишь Москвы, асфальтовых мегаполисов и независимого с потрохами телевидения! Что есть в ней тысячи таких вот сёл и деревень — чистых, свежих, не тронутых “общечеловеческими мерзостями”. В местах, подобных Слакбашу, начинаешь понимать, что здесь никогда не возобладает индивидуализм, что жизнь этих людей, как и, даст Бог, всей нашей страны, никогда не будет зависеть от соотношения курса рубля и доллара...

В пространстве чувашской культуры село Слакбаш — одно из священных мест, давших миру двух выдающихся людей — классика чувашской поэзии, художника и этнографа Константина Иванова и народного поэта Чувашии Якова Ухсяя. Наверное, сама здешняя природа способствовала рождению двух поэтов, прославивших свой народ. Как “Евгений Онегин” стал энциклопедией русской жизни, так и поэма “Нарспи” стала энциклопедией быта, нравов и характеров чувашского народа. Эта теснейшая связь с родной почвой и сделала творчество обоих поэтов фактом духовного пространства Башкортостана и мировой культуры. Яков Ухсай писал о себе:

Был с народом и в народе,  
И народ со мною был...

Как созвучно это с твёрдым убеждением русского поэта Александра Твардовского: “Без меня — народ неполный...”

Родной край нашёптывал Ухсаю сюжеты его произведений — “На вершине Гусли-горы”, “Разговор с белой берёзой”, “Полюбил я вас, поля”.

У истоков игривой речки Слак чуваша, переселившиеся, по преданию, с волжской стороны, основали это прославленное село. (Чувашское слово *слакнусь* и башкирское *слакбаш* означают верховье Слака). Кроме именитых земляков, в селе есть и природные достопримечательности — лобастые горы с поэтическими названиями Ковали-гора, Гус-

ли-гора и восхитительные чистоструйные родники. Пробив себе однажды путь среди скал, весело сбегают они с гор, хрустальным звоном напоминая игру на гусях. Их животворные струи дают жизнь речке Слак, которая впадает в Дёму, а Дёма в одну из крупнейших притоков Камы — в реку Белую.

Холодные, чистые родники, молчаливые горы, неоглядные дали Предуралья, дорога, ведущая к горизонту — на всём отпечаток седой старины, отзвук самой поэзии... Всё это и определило характер, менталитет здешних жителей — трудолюбивых, несуетных людей, открытых, честных, гостеприимных. Они и дома-то стали запирают совсем недавно. До сих пор на дверях многих домов висят замки без ключа — для виду. Чуваши, как и русские, — народ соборный, в них сильно чувство коллектива, чувство семьи единой. Общественное мнение — очень влиятельная сила. Щинземмень калащ (Что люди скажут?) — весьма действенная воспитательная формула. Если люди осудят — сраму не оберёшься. В чувашских пословицах и поговорках нет аналогичных русской “ни стыда, ни совести”.

Пропитанные этим укладом национального бытия, своего мироздания, приходят ребята в чувашскую среднюю школу, которая ярким пятном кирпичной терракоты выделяется на пышнозелёном ковре пришкольного участка и вот уже 110 лет служит просвещению жителей села.

Как часто слышим мы сетования учителей: “Мы учим детей одному, а жизнь учит их совсем другому...” В Слакбаше этого противоречия нет: школа и жизнь слиты здесь неразрывно, национальная культура, традиционные ценности, воплощающие в себе общественную модальность, занимают всё пространство школы и жизни села. В школе такая же спокойная семейная, трудовая атмосфера, как и дома. Ребят никто не называет по фамилии — только по именам, часто — ласкательным. Громких замечаний здесь никто никому не делает. Не услышишь даже энергичного “учительского” голоса — все беседы, просьбы, даже порицания идут на полутонах, спокойно, без педалирования эмоций. Старшие школьники опекают малышей, на переменах играют вместе с ними, после уроков общение продолжается на спортплощадке, на пришкольном участке. Здесь не нужно “вводить” ещё одну нынешнюю моду — педагогическую поддержку: потребность оказать помощь тому, кто в ней нуждается, органично присуща и учителям и школьникам.

При общении со школой мне всё время казалось, что она живёт в каком-то замедленном, “приглушенном”, совсем не современном ритме. Но не будем спешить с оценками, народная мудрость недаром ведь гласит: тихие воды — глубокие...

При первом же, самом поверхностном знакомстве со школой не покидало ощущение её самобытности, некоей единственности из-за полного отсутствия какой бы то ни было казённости и официоза. Это просто большой жилой дом, с любовью обихожённый. Вот уголок родной природы. А вот в полстены живописное полотно, посвящённое героям чувашского эпоса — поэмы Константина Иванова “Нарспи”: сейчас выйдут навстречу друг другу женственная, застенчивая Нарспи и свободолюбивый Сетнер, эти чувашские Ромео и Джульетта, чтобы встретиться и погибнуть в своей трагической любви от людской жестокости.

Интерьер школы расцвечен живыми цветами, украшен национальным орнаментом, детскими рисунками. Всё продумано, функционально и — ничего лишнего, как в доме у хорошей хозяйки с тонким вкусом. Я близко знаю женщину, которая свою стандартную восьмиметровую кухню обустроила с изяществом Версаля — в каждом её уголке царит эстетика целесообразности. Как бы невзначай брошена яркая льняная салфетка, тускло сверкнёт золотисто-рыжим боком хохломской бочонок, картина в стиле наивного реализма (мудро-задумчивая корова на лугу, лелеющая в своём чреве телёнка) — всё здесь органично, всё на месте и всё удивительным образом слито с сущностью хозяйки дома. Такая природная утончённость, рукотворная гармоничность среды обитания присущи натурам цельным, глубоким, с прочным нравственным стержнем. Мир пусть хоть там встанет с ног на голову, — в их сознании понятия добра и зла, чести и бесчестия, нравственного и без-

нравственного никогда не будут размыты, останутся во всей своей смысловой чистоте. Философ глубоко прав, утверждая, что форма — содержательна.

Цельность, глубина, основательность в высшей степени присущи учителям Слакбашской школы. На фоне нынешних жизненных реалий они оттого и выглядят не совсем обычно, я бы даже сказала несколько старомодно: не спешили знакомить с концепцией школы, не пересыпали речь модными педагогическими терминами. Зинаида Порфирьевна Катулевская, директор школы, как бы извиняясь, сказала:

— У нас никаких инноваций нет. Мы — традиционная сельская национальная школа.

Учительница чувашского языка и литературы Рима Мироновна Петрова высказала свою позицию ещё определённое, за что рискует быть подвергнута профессиональному ostracism со стороны иных коллег:

— Чтобы хорошо учить детей, мне нужны мел, книги и... дети.

Согласитесь: такое сегодня услышишь весьма редко. Но вот в чём парадокс. Наша прямо-таки подкорковая тоска по новациям, судорожные метания в стремлении не отстать от моды сыграли злую шутку: **многие инновационные школы стали как две капли воды походить друг на друга** — концепция, программа, лицейские классы, гимназические классы, курс мировой художественной культуры, углублённое изучение отдельных предметов... А в придачу к этому — отбор детей, непосильные учебные нагрузки, учительские стрессы. Маятник качнулся в другую сторону, и левое стало правым — как и в политике, как и вообще в жизни, когда дело доходит до крайностей. Мы стали жертвами диктатуры собственной мечты, привычки верить в панацею. Когда-нибудь (думаю, очень скоро) наше нынешнее упование на всемогущество новаций как способа преодолеть все школьные беды мы с удивлением обнаружим в кунсткамере педагогических мифов...

Учителя Слакбашской школы беззаботно отбросили как несущественное моду на инновации, оставив в своём арсенале **профессионализм, выработанное всей жизнью (а потому подлинное) внимание к детям, к их врождённым способностям, склонностям, интересам**. Это просматривается на всех этапах обучения, начиная с начальной школы. В ней — никаких нововведений типа изучения иностранного языка с первого, со второго класса или с детского сада. **В начальной школе — только родной материнский язык**, обучение ведётся на чувашском. А с 5-го класса, когда у детей появляется некоторая база, начальная “языковая компетентность”, как теперь говорят, они переходят к изучению русского. В чувашском селе условий для широкого бытования русской речи нет, хотя многие ребята её понимают. Тем не менее русский для них — как второй иностранный. Одновременно изучать два новых языка нелегко. Но вот тут-то и проявилась удивительная профессиональная интуиция учителей Слакбашской школы.

Я обратила внимание на то, что школьники уже в пятом классе пишут стихи, прекрасно справляются с сочинениями на русском языке, много читают и любят книгу. Естественным был вопрос: кто их учит, как учат?

Учительницы начальной школы Надежда Андреевна Васильева и Лариса Никодимовна Иванова не знакомы с технологией обучения чтению со звуковым ориентиром. Но они знают своих учеников от рождения, знают особенности их характера — эмоциональность, близость к природе, любовь к материнским напевам и бабушкиным сказкам, которые малыши готовы слушать бесконечно. Это дети с развитым воображением — они любят рисовать, сочиняют сказки.

**Самая надёжная в этой ситуации методика — учить детей в соответствии с их естественным развитием.** Поэтому в первом классе на уроках учителя много читают ребятам (детских книжек в школе не счесть), дети слушают сказки в магнитофонной записи. А в пятом, когда начинается изучение русского языка, — с ним учителя тоже знакомят ребят сначала по книгам: начинают с небольших сенок, детских рассказов, с русских сказок. Пятиклассники привыкают к звучанию русской речи, — теперь легче освоить алфавит. Когда накоплен какой-то лексический багаж, начинается изучение грамматики. **В таком подходе к урокам чтения, к изучению неродного языка чётко просматривается при-**

**родосообразная технология, одна из немногих, дающих гарантированный результат.**

Вот вам и “традиционная” школа, и “старомодные” учителя! Вспомните, как мы сами овладевали в детстве речью — разве с правописания существительных и глаголов начинали? С “Мойдо-дыра”, с “Кошкиного дома”, с “Сестрицы Алёнушки и братца Иванушки”. Представляю, что было бы с этими чувашскими малышами, начни учителя в погоне за инновациями развивать у них “теоретическое мышление”, которое в этом возрасте нужно детям, как корове седло.

А вот опора на природные качества и сообразное им обучение привели к тому, что **в обычной национальной сельской школе издаются три рукописных альманаха на русском языке — “Мой Пушкин”, “Родники вдохновения”, “Мы не поэты, но мы учимся”.** Так и хочется добавить: “И любим поэзию”.

Стихи, сказки, эссе пишут практически все школьники, но в альманахе публикуются лучшие. Посвящена эта первая проба пера родному селу и родной природе, любимым книгам, дружбе и, конечно, любви. Во многих стихах звучит самоирония, что свидетельствует об интеллекте, о богатстве внутреннего мира школьников (к самоиронии, как известно, не способны лишь надутые индюки). Вот два стихотворения пятиклассников Серёжи Васильева и Саши Иванова:

Есть у меня три способа,  
чтоб выучить урок:  
Один из способов — гулять,  
Второй из способов — играть,  
А третий способ — крепко спать...

\* \* \*

Когда я сосульку ел, —  
Было очень вкусно.  
А когда я заболел —  
Стало очень грустно.

Наивно, конечно, но не забывайте: это пятиклассники, которые только что начали изучать русский язык.

В любой сегодняшней концепции развития школы как заклинание неизменно присутствуют два понятия — гуманизация и гуманитаризация образования как способ очеловечить человека в наш технократический век. В Слакбашской школе гуманитарные предметы — самые любимые, самые посещаемые факультативы — по литературе, родному и русскому языкам. А самые долгожданные — не вечера с дискотеккой и танцами, а посвящённые литературным датам, произведениям, поэтам и писателям. “Серебряный век русской поэзии”, “Как пламень жертвенный, чиста моя любовь”, “Мне дали имя при крещенье — Анна” (тема вечера, посвящённого А. Ахматовой), “Свет родных берёз (о творчестве Мустая Карима), “Любовью дорожить умеете” (вечер лирической поэзии), турнир знатоков сказок, литературная юморина, концерт русской песни (к 100-летию М. Исаковского и И. Дунаевского) — всё это выстраивает гуманитарное пространство школьной жизни чувашских ребят. Пространство широкое, раздольное, поликультурное, как нынче изъясняются, и **начисто лишённое налёта провинциализма.** Сегодня, кажется, все начинают понимать, что провинция — всего лишь географическая удалённость от столиц. А духовную провинцию и душевную дремучесть можно встретить и в Москве на Арбате...

Слакбашские учителя, не разъединённые ни завиральными идеями “глобализма”, ни безыдейностью, истово, с любовью служат детям, своей профессии. И дело здесь **не только в самоотдаче, но и в духовной оседлости, в целой эпохе народной жизни, укоренённой в их сознании.**

Судить об их творческом подвижничестве со стороны очень трудно: его как бы и не видно. Как и у всех, у них вечный избыток работы и вечная нехватка времени, вечная тревога за детей. **Это героика особого свойства — незаметной повседневности**, предназначенная им и родной почвой, и судьбой. И поверьте: это требует гораздо больше энергии, душевных сил, самоотдачи, чем рывок в экстремальной ситуации.

В любой школе есть свой надежный критерий качества педагогического труда: уроки и ученики. Из-за постоянного цейтнота в командировке не удалось пожить в Слакбаше хотя бы неделю: открытия ожидали бы здесь каждый день, как на этом уроке чувашской литературы. (Слакбашцы работают по особому варианту учебного плана для национальных школ, который предусматривает широкое изучение родного языка и литературы.)

... Тема урока “Констатин Иванов — переводчик произведений М.Ю. Лермонтова”. По-разному можно построить это занятие: можно “задушить” его литературоведческими реминисценциями, что бывает весьма часто, можно свести к поверхностному перечислению того, что переведено поэтом. Вера Павловна Павлова пошла по другому пути: она прочитала классу лермонтовский “Парус”, а потом медленно, выразительно переводческую версию этого шедевра русской лирики. Ребята притихли, думают: все слова те же, а мелодика стиха другая, но такая же напевная, выразительная и... очень близкая. Вера Павловна объяснила, что чувашская речь по своему орфоэпическому строю отличается от русской. Чтобы сохранить в целостности смысл подлинника и придать ему национальное звучание, поэт изменил размер стихотворения, использовав дактиль вместо ямба. Оно осталось таким же выразительным, глубоким, философским, но теперь ещё и — родным, чувашским. Зачин уроку дан, можно переходить к основному его содержанию — знакомиться с переводом “Песни про купца Калашникова...”

В своё время В.Г. Белинский утверждал: “Поэма “Песня про купца Калашникова...” не может быть переведена ни на какой язык, ибо колорит её весь в русско-народном языке”. Но великий критик не учёл того, что и переводчик может быть плотью от плоти народа и глубочайше чувствовать колорит родного языка. Константин Иванов совершил этот творческий взлёт, и на уроке чувашские школьники с наслаждением читали поэму на родном языке.

Теоретики от педагогики назвали бы этот урок интегрированным, ибо в нём в органическом единстве присутствовали русская и чувашская классическая литература. А мне показалось, **что в этом уроке было самое необходимое — наслаждение художественным словом и образом**. Это был полноценный урок русской и чувашской словесности. Стоит ли удивляться тому, что после таких уроков старшеклассники самозабвенно готовятся к литературному вечеру, занимают призовые места на республиканских и зональных олимпиадах и конкурсах?

... Со всего Поволжья съехались школьники на зональный конкурс чтецов. На сцену вышла ученица Слакбашской сельской школы Галя Васильева — тоненькая, как тростинка, поэтичная, вся высвеченная изнутри. Чистый глубокий голос зазвучал со сцены:

Тебя мне ниспослал Творец,  
Моя Мадонна, —  
Чистейшей прелести чистейший  
образец...

Она произнесла пушкинское восхищение женщиной, заливаясь ярким румянцем от волнения и от того, что это и к ней обращал поэт свои бессмертные строки.

Галя заняла на конкурсе первое место и получила в награду президентские часы. После школы она мечтает поступить в институт искусств. Вот только с математикой сложности: девушка — гуманитарий до мозга костей, точные науки даются ей с трудом. Так естественно было бы для неё изучать лишь гуманитарные дисциплины. Но **при нашем якобы свободном выборе, при “лично ориентированной” педагогике всем “свободным”**

**разнообразным личностям базисный учебный план строго-настрого предписывает одинаковое количество предметов, даже те, которые генетически противоречат возможностям школьника.** И учителя, понимая это, переступая через себя, ставят ей иногда четвёрку вместо тройки за работу по математике. Ставят за старательность, за ответственность, за талант.

**Галия Мухтаровна! Если инспекторы вашего министерства обнаружат ненароком это “завышение оценок” при “промежуточной аттестации”, не делайте, пожалуйста, оргвыводов! “Маленькое служебное зло” учителя школы делают ради большого человеческого добра — Галиной профессиональной судьбы, в которой, вполне возможно, точным наукам не будет места... Но ведь не станет же она от этого менее ярким, творческим человеком!**

Я бы не стала так подробно рассказывать об этой удивительно талантливой школьнице, если бы это был “единичный пример”. Но в Слакбашской школе таких ребят полно. Про надобность дарования они словно и не догадываются — этого добра у них в избытке: вся школа поёт, танцует, ставит спектакли. 20 лет исполнилось танцевальному ансамблю “Подснежник”, руководит которым Елена Арсентьевна Данилова. А кружок изобразительного искусства несколько лет устраивает постоянные выставки детских работ, которые охотно посещают жители села. Словом, ребята живут и учатся в полном соответствии со своими желаниями и устремлениями, здесь есть все условия для того, чтобы талант каждого мог расцвести.

А жизненные устремления у большинства школьников к 10-му классу вполне определены: ребята знают, какую избрать профессию, каким делом заняться. Больше половины пойдут в техникумы и институты, остальные в профучилища, на работу — продолжать труд отцов и дедов на земле. Многие старшеклассницы — Наташа Павлова — великолепный чтец-декламатор, участница постоянной передачи “Ендешсем” (“Земляки”) республиканского телевидения, Олеся Федотова — призёр республиканской олимпиады, другие девушки мечтают продолжить дело своих учителей. У них у всех есть уже чёткие представления о своём месте в жизни — не в праздной, а в трудовой, прочно слитой со своей почвой, со своей республикой. Им не грозит опасность превратиться в закомплексованных невротичных девиц, которые бродят по земле с места на место, как Агасфер, — без корней, без почвы под ногами, без профессии, — всё ищут себя, всё никак не могут реализоваться. А искать-то и нечего, все поиски сводятся к одному: кто поманит, за тем и побегут. И будут “реализовываться” самым банальным способом, старым, как мир, почитая это за государственное служение...

На слакбашской почве пустоцветы и обаятельные ловкачи не рождаются, потому что вся жизнь села и школы пронизана трудом и нравственным началом. Здесь не проводят “трудовые десанты”, а трудятся постоянно: пять гектаров пашни, пришкольный участок, слесарная и столярная мастерские, профильные классы, дающие профессию (с выдачей удостоверения), да ещё постоянная помощь местному хозяйству и лесничеству. Ребята обеспечивают продуктами школьную столовую, а излишки урожая продают. Деньги считать учатся на уроках экономики — вполне современных, с привлечением специалистов местных и из райцентра. Деньги для них имеют значение не большее и не меньшее, чем в пределах здоровой народной психологии. А вот хозяйствуют школьники с увлечением — так в семье приучены, такое отношение к труду видят вокруг. В поле, на ферме они часто рядом — дети и их родители. И в школу взрослые приходят постоянно — не про оценки спросить, не про поведение — вопрос о дисциплине здесь не стоит и что такое инспекция по делам несовершеннолетних, ребята просто не знают.

Взрослые идут в школу совсем по другой причине — поучаствовать в турнире знатоков национальной сказки, в улах (деревенских посиделках), где старшие ведут неторопливые рассказы о бабушкином сундуке и хранящихся в нём семейных реликвиях, о старинных обычаях, нарядах и украшениях. Молодёжь слушает рассказы старших, задаёт вопросы, в это же время девушки вяжут, шьют, рукодельничают и юноши. Есть ещё одна традиция,

пришедшая в сегодняшний день из глубины веков: перед посевной и жатвой собираются у Киреметь-горы стар и млад на поклонение языческому богу. Женщины на расшитых полотенцах несут подношение — шыртан, хуплу и другую снедь. А весенними вечерами школьники и сельская молодёжь водят хороводы — вайа — с песнями, танцами, с соблюдением всех ритуалов и этических норм, завещанных предками. Слакбашцам удалось сделать свою обыденную жизнь человечески достойной. И не завтра, а сегодня, сейчас.

Школа вместе с сельским клубом и домом-музеем Константина Иванова — это некий культурный комплекс. В Слакбаше часто бывают гости — писатели, актёры, просто почитатели таланта чувашских классиков. Они встречаются с жителями села, неизменно посещают и школу — такова традиция.

В селе вообще много традиций — всем вместе праздновать Великую Победу, день урожая, всем селом ходить на сенокос. Школьники наперечёт знают ветеранов Великой Отечественной — бывших учителей Бориса Антоновича Степанова, Василия Николаевича Мельникова, солдатскую вдову Ольгу Никитичну Лукьянову. Заботятся о них ребята постоянно — так принято в чувашских семьях — заботиться о стариках. (Между прочим, о нравственности общества судят по отношению к детям и старикам.)

В этом году к 55-летию нашей Победы многие школьники написали о своих родственниках, участниках войны. В одной из работ прочла я щемящие строки: “Я очень горжусь своим дедушкой, и не его вина, что он не привёз наград. Он не вернулся с войны...”

Завуч Нина Семёновна Кириллова рассказала о большой поисковой работе, которую ведут ученики школы, собирая сведения о бывших солдатах не только в Слакбаше, но и в соседних сёлах — Краснояре, Канаше, Чубукараке. К слову сказать, Слакбашская средняя по отношению к начальным школам этих сёл является базовой, учителя проводят со своими коллегами занятия, дают для них открытые уроки, посещают их уроки, совместно анализируют их. Это тоже присуще чувашам — помощь соседям.

Я очень боюсь впасть в славословие, — мы ведь горазды в своих писаниях спрямлять витиеватость судьбы, сводить многозначный образ человека ли, школы к плоской одноликости. Известно: чтобы узнать человека, надо съесть с ним пуд соли. Этого, увы, сделать не удалось, но по каким-то деталям, по скупым, брошенным невзначай репликам всё же можно составить представление о характерах учителей. Много рассказывала о них Наталья Николаевна Гольшева, заместитель министра народного образования Башкортостана еще до поездки в Слакбаш. Она считает, что это одна из немногих школ, где так трепетно, свято относятся к своим знаменитым землякам. Такое отношение определило и высокое качество гуманитарного, в частности, литературного образования и тот пласт культуры, с которым сельские школьники входят в жизнь.

Здесь каждый учитель — личность яркая, самобытная. У каждого в школе — своя “творческая ниша”. Учительница биологии В.П. Федотова проводит прекрасные вечера “Эти забавные животные”, внушая ребятам простую мысль: нравственность — это прежде всего отношение к живому. Надежда Андреевна Васильева подготовила интереснейшие инсценировки для школьников начальных классов. Они большие выдумщики — слакбашские учителя.

Но они ещё и мужественные люди. Рима Мироновна Петрова преподаёт чувашский язык и литературу. Четыре призовых места заняли её ученики на республиканской олимпиаде по родному языку, постоянно побеждают на районных олимпиадах. Предана делу бесконечно. Недавно пережила трагедию: ушёл из жизни её муж, Константин Михайлович, учитель физики, глубоко уважаемый человек. В пятницу были поминки, а в субботу утром она, как всегда, вошла в класс и дала прекрасный урок.

Отдельного очерка заслуживает судьба Веры Павловны Павловой, отличника народного образования. В этой семье — четыре поколения учителей. Дед её Владимир Павлович Астафьев и отец Павел Владимирович были завучами этой школы. Мать Нина Никифоровна — учительница. Эстафету от родителей приняла Вера Павловна и теперь передаёт её детям — дочери и зятю. В общей сложности более 150 лет семья отдала школе. Старшее

поколение пережило раскулачивание, ссылку (у деда с бабкой было 4 лошади, налаженное хозяйство, обихожный дом). В школьном музее специальная экспозиция посвящена учительской династии Астафьевых. Впрочем, здесь каждый учитель заслуживает отдельного рассказа. Поэт прав: **“нет событий важнее людей, каждый — это событие”...**

Жизнь есть жизнь, и под каждой крышей — свои мыши. У Слакбашской школы, ставшей домом для 152 ребят и 19 учителей — немало проблем. И мебель поизносилась, и парты детям по росту не подходят, устарела компьютерная техника. Да и кормить детей учителям хотелось бы сытнее и вкуснее.

Всё это беды не только школы, но и страны. Учителя относятся к ним с пониманием и стоицизмом, всё это ни в коей мере не оказывает влияние на их отношение к своему делу.

В Слакбашской школе я в который раз убедилась в живучести ещё одного нашего социального мифа, привычного самообмана: чем больше людям платить, тем они лучше будут работать. Хочу быть правильно понятой: я далека от ханжеского пренебрежения к размеру зарплаты — ни у кого из нас нет крепостных крестьян, все мы живём на то, что зарабатываем. И всё же есть нечто такое, что мотивирует труд гораздо сильнее рубля. Что — это *нечто*? Бессчётное число раз задаётся этот вопрос и столь же бессчётное число ответов всегда оставляют некую недосказанность. Да и есть ли здесь исчерпывающая формула? Думаю, что и мой ответ достаточно банален: в школе работает **“команда” — люди, бесконечно доверяющие друг другу, уважающие друг друга.** Качество “команды” определяет личность директора, человека безупречного в профессиональном и нравственном отношениях. Её слово — закон для членов коллектива.

Невозможно даже представить, чтобы мнением или распоряжением директора пренебрегли. И в то же время отношения руководителя и учителей в высшей степени демократичны, исполнены достоинства — без малейшего амикошества.

В школе разработан “кодекс чести ученика”. А поскольку во многих гимназиях мне встречались “кодексы чести” учителей, я и спросила об этом Зинаиду Порфирьевну. Она удивлённо посмотрела на меня и сказала:

— Наши учителя — глубоко порядочные люди! Детям ведь надо ещё объяснить, что такое честь, достоинство — они этому ещё только учатся — вот и кодекс для них разработали.

Мне стало неловко за свой вопрос. И я невпопад задала другой — совершенно банальный:

— Что для Вас главное в управлении школой?

Реакция была мгновенной:

— Настроение людей. В творческом коллективе — это главное. Мы очень бережём нашу нравственную атмосферу, разрушить её очень легко, вывести учителей из рабочего состояния при их эмоциональности очень просто. А вот восстановить равновесие гораздо сложнее. — Помолчала и добавила: — Я давно уже не издаю приказов с выговорами, с порицанием — только с благодарностью. И не потому что я мягкий человек, (руководитель без позиции, без требовательности — не имеет права возглавлять коллектив). Мы ответственные друг перед другом, и я перед всеми — в первую очередь.

Такова простая и универсальная формула зрелого руководителя: ответственность перед теми, кем руководишь — за каждый свой шаг, каждое действие и слово. **Только так можно обрести авторитет, который сам по себе — мощнейшая мотивация для членов коллектива.** Зинаида Порфирьевна это прекрасно понимает, поэтому никогда не позволит низвести свой авторитет до прикладного значения.

Так что наше упование на мотивирующую силу рубля в отношении сотрудников к своему делу давно пора переводить в совершенно иную плоскость — в нравственную, как это ни банально звучит.



Моим неожиданным союзником в этом выводе стал современный философ Виталий Пашенко, чью книгу “Идеология евразийства” я прочла, вернувшись из Башкортостана. Вот что говорит он об аксиологической ориентации евразийцев, к числу которых относятся жители России, в том числе и Башкортостана — классической евразийской территории: “Преобладающее значение для них имеют не деньги (как культ американского образа жизни), не успех (как культ западного образа жизни), а смысложизненные установки... стремление к спокойной совести и душевной гармонии, приоритет семейных и дружеских отношений, коллективность в противовес ценностям протестантской этики”.

Спасибо Виталию Яковлевичу за то, что помог глубже понять людей, с которыми свела меня журналистская судьба. **Спокойная совесть и душевная гармония — вот шкала ценностей, по которой живёт чувашское село Слакбаш** и в сравнении с которой так называемые “общечеловеческие ценности” — не более, чем тарабарщина.

Знакомясь с деятельностью школы, я ловила себя на том, что не могу чётко вычлнить процессы обучения и воспитания. Понимаю, что это разные процессы, но здесь, в Слакбаше так организована жизнь, **что всё в ней воспитывает**. Может быть, это укладывается в формулу “педагогизация среды”? Приехала сюда семья беженцев — отец в тюрьме, мать целыми днями занята на ферме. Сын вырос без родительского внимания — убежал из дома, не ходил в школу. Прошло какое-то время, и что-то произошло с мальчиком: он вполне сносно учится, перестал бродяжничать, записался в кружок. Зинаида Порфирьевна убеждена, что это среда оказала на него благотворное влияние. И я склонна с ней согласиться. **Природосообразная школа воспитывает нормальных людей — физически и нравственно здоровых, без изломов, надрывов, без комплексов, даёт им образцы поведения, воплощённые в вековом социальном институте нации и в практической деятельности**. С такой оснасткой можно смело пускаться в жизненное плавание — внешние соблазны не смогут её разрушить. Люди создают нормальную (а не ущербную) жизненную среду, в которой вырастают нормальные дети, живущие в самом выгодном и милом сердцу варианте — естественном. Назовите это, как хотите — “круговоротом человеческой порядочности в природе” или же “педагогизацией среды” — суть не в этом.

Суть в том, что такие школы подобно чистым родникам, дающим начало могучим рекам, в совокупности своей и **составляют богатство национального образования Башкортостана**. В них — его истоки и его будущее.

*Село Слакбаш Белебеевского района*