

## СТРАТЕГИЯ НУЖДАЕТСЯ в трансформации



**Сергей Геннадьевич Косарецкий,**  
директор Центра социально-экономического развития  
школы Института развития образования НИУ ВШЭ,  
кандидат психологических наук

Государство в полной мере обеспечивает общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Охват образованием детей соответствующей возрастной категории в России соответствует уровню развитых стран, а на ступени начального образования превышает средний для Организации экономического сотрудничества и развития уровень. В сравнении с развитыми странами у нас низкие показатели отсева. Это несомненное достижение советского этапа истории России, которое удалось сохранить в новейший период.

• доступность образования • условия обучения • объёмы услуг • качество обучения • специальное образование • инструментарий оценки структуры школьного контингента

**О**днако при формировании стратегии развития образования нельзя ограничиться опорой на макропоказатели, а следует основываться на более глубоком понимании ситуации.

С нашей точки зрения, в фокусе внимания должны удерживаться следующие основные проблемы доступности образования в России.

### **Российским школьникам доступны разные условия обучения**

По данным мониторинга реализации президентской инициативы «Наша новая школа»<sup>1</sup>, за 2011 год

<sup>1</sup> <http://kpmo.ru>

значение показателя «Доля учащихся, которым предоставлены от 81% до 100% основных видов современных условий обучения (от общей численности учащихся по основным программам общего образования)» варьируется от 94% в Тюменской области до 3% в Республике Дагестан. Дифференциация существует не только между регионами, но и внутри них — между муниципальными образованиями.

Наиболее сложно обеспечить качественные условия обучения детям в малонаселённых территориях. В последние десятилетия продолжается процесс увеличения числа мельчайших сёл (с числом жителей менее 500 человек) и их обезлюдивания. В школах малонаселённых территорий уровень

обеспеченности современными условиями, как правило, ниже среднего, а перспективы улучшения ситуации хуже (в связи с высоким уровнем затрат на оснащение и содержание таких школ).

Разрыв в качестве условий обучения наблюдается и на уровне школ. В одном и том же городе есть школы, отличающиеся друг от друга не только по уровню оснащённости современным оборудованием, но по наличию базовых условий (система водоснабжения, канализации) и элементов инфраструктуры (стадион, библиотека с читальным залом).

### **Российским школьникам доступны разные объёмы услуг**

В условиях институциональных реформ содержание и объём социальных обязательств государства в образовании утратили определённости. Набор предоставляемых услуг и их «бесплатность/платность» имеют отличия между школами, особенно в части внеурочной деятельности и дополнительного образования (кружки, секции, группы продлённого дня и др.). Введение новых ФГОС пока не приводит к ожидаемой «стандартизации» в части бесплатного гарантированного государством объёма услуг. Недостаточная проработанность организационно-финансовых механизмов привела к тому, что возникло неравенство в доступе детей к программам внеурочной деятельности: субъекты РФ финансируют различные объёмы внеурочной деятельности: от десяти до двух часов.

В свою очередь на старшей ступени выражены различия в доступе к программам профильного обучения. Сравнивая регионы, мы видим, что доля выпускников 11-х классов, обучавшихся в профильных классах, варьируется от 7% (Республика Ингушетия) до 87% (Чувашская Республика).

### **Российским школьникам доступно разное качество обучения**

Анализ результатов ЕГЭ и ГИА свидетельствует о дифференциации школ по качеству образования. С одной стороны, выделяется сег-

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

мент школ (как сельских, так и городских), стойко демонстрирующих низкие учебные результаты. Таких учреждений в разных регионах России насчитывается от 5 до 25%.

С другой стороны, сформировался и продолжает расти сектор школ повышенного уровня (лицеи, гимназии, школы с углублённым изучением предметов) — 5% от общего числа школ в стране (в отдельных регионах больше 20%). Они неоднородны по качеству результатов, но в большинстве из них обеспечивается уровень подготовки выше среднего по региону, их учащиеся входят в число победителей олимпиад, а выпускники поступают в ведущие вузы.

На качество результатов школ существенно влияют особенности контингента. В школах с устойчиво низкими результатами, как правило, выше доля детей из неполных семей, семей с низким культурным капиталом, детей, состоящих на учёте в КДН, детей и подростков с психическими расстройствами и расстройствами поведения, детей с неродным русским языком.

Между тем «сложный» контингент не может рассматриваться как основание для снижения ожиданий в отношении качества результатов. Напротив, доступность образования предполагает создание дополнительных возможностей и специальных условий для разных категорий детей.

К сожалению, в большинстве российских школ всё реже встречается практика индивидуальных занятий с детьми, имеющими проблемы школьной адаптации. Произошло заметное сокращение специалистов психолого-медико-социального сопровождения. В крупных городах это отчасти компенсируется наличием центров психолого-медико-социального сопровождения и профильных специалистов в учреждениях в системе

С.Г. Косарецкий. **Стратегия нуждается в трансформации**

Минсоцразвития, на селе же такие возможности отсутствуют.

Педагоги испытывают дефицит умений работать с неоднородным учебным контингентом. К тому же существующая система оценки качества и оплаты их деятельности не стимулирует эту деятельность.

Сформировалась тесная связь между стратификацией учащихся и структурой сети. Поступление в школы повышенного уровня связано с преодолением системы барьеров (конкурсный отбор, тестирование, финансовые взносы), что приводит к концентрации в них детей из семей с высоким социально-экономическим статусом и культурным капиталом. В свою очередь в школах с низким качеством обучения основу контингента составляют дети из семей с низким социальным капиталом, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, дети мигрантов.

Свидетельство недостатка внимания к проблеме — отсутствие инструментария оценки структуры школьного контингента и согласованной типологии групп, нуждающихся в специальной поддержке. Между тем такой инструментарий и показатели разработаны и широко применяются в мировой практике.

#### **Доступность образования для отдельных категорий детей**

В России сохраняется система специального образования, которая в значительной степени следует традициям советской дефектологии и коррекционной педагогики. Некоторые из них сохраняют ценность и актуальность, но есть и те, что явно не адекватны условиям сегодняшнего дня. Поэтому важно завершить иницированную Министерством образования и науки России разработку ФГОС для всех уровней специального образования.

Чтобы решить проблему доступности образовательных услуг для детей-инвалидов, в Рос-

сии реализуется проект по развитию системы обучения на дому с использованием дистанционных технологий.

За 2009—2011 гг. системой было охвачено более 70% от общего числа детей, которым это показано.

Россия подписала Конвенцию о правах инвалидов и реализует политику, направленную на обеспечение возможности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в неспециализированных образовательных учреждениях (инклюзивное образование). Растёт число семей с детьми с ОВЗ, выражающих эту потребность. Существует комплекс нерешённых вопросов нормативного регулирования и финансового обеспечения инклюзивного образования.

При этом практика инклюзивного образования расширяется, что дополняет задачу формального обеспечения права на инклюзию задачей создания в образовательных учреждениях условий, обеспечивающих возможность интегрированного обучения и учебную и социальную успешность детей с ограниченными возможностями. Сегодня значение показателя «Доля зданий общеобразовательных учреждений, в которых обеспечена безбарьерная среда для детей с ограниченными возможностями здоровья (от общего числа общеобразовательных учреждений)» в среднем по РФ составляет 20%. В 22 субъектах РФ его значение ниже 10%.

В Федеральной целевой программе развития образования на 2011—2015 г. предусмотрено мероприятие по распространению на всей территории страны современных образовательных и организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, включающих повышение квалификации управленческих кадров и специалистов. Серьёзное внимание вопросам обучения детей с ОВЗ уделено в проекте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

В России нет формальных ограничений доступа детей мигрантов к образованию, однако при устройстве в школу возникают барьеры, связанные со случаями отсутствия регистрации и страхового медицинского полиса. Получению же качественного образования и социальной адаптации в сообществе сверстников детям мигрантов препятствует слабое владение детьми русским языком. Наибольшие трудности адаптации испытывают дети, приехавшие в подростковом возрасте. Попытки решить проблему за счёт использования дополнительных занятий или специальных программ изучения русского языка как неродного предпринимаются, но носят локальный характер и не отвечают масштабам задачи.

Таким образом, сегодня стратегия обеспечения доступности общего образования в Российской Федерации нуждается в трансформации, учитывающей произошедшие и продолжающиеся изменения, как в самой системе образования, так и в российском обществе.

#### **Основные задачи:**

- конкретизация и закрепление объёма образовательных услуг, доступность и бесплатность которых гарантируется государством (включая внеурочную деятельность);
- закрепление требований к базовым условиям обучения, предоставляемым всем учащимся, независимо от территории проживания;

#### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**

- внедрение механизмов финансирования (нормативное, на основе государственного (муниципального) задания), обеспечивающих доступность всем учащимся гарантированного объёма услуг общего образования, учитывающего (в формуле расчёта норматива) особенности контингента учащихся;
- разработка и реализация программ развития инфраструктуры и сети общеобразовательных учреждений, обеспечивающих достижение во всех школах установленных требований к условиям обучения и возможность реализации закреплённого объёма услуг общего образования (особо актуально в отношении профильного обучения), а также программ инклюзивного обучения;
- формирование системы учёта детей, относящихся к группам нуждающихся в специальной поддержке, и выделения школ с высокой долей учащихся данных групп; создание механизмов поддержки таких школ, предоставление дополнительных возможностей для профессионального развития педагогов, организация партнёрского межшкольного взаимодействия. **НО**