

Программа управленческой деятельности заместителя директора школы по повышению качества образования учащихся

Об управлении качеством образования написаны уже тома, высказано много правильных мыслей. Но вот практического инструментария мало. В екатеринбургской школе сделали попытку разработать такой инструментарий. Он апробирован и положительно принят учителями. Ознакомьтесь с ним. Вполне возможно, и вам он придётся по «профессиональному вкусу», поможет конкретизировать сложную проблему диагностики качества образования.

**Светлана
Фоменко,**
*заведующая кафедрой
высшего
педагогического
образования,
Уральского
государственного
педагогического
университета,
кандидат
педагогических наук,
доцент*

№ п/п	Управленческие задачи	Вид управленческой деятельности	Содержание деятельности	Срок исполнения	Планируемый результат
1.	1 Создание условий для постоянного повышения качества образования. 2. Организация деятельности педагогического коллектива по постоянному повышению качества образования.	Информационно-аналитический	1. Анализ имеющегося опыта реализации содержания и требования государственных стандартов образования. 2. Анализ организации образовательного процесса. 3. Анализ технологии образовательного процесса. 4. Анализ результатов аттестации кадров, влияние педмастерства педагога на уровень и качество образования учащихся.		1. Обеспеченность необходимыми условиями постоянного повышения качества образования школьников. 2. Аналитическое обеспечение принимаемых управленческих решений.
2.		Планово-прогностический	1. Планирование процесса проблематизации сложившегося опыта. 2. Планирование организации процесса повышения качества образования. 3. Планирование расстановки кадров и определения функциональных обязанностей.		Плановость управленческой деятельности по повышению качества образования

			4. Планирование отбора методик диагностирования и мониторинговых показателей. 5. Планирование процесса проведения диагностирования.		
3.		Организационно-содержательный	1. Организация проблематизации сложившегося опыта. 2. Организация воспитательно-образовательного процесса. 3. Организация процесса изучения и овладения содержанием образовательных программ и требованиям государственного стандарта. 4. Организация системы диагностики и мониторинга качества образования и воспитания. 5. Организация процесса изучения, обобщения, распространения, внедрения.		
4.		Контрольно-диагностический	1. Контроль за процессом проблематизации сложившегося опыта. 2. Контроль за содержанием, организацией учебно-воспитательного процесса. 3. Контроль за использованием инновационных процессов и их влияние на качество образования учащихся. 4. Контроль за ходом учебно-воспитательного процесса. 5. Контроль за реализацией идей, целей, задач обновлённого содержания образования, достигением конечных результатов.		Наличие информации для последующего анализа и принятия управленческих решений в течение года
5.		Нормативно-правовой	Разработка нормативно-правовых документов: — приказ о диагностике мотивов потребностей педагогов, их целевых установок, ценностей; — приказ о расстановке кадров; о определении функционала; — приказ об организации проведения диагностики проведения диагностирования и мониторингового отслеживания результатов учебно-воспитательного процесса.		Нормативно-правовое обеспечение качества образовательного процесса в рамках государственного стандарта

Светлана Фоменко
 Программа управленческой деятельности
 заместителя директора школы

УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ

6.		Мотивационно-правовой	<p>1. Мотивация педагогов на повышение профессионального уровня.</p> <p>2. Мотивация педагогов на изучение и распространение имеющегося педагогического опыта.</p> <p>3. Мотивация педагогов на получение более высокой категории по аттестации.</p> <p>4. Мотивация педагогов на потребности нововведений, использования передовых технологий.</p> <p>5. Мотивация потребностей педагогов, их ведущих мотивов, интересов.</p>		Смотивированность педагогического коллектива на повышение качества воспитательно-образовательного процесса
7.		Регулятивно-коррекционный	<p>1. Корректировка процесса проблематизации сложившегося опыта.</p> <p>2. Корректировка процессом овладения педагогами содержания требований государственного стандарта и образовательных программ.</p>		Скорректированность воспитательно-образовательного процесса в течение учебного года на решение задач нового качества образования

Оценка эффективности деятельности заместителя директора по управлению качеством образовательного процесса

№ п/п	Критерий	Показатель	Оценка в баллах
1.	Уровень информационно-аналитической деятельности	<p>Состояние получения и анализа промежуточной и итоговой информации о результатах образовательного процесса первой ступени начального общего образования (по классам, параллелям, предметам); обоснованность выбора методов сбора информации, содержания диагностических программ.</p> <p>Оперативность обработки информационных потоков.</p> <p>Оптимальность форм сбора, учёта и хранения информации.</p> <p>Участие учителей-предметников среднего звена, председателей методобъединений русского языка, математики, начальных классов в сборе информации, её анализе.</p> <p>Глубина и аргументированность анализа состояния образовательного процесса (установление связей и зависимостей, характеризующих положительные и отрицательные тенденции в его развитии, причин отклонения от заданного программами и учебными планами уровня).</p> <p>Состояние анализа итогов учебного года.</p> <p>Степень конкретности рекомендаций по устранению обнаруженных недостатков.</p>	
2.	Уровень мотивационно-целевой деятельности	Наличие совместной с учителем деятельности по анализу качества преподавания, результатов образовательного процесса, их причин (проведение собеседования, его периодичность и характер).	

		Регулярность и конкретность поощрений по итогам изучения состояния образовательного процесса. Учёт интересов, запросов, потребностей учащихся и учителей в организации взаимодействия с ними, ориентация на успех.	
3.	Уровень плано-прогностической деятельности	Научная обоснованность, полнота, конкретность плана; нацеленность на улучшение конечных результатов деятельности на первой ступени начального общего образования, её развитие; обеспечение преемственности со средним звеном. Наличие системы планирования по управлению образовательным процессом, его результатами (разработанных программ мониторинга, изучение профессиональной деятельности учителя, отслеживания уровня развития младших школьников). Обоснованность и оптимальность выбора направлений совершенствования и развития образовательного процесса; планирование перехода на более высокий качественный уровень (с учётом зоны ближайшего развития по классам, параллелям, предметам). Степень участия начальных классов, методобъединений в планировании. Наличие целевых программ развития приоритетных направлений образовательного процесса в начальных классах.	
4.	Уровень организационно-исполнительской деятельности	Наличие и гибкость организационных структур управления (групп учителей по параллелям, временных творческих коллективов и т.п.), их участие в проведении мониторинга образовательного процесса. Уровень организации методической учёбы; рациональная организация труда (плановость в работе; чёткая регламентация дел во времени; оформление документации в соответствии с требованиями; личный контакт с учителями, родителями, при необходимости и возможности – с учениками; режим труда, обеспечивающий постоянное самообразование, работу над подготовкой рабочих материалов по управлению образовательным процессом в начальных классах; согласование и координация действий с заместителем директора по воспитательной работе, директором школы и др.). Уровень подготовки материалов о состоянии образовательного процесса в начальных классах к педсоветам, совещаниям, к аттестации учителей начальных классов; контроль за исполнением управленческих решений.	
5.	Уровень контрольно-диагностической деятельности	Наличие системы внутри школьного контроля (учёт результатов диагностирования, динамики развития педагогических процессов). Обоснованность параметров, характеризующих развитие адаптивной образовательной среды в начальных классах. Сочетание административного, общественного контроля с самоконтролем учителя. Целенаправленность и оперативность в постановке педагогического диагноза, выработке коррекционных мер, степень их адекватности	

Светлана Фоменко
 Программа управленческой деятельности
 заместителя директора школы

УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ

№ п/п	Критерий	Показатель	Оценка в баллах
1.	Уровень информационно-аналитической деятельности	Состояние получения и анализа промежуточной и итоговой информации о результатах образовательного процесса первой ступени начального общего образования (по классам, параллелям, предметам); обоснованность выбора методов сбора информации, содержания диагностических программ. Оперативность обработки информационных потоков. Оптимальность форм сбора, учёта и хранения информации. Участие учителей-предметников среднего звена, председателей методобъединений русского языка, математики, начальных классов в сборе информации, её анализе. Глубина и аргументированность анализа состояния образовательного процесса (установление связей и зависимостей, характеризующих положительные и отрицательные тенденции в его развитии, причин отклонения от заданного программами и учебными планами уровня).	

Если показатель, характеризующий деятельность, проявляется **всегда**, то он оценивается в 4 балла; **часто** — 3 балла; редко — 2 балла; иногда — 1 балл; никогда — 0 баллов. Балльная оценка каждого показателя даёт возможность подсчитать коэффициент эффективности управленческой деятельности по формуле:

$$Кэ = \frac{\text{фактическое количество баллов}}{100\%}$$

Максимальное количество баллов

Если коэффициент эффективности управленческой деятельности составляет: 100–75% — деятельность оптимальна; 74–50% — деятельность осуществляется на допустимом уровне; 49–25% — уровень деятельности критический; ниже 24% — уровень деятельности недопустимый.