

# Контрольная работа. Подготовка и способы проведения

Мария Ганькина,  
учительница

Справедливо говорят: за двумя зайцами погонишься — ни одного не поймаешь. Но вот если погнаться аж за 133 зайцами, то, глядишь, десяток да поймаешь. Да каких! — один другого краше.

А пяток из них — зайцы, и вовсе науке неведомые. «Зайцы» на эзоповом языке соционигровой педагогики — это разные дидактические цели, задачи, результаты, которые даются в руки учителю не так-то просто. Но когда учитель ведёт урок с установкой не на одну-единственную цель (кстати, почти всегда притянутую за уши), а «на 133 зайца», то и результатов — пруд пруди. И не притянутых за уши к цели-химере, а самых что ни на есть настоящих: Саша понял так, а Гриша эдак, отличница

Наташа же слушает их, разинув рот, потому что ничего подобного ей в голову не пришло. Учителю просто пальцев на руке не хватает, чтобы пересчитать пойманных за урок «зайцев».

*Вячеслав Букатов*

*Из книги «Общение на уроке, или Режиссура поведения учителя»*

## Диктант экстремальный — с углублением, усугублением и зрительно-слуховыми галлюцинациями

Диктанты бывают разные: контрольные, проверочные, обучающие, предупредительные, зрительные, слуховые, свободные, творческие — с заданием, с самопроверкой, с помощью ТСО... Для маленьких же артистов кукольного театра все диктанты на одно лицо — Карабаса-Барабаса.

Мне показалась здоровой мысль «изувекочечить» традиционный жанр диктанта-страшилки.

## В поисках новых форм

В то время, о котором пойдёт речь, я переживала самую кульминацию возрастного модернизма. Ни от каких традиционных работ не отказывалась. Но творчески, так сказать, перерабатывала. Подчас до неузнаваемости. Ведь «деланье по-своему», «своё личное понимание» — неперменные слагаемые поиска своего собственного стиля.

Мы по нашему вхождению в школу — из разных других профессий, да ещё в постсоветские-то времена — были заряжены (заражены?) инакомыслием.

Переиначивали, перекраивали, перелопачивали всё и вся напрапалую. Правда, в рамках так называемого социоигрового стиля, который нам тогда открылся и которым мы были ошарашены и очарованы одновременно (сейчас он стал традицией, но продолжает открываться новыми гранями и глубинами). И по сию пору — при том, что душа повернута к традиции, к традиционному, — этот вирус «деланья по-своему» в крови. Нет, вирус — не то! Вирус — он извне, он и погибнуть может, тут же «деланье по-своему», «своё личное понимание» — в самой сути стиля, сама традиция предполагает выход на свой собственный стиль.

...Искали новые формы, и они становились содержанием. И простой зачёт, поход в музей, словарная работа или диктант оборачивались охотой за теми 133 зайцами, из которых десятков да поймаешь.

К тому времени у меня уже пребывало (в рамках репетиторства) достаточное количество учеников из других школ, чтобы понять, что приличные отметки за диктанты не имеют отношения к практической грамотности. Что это никакая не грамотность, а натасканность писать определённые тексты в определённых условиях.

### «Серый Шейка, да?»

Наш любимый учитель музыки Сергей Евгеньевич, популярный в школе ещё и как непревзойдённый рассказчик анекдотов (грузинских в особенности), был однажды приглашён к пятиклассникам на урок русского языка — диктовать диктант... с грузинским акцентом.

Накануне Сергей Евгеньевич очень волновался — всё-таки первый раз в жизни диктовать!.. Для человека с инженерным образованием и

трепетным (как и у всех у нас) отношением к контрольным и проверочным диктантам это была очень ответственная работа.

Начал он вдохновенно, прямо артистически (сразу видать, что репетировал): «Слющий, дарагой: пагода бил хароший, да?.. Толка ма-а-алинкий Серый Шейка...» — уж он и прицокивал, и причмокивал, и рукой перед носом махал...

Дети оторопели...

Я вот, жалко, подробностей не помню (надо бы Сергея Евгеньевича порасспрашивать). Помню только, что писать начали не сразу — препирались. Выдвигали Сергею Евгеньевичу свои требования: мол, рефрен «слющий, дарагой» вслух не произносить (в уме можно, так и быть) — прошло; в конце фразы не ставить вопрос «да?» — не прошло, Сергей Евгеньевич сказал, что это выше его сил...

Помню, то и дело раздавались отчаянные вопли: «Ну, Сергей Евгеньевич, ну как по-нормальному?!» Сергей Евгеньевич принимался с жаром объяснять, и тут уж даже я — а я всё ж таки когда-то пять лет в Грузии прожила! — так вот даже я переставала что-либо понимать...

Помните, как Шура Балаганов из «Золотого телёнка», уже имея в кармане свои сколько-то там тысяч рублей для счастья, был пойман с поличным на трамвайной краже? Помните, как он кричал: «Я машинально, Бендер, я машинально»? Вот то же самое кричали мои дети, когда работы с «грузинским акцентом» после проверки соседом по парте и моей **вернулись к хозяевам**.

Второй такой диктант прошёл уже гораздо менее драматично.

### Мы ж не звери!

В какой-то момент по просьбе ребят было введено следующее правило:

каждый имел право один раз во время работы (в какое — это он решал сам) подойти к исходному тексту, который лежал на стуле в углу класса, и заглянуть в него. Но глядеть можно ровно столько, сколько... сыплется песок в песочных часах, которые он сам же и перевернул, подойдя к стулу. Не звери ж мы, взрослые, всё-таки!

Эта возможность подойти к тексту и какое-то время поглядеть в него стала потом традицией для многих письменных работ.

Помню, время бурно обсуждалось. Договорились про одну минуту. Но как её отследить? Если самому за секундной стрелкой наблюдать, то в текст смотреть некогда. Кое-кто набивался в «счётчики» — но это ж 20 минут урока (по числу учеников) на циферблат только смотреть! Когда же работать?.. И тут чей-то взгляд упал на песочные часы на моём столе.

Песок — он и есть песок. Сыплется две минуты. Без вариантов. «А давайте, кто хочет, два раза по минуте!» На том и остановились.

На изложениях, конечно, каждый использовал своё время полностью. Ну а на диктантках — подбежал, глянул, скорее понёсся назад, чтобы не расплескать увиденное.

## Всё, кроме почерка

Ещё одна «просьба трудящихся»: чтобы диктанты почаще были «на дружбу». Что ж, это понятно: в суровых условиях лучше держаться вместе.

У нас «на дружбу» означало, что в результате какой-то работы в группе из 4–5 человек «у всех в тетрадках всё должно быть одинаковое».

— И почерк?

— Кроме почерка, — сухо говорю я и, чтобы на корню пресечь торговлю на эту тему, сразу, без даль-

нейших объяснений, щёлкаю секундомером. — Время пошло!

Никто не спрашивает, какое время, на что время. С первого класса привыкли, что раз щелчок секундомера — то оно пошло и с каждой секундой его становится меньше. Значит, надо собраться с мыслями и договориться друг с другом. А то дело не получится сделать хорошо...

— Смотрите, у Лёхи ошибка! Лёха, ты куда спешишь? Надо одновременно с нами!

— Придётся всем написать пЕрог, а потом исправить на И. Чур, зачёркивать слева-направо снизу-вверх.

— Ребя, как пишется: прЕкючение или прИкючение?

— На каком слове перенос будем делать?..

— Ты что, так переносить нельзя, это ж не слог!

— Кать, что это у тебя за заколючка? Запятая? А здесь разве надо?..

— А что, у всех есть запятая? Да это же не сложное предложение, а однородные члены! Так, все рисуем запятую и зачёркиваем.

Эти разговоры-договоры — они очень важны для них. Это и есть подлинное «учить-ся» (учить себя).

Оценивается работа тоже «за дружбу». По часовой стрелке (или против) команды переходят в соседнюю, сверяют работы соседей «на одинаковость», договариваются об отметке, расписываются и возвращаются к своим тетрадкам.

Минута (не больше!) — на обмен недоумениями между командами. Если разговор конструктивный, то он продолжится и на перемене.

## Про фрюколбасиков и сникерсёнка

Дальше в лес — больше дров. Дети сами сочиняли диктанты на те или иные правила орфографии, а потом

по очереди сами же их и диктовали в классе. Понятно, что тетрадки проверял и отметки ставил не кто иной, как сам автор очередного диктанта.

Вот, например, одно из заданий на дом по русскому языку: сочинить историю длиной в 10 предложений, используя глаголы с чередованием *бер/бир, мер/мир, тер/тир, лаг/лож* и *кас/кос*. Почему именно глаголы? Действия подсказывают и саму историю, и её динамику.

Вот что получилось у Ксюши Л.

**Винегрет.** *Иду на рынок, отбираю свёклу (побольше, покрупнее). Иду обратно. Захожу домой и ставлю её вариться. Где-то часик необходимо покоситься на газ, а то произойдёт взрыв. Выключаю газ. Протираю стол перед готовкой. Ещё необходимо отложить горох,сыпать его в салатницу и потерять свёклу. Ах да, совсем забыла, необходимо отмерить салатницу, чтобы подходила для вашего кушанья. Потом всё это смешать.*

*Вот и получается простой винегрет!*

Предложений — 10. Глаголов — 6. Но в инструкции их количество и не оговорено. Другое дело, что слово «покоситься» не могло вырасти на дереве с корнем *кас/кос* (касаться, коснуться и пр.). Оно с другим корнем — *кос* (косой, косить и пр.). И никакого чередования гласной в этом корне нет. А есть безударная гласная, которая к тому же проверяется ударением... Ага, вот они, мои нововведения, где всплыли! В учебнике традиционно — *кас/косИ!* Некорректно: И ведь кусок очень даже узнаваемого и продуктивного суффикса НУ (однократность действия) — вот я и лишила детей этой подсказки... Ладно. Спасибо, Ксюша, за ошибку — ты подарила нам возможность в этом месте копнуть поглубже. Завтра можно, например, предложить детишкам по эс-

тафете побегать к доске и попририсовывать листочки-слова на оба дерева — и с корнем *кас*, и с корнем *кас/кос*. А потом предложить поискать недоразумения — «огурцы на баобабе», как называли в классе слова, которые «не с этого дерева».

Вот, например, ещё один «огурец» из Ксюшиного диктанта — *отмерить* (мерка, замерять и пр.). Тут корень *мер*. Это слово не могло вырасти на дереве с корнем *мер/мир* (замирать, умер и пр.). А ещё есть корень *мир* (примирять, мириться и пр.). Вот так удача! Вот завтра с этими тремя корнями и покувыркаемся. А потом все три дерева появятся у каждого в личном «гербарии-корнярии».

А вот что получилось у Веры Л.

Занятие сникерсёнка. *На одной никому не известной планете Сникерс жил и живёт сейчас сникерсёнок (он сам себя так называет). Он живёт совсем один, не считая ста буряк, двухсот панафутиков, трёхсот фрюколбасиков и нескольких тысяч швюриков.*

*Он очень аккуратный. Весь день суматоха: он чистит, моет, всё время что-то убирает, обратно кладёт, протирает кратеры, потом подбеливает в них лаву. Уложит спать всех буряк, панафутиков, фрюколбасиков и швюриков (на что у него уходит шесть часов) и сам ложится спать.*

*Наутро начинается новая ссора: мол, какой-то там буряк выбросил любимые шортики швюрика в ближайшую лаву. Тут опять сникерсёнок всё быстренько наладит, шортики швюрика выловит, померяет и шутку какую-нибудь придумает, чтобы посмеяться немного.*

*Ой, пора еду готовить! Пойдёт сникерсёнок, покосит рожь, протрёт, гляди — и еда готова!*

*Вот что значит жить на Сникерсе: сплошная уборка, стирка и готовка!*

Предложений — 10. Отлично! Вот только у Веры те же «огурцы» — *покошит* и *померяет*. Неспроста. Может, Ксюша с Верой посоветались? Так или иначе, а узкое, значит, это место. Тем более надо бы его раскрутить...

Очень я люблю всякие *омо*: омофоны, омографы, омонимы, омоформы, то, что и одинаковое, и разное. Вот омофоны *примерять* и *примирать*. Корни безударные, поэтому слышится одно и то же. Пишу их на доске и нумерую: 1, 2. Хорошо бы, чтоб ребята теперь в паре с соседом по парте предложения с одним из этих слов (с каким хотите) придумали, а потом по очереди это предложение вместе произносили бы. С тем, чтобы слушатели каждый раз опознавали, с каким словом то или иное предложение — с первым или со вторым...

### Кто последний? Я за вами!

Следующий шаг — читка на «завалинке» своего текста. Класс на слух должен определить, во-первых, есть ли в нём слова с нужными корнями, во-вторых, не зашкаливает ли количество предложений, в-третьих, членораздельно ли звучит текст.

Случалось, что автор «заваливался» — не мог и первое предложение дочитать до конца: либо написано «левой задней», либо так: «моя твоя не понимай». Что ж, жаль. Но раз сам себя прочесть не можешь, диктовать и подавно. Перепиши ещё раз, порепетируй, выходи на завалинку снова. Диктовать диктант классу было престижно, поэтому выходили. Со второй попытки текст обычно утверждался (да, голосованием: не мне его писать — не мне и утверждать!).

За пару недель должно было выйти диктантников десять (не все

претендовали: это ж надо выйти на определённую степень риска!), по 10–15 минут урока на каждый.

К «рукодельным» диктантикам все относились совершенно серьёзно. Новоиспечённый «учитель» деловито выходил к учительскому столу, присанивался, прокашливался и начинал диктовку. Правда, остальную роль «почтительно ожидающих следующего предложения учеников» удавалась не всегда. «Ксюшка, медленней!» — прорывалось там и сям.

К настоящей игре у детей — и младших, и старших — всегда очень серьёзное отношение. И взрослому, который предлагает игру, ничего не стоит обмануть детское доверие. Мне было достаточно, например, один раз взять судейство на себя или разок самой проверить диктанты, или перепроверить авторскую проверку, или влезть в процесс диктовки со своими поправками, или продиктовать самой текст заболевшего Андрюшки, чтобы игра из подлинной стала поддавками, когда дети всего лишь подыгрывают раздухарившемуся учителю.

**Чем заняться учителю, пока ученики заняты делом? Законный вопрос. Тоже делом, наверное. Если взрослому интересно и важно что-то понять про детей — про кого-то конкретно или про класс в целом, то у него есть уникальная возможность понаблюдать за тем, что происходит. Надо только справиться с одолевающим учителя педагогическим зудом и занять «светотелевизию позицию».**

Но вот Ксюша собрала тетрадки, и наступает самое приятное и ответственное. Дети в этом возрасте страсть как любят что-нибудь проверять. Особенно вместо домашнего задания.

Отметки я, конечно, выставляю в журнал. И я, и ребята — мы доверяем

проверяльщикам. В классе налажена работа по группам, поэтому отношения между детьми дружественные и деловые, а, значит, сведение счётов посредством отметок исключено.

...Чем это мы тут занимались?

А за 133 зайцами гонялись.

Интересно, скольких поймаете вы?

## Педагогические страшилки

**Записанные во время очередного «методобъединения словесников» за лепкой пельменей**

## Угощение на засыпку

*Рассказывает Мария Ивановна*

Есть такой знаменитый диктант, ко-чующий из поколения в поколение учителей, учеников и их родителей.

*На дощатой террасе близ конопляника индифферентная веснушчатая падчерица Агриппина Саввишна исподтишка потчевала винегретом с ветчиной, моллюсками и другими яствами под аккомпанемент виолончели коллежского асессора Аполлона Ипполитовича.*

Так вот, этот текст когда-то давно я писала дома на кухне. И

диктовала мне его мама. Мама была учительница русского языка. А я была самонадеянная девятиклассница.

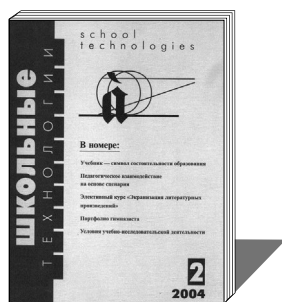
Я сделала тогда две ошибки: Ипполитовича с двумя «л» написала и конопляник — с двумя «н». Пере-страховалась, отличница.

Я помню эти ошибки всю жизнь. Развеялся миф о моей «абсолютной» грамотности. Так и живу теперь — грамотная, но не абсолютно.

Совсем недавно, разбирая семейный архив, я наткнулась на этот мой диктант. Усадила на кухне мужа и младшего сына и продиктовала им это мудрёное предложение. То-то был удивлён мой не менее, чем я когда-то, самоуверенный сын, когда наш папа перещеголял его — на одну ошибку меньше сделал. Теперь Никита даже иногда спрашивает у отца, как что пишется.

Кстати, недавно я занималась с ученицей, и меня взяло сомнение насчёт слова «веснушчатая». Я полезла в словарь, и выяснилось, что я пишу это слово неправильно — через «ща». Выходит, в том, кухонном, диктанте я сделала не две, а целых три ошибки. Да-а-а... Как же я тогда проверяла диктанты мужа и сына?..

## ШКОЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ



Профессиональный журнал для специалистов в учебном деле, школьных завучей, методистов, преподавателей системы высшего образования.

**Основные рубрики:**

**технологизация образования: теория и опыт; концепции и модели; инструментарий и алгоритмы; измерения и диагностика; информационные технологии. Шесть номеров в год.**

Индекс — 72547, 71774, 79038, 79176