

Общение детей и взрослых: советы родителям

Читатели журнала «Сельская школа» знакомы с автором предлагаемой статьи. Педагогические приёмы Анатолия Гина опубликованы в «СШ». 2000 г. № 6, 2001 г. № № 1, 2, 4, 2006 г. № 1 и пополняют арсенал профессиональной техники педагога. Советы, которые содержатся в публикуемой статье, полезно обсудить на родительском собрании.

*Анатолий Гин,
руководитель
лаборатории
образовательных
технологий,
консультант-
эксперт по теории
решения
изобретательских
задач*

Так уж получается, что свои проблемы и неудачи люди приносят в семью. Стресс вымещается на самых близких и дорогих людях. И тяжелее всего приходится детям. Тем, кто совсем не виноват в том, что мы запутались в своём взрослом мире. Давайте приложим усилия, чтобы не травмировать их внутренний мир. И тогда они смогут обустроить эту жизнь лучше.

— Вы когда-нибудь замечали, как большая ссора вырастает из ничтожного повода?

— Да.

— А вы помните, сколько замечательных дел планировали со своими детьми, да не успелось как-то?

— Да.

— Спасибо за честное признание. А теперь признаюсь я. В нашей жизни — буквально на каждом шагу — прячутся не решённые нами когда-то задачи. Их нужно решать, эти задачи, и тогда не придётся ссориться. Да-да, даже атмосфера семьи зависит от того, как мы их решаем. Попробуем разобратся с такими типично семейными задачами.

1. Как делать замечания?

Действительно, это одна из самых типовых задач. Замечания, которыми мы так любим одаривать своих любимых, сами по себе могут быть и безобидны. Но когда мы повторяем их с достойным лучшего применения упорством, начинаются чудеса. Вернее — античудеса. Маленькие замечания справляются с большой любовью ничуть не хуже, чем лилипуты с Гулливером. Нам бы замечания взять, да отменить... Но и без них не получается. Даже не буду доказывать, почему. Если бы получалось, давно бы отменили.

Итак, налицо противоречие: замечания нужно делать, ибо это способ корректировки поведения, и замечания не нужно делать, ибо они психологически разрушительны. Как быть?

Поучайте лучше ваших паучат...

— так пел Буратино. Кстати, прекрасная Мальвина настолько замучила его своими замечаниями, что он таки сбежал от неё. Не дожидаясь, пока желание удрать посетит наших любимых детей и взрослых, крепко-накрепко выучим и научимся выполнять три правила:

- Замечание лучше делать не тут же и сразу, «не отходя от кассы», а позже, когда пройдёт вспышка раздражения, — например, на вечернем семейном совете. (Только не надо обманывать себя, что вы — единственный на планете человек, делающий замечания абсолютно хладнокровно.) А если вы забудете, о чём хотели сказать? Ну что ж, значит, повод был не столь весёл, всё к лучшему...
- Попробуйте перевести суть замечания в форму общей проблемы. Например, вместо: «Опять ты плохо вымыл посуду!» — вы скажете ребёнку: «Тебе, наверное, ещё трудно отмывать жирную посуду, а мне не очень приятно есть из плохо вымытой тарелки. Какой выход из этой ситуации?» Вместо: «Ну зачем ты закрыла форточку?» — скажете: «Ты, наверное, замёрзла, а я плохо себя чувствую без свежего воздуха. Как быть?»
- За желанием сделать замечание всегда стоит какая-то нерешённая задача. Может быть, поискать другой, более эффективный способ её решения? Над этим стоит задуматься...

2. Как развивать своих детей, когда на это совсем нет времени?

Нам опять некогда и будет некогда всегда. И поэтому то время, которое мы можем провести с детьми, будем наполнять умным общением. Потому что **умное общение** — это главное условие нормального

роста маленького человека. И тогда проблемы послушания и уважения решаются как-то просто, сами собой.

А теперь познакомимся с некоторыми играми и упражнениями, которыми полезно и интересно наполнить наше общение с детьми. В эти игры можно играть «заодно», прогуливаясь с ребёнком во дворе или по дороге в школу...

Что общего?

Покажите ребёнку разные, далёкие друг от друга по назначению и устройству предметы и попросите его найти как можно больше общего у них. Например: дом и трава — что у них общего? Лучше меняться ролями: один раз отвечает ребёнок, другой раз он называет предметы, а вы отвечаете.

Чем отличаются?

Покажите ребёнку близкие предметы: лист дерева и травинка, два разных камушка и т. п. Пусть найдёт как можно больше отличий в них. Как и в прежней игре, лучше меняться ролями.

Интересное — рядом.

Нужно заметить по дороге как можно больше интересного и пояснить, почему (чем) это интересно. Пример: «Вот уличный фонарь. Все фонари стоят прямо, а этот наклонился. Может быть, его ветер погнул?», «Вот дерево, у него самое большое дупло»...

Словарь

Эта игра непростая, для детей постарше. Нужно дать определения разным окружающим предметам. Что такое камень? Дом? Шляпа? Диалог строится таким образом, чтобы показывать недостаточность определений. Например:

Дом — это место, где живут люди. Люди живут на Земле. Значит, Земля — это и есть дом?

Дом — это строение с крышей, в котором живут люди.

Значит, если люди поехали в отпуск, то это уже не дом?

Таких развивающих игр много. И, конечно, они не самоцель. Суть в том, чтобы растущий ребёнок научился видеть окружающий мир как интересную задачу. И понял, что решать её можно и нужно, решать вместе, помогая друг другу.

Мы рассмотрели всего две традиционно-семейные проблемы-задачи. Конечно, их гораздо больше у каждого из нас. Поэтому пожелаем себе хорошо решать эти задачи, чтобы жить в согласии; и пожелаем согласия, чтобы преодолевать все проблемы сообща.

Как воспитывать ум?

Воспитание ума — наука точная. Не столь точная, как математика, но всё же... И, как во всякой точной науке, в ней есть свои самые главные, основные положения и правила.

Итак, сейчас мы будем говорить именно о них — положениях и правилах воспитания сильного мышления. Начнём с простого жизненного наблюдения. Вот папа с шестилетней дочкой идут по улице. Зимний вечер. Яркая луна. «Папа, а на Луне живут люди?» — спрашивает девочка.

Стоп! На этом мы прервём своё наблюдение и рассмотрим несколько вариантов ответа.

- Вариант «сказочный»: на Луне живут маленькие гномики-лунатики. Они очень добрые, и если ты будешь хорошо себя вести, они могут тебе присниться.
- Вариант «научный»: на Луне людей нет. Там вообще нет воздуха и

нечем дышать, поэтому там никто не живёт.

- Вариант «открытый»: разные люди думают об этом по-разному. Например, древние люди считали, что там живут существа, очень похожие на нас. А писатель Носов написал книжку «Незнайка на Луне», в которой он утверждает, что там живут маленькие люди. А вот космонавты летали на Луну и никого там не увидели — правда, они не по всей Луне ходили....

Вариант «сказочный» романтичен и соответствует детскому мироощущению. И это замечательно. Жаль только, что постоянное применение именно этого варианта рано или поздно приводит к разочарованию. Ребёнок растёт и начинает понимать, что его просто обманывали. Да-да, именно обманывали, ибо никто не пользуется столь огромным доверием, как родители. И как часто это доверие исчезает, растрачивается в легкомысленном отношении к самому ответственному и тонкому процессу из всех, происходящих на планете Земля! Процессу научения думать...

Вариант «научный» строг и обоснован, даёт ребёнку настоящее знание. И это замечательно. Жаль только, что он напрочь убивает любопытство. Не то лёгкое любопытство, которое подпитывается хвастовством и восхищением взрослых: ах, какой умница, всё знает... А то страстное любопытство, которое заставляет читать книги с фонариком под одеялом, приставать к взрослым с «недетскими» вопросами и напрягать, напрягать, напрягать извилины в стремлении объять необъятное. При этом варианте ребёнок — если не сознательно, то подсознательно — усваивает, что на всякий вопрос в этом мире уже есть ответ. И, значит, главная забота не думать, а слушать

и запоминать. Такой подход приводит к формированию так называемого «закрытого», консервативного мышления. В конечном счёте вырастает человек с жёсткими, непоколебимыми стереотипами. С таким человеком трудно жить в согласии.

Нам же кажется наиболее правильным третий, «открытый» вариант. Он оставляет вопрос открытым, стимулируя тем самым дальнейшее размышление, столкновение разных точек зрения. И позволяет поделить научным знанием, не разрушая сказочность и романтизм детства.

Попробуем теперь сформулировать несколько правил.

• **Давайте ребёнку открытые знания!**

Это означает, что нужно показывать разные точки зрения на предметы, явления и события этого мира. Рассказывая или показывая что-то ребёнку, обращайтесь его внимание на неизвестные или непонятные стороны действительности. Оставьте растущему уму пространство для фантазирования и домысливания...

• **Не заставляйте ребёнка что-то делать, а дайте ему возможность самостоятельного выбора.**

А теперь ещё одно наблюдение. На этот раз мы с вами находимся в музыкальной школе. Вот привели мальчишку-новичка. Но никто не говорит ему: ты будешь учиться играть на этом инструменте. Никто не заставляет его что-то брать или делать.

- Можно пойти туда послушать?
- Можно.
- А можно понажимать клавиши?
- Можно.
- А потрогать струны?
- Можно.

Всё можно... Ребёнок осторожно оглядывается, потихоньку привыкает. Не сразу, на третий или четвёртый раз он **сам** выбирает инструмент.

Вот теперь, и только теперь, его можно начинать чему-то учить.

А если он не выберет? Что ж, стоит терпеливо подождать, пока «созреет». Или предложить что-то совсем иное. Если бы родители Чарльза Дарвина настояли на своём желании видеть его служителем церкви, мы никогда не узнали бы это имя. Кстати, это правило напрямую касается и выбора ребёнком книг.

Вот стоит, как кукла, маленький Филиппок (или Ваня, Серёжа, Наташа...), на которого надевают шарф, шубку, шапку... Наш Филиппок — пассивный участник событий. Его никто ни о чём не спрашивает — мал ещё. Родителям лучше знать, что и когда надевать... Так-то оно так, но только не надо потом удивляться, что ребёнок сам не хочет самостоятельности. И восклицания типа: «Ты ведь уже большой!» — никак не помогут. Нам кажется правильным иной сценарий: пусть Филиппок посмотрит в окно. «Как ты думаешь, на улице холодно? А почему ты так думаешь? Как мы оденемся?» Немного родительского терпения, и ребёнок научится сам выбирать нужную одежду. Если, конечно, вы дадите ему возможность иногда совершать ошибки и не будете над этими ошибками смеяться.

• **Дарите ребёнку чудо! Удивляйте его и удивляйтесь вместе с ним сами...**

Вот обычный воздушный шарик. Мы подбрасываем шарик к потолку, а он падает вниз. А теперь давай потрём его о твои волосы. Оп! — и шарик прилип к потолку. Может быть, твои волосы волшебные?

А вот это — компас. Его стрелка всегда показывает в одном направлении. Хочешь проверить? А как она узнаёт, где юг, а где север? Может быть, ей кто-то подсказывает?

А теперь вопрос на засыпку: какого цвета пар? Бесцветный?

А теперь посмотри сквозь столб испаряющегося с блюдца чая на солнечный луч. Видишь дрожащий и переливающийся цветами радужный столб. Откуда он взялся?

Просто посмотрите и удивитесь — ведь удивление рождает мысль. Большое удивление — большую мысль.

Ребёнок растёт, и мозг его за несколько лет проходит стремительную эволюцию — от простейшего реагирования на внешний раздражитель до построения модели Вселенной. Это трудная работа. Давайте же ему помогать!

Факты и размышления

Каждое утро в школе ученики пели хором. А этот мальчик молчал. Когда учительница потребовала объяснений, он ответил, что она сама поёт плохо и ему может испортить голос. За дерзость мальчик был отправлен к директору и наказан. От хора мальчишку освободили, но взамен он был обязан писать каждое утро в течение четверти часа сочинения, пока все поют. Потом он говорил, что благодаря наказанию научился писать каждое утро тысячу слов. Нам с вами этот мальчик известен под именем Джек Лондон.

Вряд ли, наказывая маленького Джека, директор преследовал цель вырастить великого писателя. А о чём мы вообще думаем, когда наказываем детей? Можно ли построить воспитание таким образом, чтобы даже наказания — если уж от них нельзя избавиться — стимулировали развитие и духовный рост?

Известна слабая школьная успеваемость многих гениев слова и мысли. В список «двоечников» попали Александр Сергеевич Пушкин и Вальтер Скотт, Чарлз Дарвин, Блез Паскаль и Альберт Эйнштейн.

Этот факт обычно объясняют то ленью, то чудесным пробуждением способностей у слегка туповатых в детстве людей. Американская исследовательница К. Кокс решила объяснить такого рода аномалии. Она выбрала 100 наиболее хорошо документированных биографий. Выяснилось, что во всех этих случаях тупость была мнимой. Просто школьная программа сильно расходилась с познавательными запросами и склонностями будущего гения.

Ну что ж, гений на то и гений, чтобы пробиться через все преграды. А сколько просто способных и очень способных ребят и девчат не смогли найти себя в жёстких рамках стандартизированной государственной школы? Конечно, постепенно ситуация меняется. Вот только не оступиться бы, не вернуться опять к системе зарегламентированной серой школы, в которой все дети от Чукотки до Кушки учатся по единому плану и одинаковым учебникам...

В некоторых штатах США введено правило, согласно которому для получения водительских прав необходимо окончить школу. Это обеспечивает всеобщее образование сильнее, чем любые законы. А вот в Японии всерьёз говорят о государственной программе всеобщего высшего образования. А как там будут стимулировать посещение высшей школы? Лишать прав на вождение личного самолёта?

Шутки шутками, но высокий престиж образования — один из самых необходимых факторов развития страны. Даже военный уровень «мозгов» в государстве сейчас оценивают в качестве стратегического потенциала. А бурно развивающиеся в последнее время азиатские страны начали свой путь с серьёзного пересмотра системы образования. Школа требует внимания, и запускать её так

же безрассудно, как запускать бумеранг в собственное будущее...

«Наша мама разводит цветы. В её доме во Флориде более 200 растений. Раздосадованная нашим равнодушием к её хобби, она нашла способ привлечь к нему внимание. Когда мы собрались идти за покупками, то обнаружили на холодильнике записки: «Майк, деньги на одну кроссовку ты найдёшь под горшком с пуэрарией». «Мэри, а деньги на вторую кроссовку я положила в блюдец под аронником». Мы решили, что легче научиться различать растения, чем передвигать 200 горшков в поисках денег».

Вот так Мейми Дойл Браун (Сент-Питерсберг, США) изобретательно решила свою родительскую задачу: как научить детей разбираться в растениях. И никакой ругани и упреков. Так всегда бывает: хорошо решённая задача приближает нас к согласию с собственными детьми, с другими людьми, с природой... Поэтому давайте учиться быть изобретательными!

Чтобы понять другого человека, нужно побывать «в его шкуре». В том или ином виде эта простая истина известна всем народам. Вот только как нам, таким разным: мужчинам и женщинам, детям и старикам, ученикам и учителям — побывать «в шкуре» друг друга? Линда

Варе, работник женской консультации, изобрела имитатор беременности для просвещения мужчин. Поносив имитатор беременности пару часов, мужчины навсегда поймут тяжесть «женской доли». Прибор состоит из нескольких частей: широкий пояс, который сдавливает рёбра и повышает артериальное давление; крупная «грудь», наполненный водой пятикилограммовый мешок, который надевается на живот, со специальным устройством, имитирующим движение малыша, а также встроенным в него двухкилограммовым мешочком с дробью, который давит на мочевой пузырь и вызывает частые позывы в туалет. Говорят, с мужчинами происходят удивительные перемены, когда они, надев имитатор беременности, пытаются завязать шнурки или поднять портфель. Они охают, кричат, жалуются на стеснённую грудь и на боли в спине. «Это открывает им глаза, — сказала изобретательница, — только так они смогут оценить силу и энергию беременных женщин!»

Что ж, и опять красиво решённая задача приближает нас к взаимопониманию и согласию. Будем надеяться, что в будущем будет изобретён «универсальный имитатор шкуры другого человека». А пока просто постараемся быть терпеливыми и дружелюбными.