

Самоанализ, рефлексия в системе методической работы школы

Способность учителя к анализу своей профессиональной деятельности, как и к труду коллег, — важнейший и своеобразный инструмент преодоления трудностей, стимул к самосовершенствованию. Значение этого качества возрастает в связи с тем, что сегодня происходит решительный переход к методической работе на основе образовательных запросов учителей. Но очень часто руководители школ и методических объединений встречаются с такой ситуацией, когда учитель не может определить свои ограничения, не может сформулировать характер затруднений. А ведь именно в методической работе важным аспектом является формирование умения анализировать собственную деятельность.

Елена Перенкова,
*методист
муниципального
методического
учреждения
г. Сарова,
кандидат
педагогических наук,
Анна Ситник,
*заведующая кафедрой
образования взрослых
Академии повышения
квалификации
и профессиональной
переподготовки ра-
ботников образования,
доктор педагогичес-
ких наук, профессор,
заслуженный работ-
ник высшей школы РФ**

Развитие способности к самоанализу требует определённого организационно-педагогического обеспечения, специально организованной с этой целью внутришкольной методической работы. Именно в школе в силу близости к учителям, постоянных деловых контактов можно организовать этот процесс комплексно и системно. Но, к сожалению, даже многие руководители не обладают умением осмыслить компоненты самоанализа, этапы их формирования, использовать для этого возможности методической работы.

Процесс этот довольно сложен, он базируется на психологической, мотивационной, технологической основах, на развитии рефлексивного сознания.

Учитель, стремящийся к совершенствованию, испытывает потребность в профессиональном самопознании. А это, в свою очередь, реализует потребность в самоутверждении, самоопределении, самореализации в профессиональной практике.

В то же время самоанализ — средство успешного взаимодействия и взаимопонимания учителя с учениками, родителями, коллегами. Поэтому анализ и оценку собственной деятельности можно рассматривать как взаимосвязь между действиями, мотивами и средствами взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Анализ собственной деятельности ориентирован на расширение социального опыта, ведёт к развитию внутреннего мира педагога, к улучшению того, что он делает и что происходит вокруг.

Рассматривая процесс самоанализа, мы исходим из того, что в ходе профессиональной деятельности учитель, познающий мир, по словам А.С. Рубинштейна, сталкивается с противоречием и внутренним дискомфортом.

Учёные выделяют такие основные компоненты самоанализа: самоконтроль, самодиагностика, осознание своих затруднений и самооценка. Эти компоненты позволяют учителю постоянно анализировать образовательный процесс, выделять противоречия между фактами и явлениями, осознавать их природу и причинно-следственные связи и тем самым находить способы решения проблемы, продуцировать новые идеи.

Несоответствие между тем, что есть, и тем, что требуется, — это и есть характер затруднений, ведущих к поиску путей их устранения.

Самоконтроль — начальная стадия анализа. Он помогает устанавливать несоответствие между нормативно заданными параметрами и фактическим состоянием дел: сравнивать идеальную модель профессиональной деятельности и собственных действий и на этой основе определять противоречия.

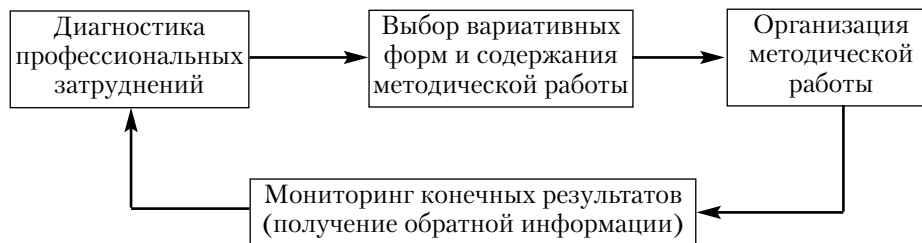
Выявлению причин профессиональных затруднений учителю поможет систематическая оперативная информация — педагогическая самодиагностика, мониторинг. Учитель, с одной стороны, сам выстраивает информационные потоки, определяет круг педагогических проблем, выделяет главные, с другой — ориентируется на своё внутреннее развитие, видение своих сильных и слабых сторон, и на этой основе сам определяет своё дальнейшее совершенствование. Самодиагностика будет эффективнее, точнее, побудительнее, если учитель способен оценивать, анализировать деятельность коллег, сравнивать себя с ними.

Готовность к самоанализу профессиональной деятельности можно таким образом рассматривать как многофакторный аналитический процесс осмысления учителем своего педагогического опыта, основанного на самоконтроле, самодиагностике, осознании затруднений и определении дальнейших перспектив самосовершенствования.

Каковы же организационно-педагогические условия развития готовности и способности учителя к самоанализу профессиональной деятельности? Основой их является активная позиция учителя, его мотивированность, стремление стать профессионалом. А этому всему во многом способствует такая система методической работы, которая и создаёт мотивационное, информационное, диагностическое, координационное, психологическое обеспечение. Такая внутришкольная методическая работа

- определяет новые цели, вовлекает большинство учителей в сотрудничество в управлении изменениями;
- создаёт благоприятные возможности для роста и самоактуализации учителей;
- помогает проведению педагогической диагностики, организует индивидуальное сопровождение учителя.

Схематично это выглядит так:



В процессе такой методической работы у педагогов формируются такие существенные профессиональные качества, как самостоятельность, логика, аналитическое и ассоциативное мышление. Все они необходимы для развития способности к самоанализу профессиональной деятельности.

Исследования ученых свидетельствуют: эффективные способы развития готовности к самоанализу — общение и сама деятельность учителя, что обеспечивает появление рефлексивного сознания. Самоанализ, постоянное осмысление деятельности способствуют открытию нового, что педагог как личность приобретает и осознаёт.

Методическое сопровождение развития готовности и способности учителя к самоанализу профессиональной деятельности включает в себя выбор содержания и форм методической работы, использование возможностей самообразования, муниципальных и внутришкольных методических служб. Содержание методического сопровождения должно быть ориентировано не только на умение проводить анализ собственной деятельности, но и на расширение знания учителя о себе как профессионале, о своих возможностях.

У каждой школьной методической службы — свои традиции. Советуем предварительно изучить степень востребованности учителями внутришкольной методической работы. Проведите анкетирование, выясните, что является для учителя источником повышения квалификации, выявите причины, тормозящие профессиональный рост учителя. С этой целью рекомендуем руководителю заполнить карту наблюдений, которую можно назвать «Определение уровней сформированности компонентов самоанализа профессиональной деятельности». В неё входят несколько уровней.

• **Умения учителя проводить самоконтроль**

Оценивание деятельности учителя ведётся таким образом:

2 балла ставится, когда учитель системно, качественно и осознанно регулирует процессы;

1 балл — учитель контролирует только несколько позиций;

0 баллов — осуществляет контроль интуитивно (см. табл. 1).

Таблица 1

№ п/п	Параметры	Баллы
1.	Изучение нормативных документов и степени их выполнения на практике	
2.	Современные требования к профессиональной подготовке в предметной области и степень их соответствия практике	
3.	Современные требования к профессиональной подготовке в области педагогики и возрастной психологии и степень их соответствия практике	
4.	Контроль за подготовкой и проведением учебных занятий, за работой с родителями	
5.	Контроль за прохождением учебных программ	
6.	Контроль за повышением квалификации	
7.	Изучение профессиональной, коммуникативной, рефлексивной деятельности	
8.	Умение владеть собой на учебных занятиях, в работе с коллегами, родителями, детьми	
9.	Контроль за собственной речью, действиями, поступками	
Средний результат		

• **Умения учителя проводить диагностику и самодиагностику**

Оценивание деятельности учителя осуществляется следующим образом:
2 балла ставится, когда учитель системно, качественно и осознанно подходит к решению профессиональных задач, ориентирован на конечный результат;

1 балл — учитель решает ситуационные проблемы;

0 баллов — слабое проявление диагностических операций (см. табл. 2).

Таблица 2

№ п/п	Параметры	Баллы
1.	Анализ контрольных, самостоятельных работ, тестов и других форм контроля	
2.	Анализ ответов учащихся на учебных занятиях	
3.	Проверка тетрадей и сопоставление результатов усвоения материала	
4.	Сравнение знаний учеников с показателями по школе, по другим классам	
5.	Выявление существующих затруднений учеников	
6.	Проведение диагностики качества знаний и последующая работа учителя по ликвидации пробелов	
7.	Сопоставление результатов знаний учеников и своих профессиональных затруднений	
8.	Сопоставление учителем своих уроков с уроками коллег	
9.	Выделение учителем своих сильных и слабых позиций	
10.	Определение причин возникших затруднений	
11.	Готовность учителя к ликвидации профессиональных затруднений	
12.	Выявление учителем затруднений в предметной, коммуникативной, проектировочной и другой деятельности	
13.	Сопоставление своего уровня профессионального развития в динамике за учебный год	
Средний результат		

• **Умение учителя давать оценку и самооценку**

Оценивание деятельности учителя осуществляется так:

2 балла ставится, когда учитель способен критически оценивать ситуацию;

1 балл — учитель оценивает возникающие затруднения и определяет проблему;

0 баллов — оценивание осуществляет интуитивно (см. табл. 3).

• **Осознанность учителем профессиональных затруднений**

Оценивание осознанности учителем затруднений осуществляется следующим образом:

2 балла ставится, когда учитель способен предвидеть возможные последствия своей деятельности;

1 балл — учитель способен комбинировать ранее известные методы;

0 баллов — учитель не видит причин возникающих затруднений (см. табл. 4).

Таблица 3

№ п/п	Параметры	Баллы
1.	Оценивание учебно-воспитательного процесса	
2.	Оценивание сложности возникающих проблемных ситуаций	
3.	Оценивание потенциальных возможностей ученика и их развития	
4.	Оценивание конечных результатов педагогической деятельности	
5.	Оценивание профессиональных, коммуникативных, рефлексивных способностей	
6.	Оценивание качества педагогической практики	
7.	Оценивание качества методической работы и самообразования	
8.	Оценивание профессиональных и личностных возможностей для самореализации	
Средний результат		

Таблица 4

№ п/п	Параметры	Баллы
1.	Результаты учебно-воспитательного процесса	
2.	Результаты работы с документацией	
3.	Результаты методической работы	
4.	Результаты профессиональной, коммуникативной, рефлексивной деятельности	
Средний результат		

Оценивание в целом по карте наблюдений рекомендуется проводить по следующей шкале: расчёт по каждой позиции ведётся в соответствии 0, 1, 2 баллов. Если учитель набирает:

- от 0 до 0,6 баллов – низкий уровень;
- 0,7 до 1,4 баллов – средний уровень;
- 1,5 до 2 баллов – высокий уровень.

На основании результатов этого исследования разработайте целевую программу (или план) активизации внутришкольной методической работы, цель которой – развитие у учителя готовности к самоанализу, создание продуманного механизма взаимодействия, отлаженной системы информационных потоков, подбор наиболее оптимальных форм и содержания работы с учителями. По существу, это будет программа вовлечения коллектива (или его самой активной части) в исследование собственной практики. Вот примерные этапы этой работы.

1. Выявление противоречий:

- учебная деятельность,
- самопознание,
- самоконтроль,
- самодиагностика,
- методическая помощь,
- консультативно-координационная деятельность,
- психологическая поддержка.

2. Формулирование проблемы:

- изучение запросов на повышение квалификации,
- разработка программы методической помощи,
- тренинги,
- консультации,
- работа творческих групп,
- научно-практические конференции, «круглые столы».

3. Анализ ситуации:

- проектирование образовательного процесса на основе самоанализа, рефлексии,
- самопрезентация,
- освоение новых идей на практике.

Значимость проведённой работы оценивается тем, как улучшается профессиональная деятельность учителя, как развиты его способности к самоанализу, потребности учителей в школьной и муниципальной методических службах по формированию потребности в самоанализе профессиональной деятельности.

Успешное развитие способности к анализу собственной профессиональной деятельности (рефлексии) зависит от мотивационного стимулирования. Руководителям школы стоит продумать систему стимулирования учителя стать лучше. Там, где есть возможность, эти стимулы могут быть материальными — за лучший открытый урок, за улучшение показателей успеваемости в четверти и т.д. А ещё шире стоит пользоваться стимулами горизонтального карьерного роста и моральными: повышать категорию учителя, учитывать результаты при аттестации, издавать приказы с благодарностью за содержательный доклад на конференции, на педсовете, на методобъединении, за успешно разработанный и выполненный план самообразования и т.д.

Важным аспектом методического сопровождения является теоретическая подготовка учителей. В соответствии с этим рекомендуем провести серию учебных занятий на внутришкольном семинаре по теме «Аналитическая культура учителя как основной фактор профессионального самосовершенствования». Предлагаем примерные темы и формы учебных занятий (см. табл. 5).

Таблица 5. Примерные темы и формы учебных занятий

Содержание	Форма проведения	Кол-во часов
Анализ – основа оптимального управления. Сущность и способы аналитической деятельности	Лекция	4
Определение объекта анализа и параметры его изучения	Практическое занятие	2
Проблемный анализ как один из эффективных методов оценивания своего труда	Лекция	4
Профессиональная деятельность: этика учителя	Практическое занятие	2
Управление детским коллективом на основе результатов анализа профессиональной деятельности	Лекция	4
Самоанализ урока, его виды и формы проведения	Практическое занятие	4

Продолжение табл. 5

Способы определения профессиональных затруднений	Лекция, практическое занятие	6
Выявление противоречий в деятельности учителя, определение проблем и выдвижение гипотезы	Практическое занятие	4
Моделирование учебно-воспитательного процесса. Выстраивание «дерева целей».	Практическое занятие	4
Подведение итогов		2

Для проведения этих учебных занятий можно привлечь сотрудников муниципального учреждения повышения квалификации. Особое внимание советуем уделить практическим занятиям – тренингам, деловым и ролевым играм, обеспечивающим активную позицию учителя в развитии способности и готовности к самоанализу.

При проведении заседаний методических объединений, методических дней, педагогических советов предоставьте учителям возможность выступить с анализом: самим оценить результаты деятельности по освоению умений самоанализа и дать самоанализ. Для оказания помощи учителям активизируйте работу творческих групп, «круглых столов», проведение консультаций с привлечением лучших учителей. Рекомендуем в связи с этой проблематикой такие темы педагогических советов, методических объединений, «круглых столов», практических конференций (см. табл. 6).

Таблица 6

№ п/п	Предлагаемые темы	Формы работы
1.	Измерение и оценка качества знаний учащихся	Педагогический совет
2.	Показатели успешности учителя	Методические объединения
3.	Анализ и самоанализ урочной и внеурочной деятельности	Педагогический совет
4.	Самообразование – один из путей повышения квалификации	«Круглый стол»
5.	Анализ новых программ, учебников, пособий	Методические объединения
6.	Психолого-педагогическое обеспечение профессиональной деятельности	Практическая конференция
7.	Современный урок и самоанализ учителя	Педагогический совет
8.	Оценивание деятельности ученика и учителя	Методические объединения
9.	Самодиагностика учителя, ориентация на успех	Круглый стол
10.	Создание ситуации успеха ученика	Педагогический совет
11.	Организация творческой деятельности ученика на уроках и в процессе внеурочной деятельности	Круглый стол
12.	Проектирование и прогнозирование результатов учебной деятельности	Методические объединения

Продолжение табл. 6

13.	Конфликт, его разрешение и профилактика	Методические объединения
14.	Педагогическая проблема и пути её решения	Круглый стол
15.	Современный учитель – творческая личность	Практическая конференция

В развитии способности учителя к самоанализу большую роль играет критическая позиция. Для её выработки нужна психологическая поддержка, которая помогает выработать устойчивую направленность на самокритичность, самоанализ. Поэтому школьным психологам рекомендуем проводить тренинги, консультации.

Полученные в процессе методической работы знания и умения требуют самостоятельного осмысления. Важно во всех формах занятий использовать потенциал самих учителей. Обобщённо основные направления деятельности школьной методической службы можно определить так: информационно-аналитическое, диагностическое, учебно-консультативное, психологическое обеспечение.

Предлагаемая система станет эффективнее, если будут разработаны определения уровня развития способности и готовности к самоанализу. Для этого рекомендуем анализировать и оценивать проектировочную, методическую, коммуникативную, информационную, оценочную, организаторскую, управленческую деятельность учителя.

Кроме того, оценивать степень развития компонентов самоанализа: самоконтроля, самодиагностики, осознания затруднений, самооценки. Выделим такие уровни сформированности способности и готовности учителя к самоанализу: низкий (чувственно-эмоциональный), средний (осознанный), высокий (системно-осознанный).

Приводим критерии уровней сформированности способности к самоанализу, представленные в табл. 7.

Таблица 7

Компоненты самоанализа	Уровни и показатели		
	Низкий	Средний	Высокий
Самоконтроль	Спонтанный контроль, когда всё определяется с помощью интуиции	Осознанный отбор, сравнение, сопоставление необходимых фактов, явлений	Установление ассоциаций с ранее изученными и знакомыми фактами, явлениями, а также с новыми качествами предмета в целостности их связей и характеристик
Самодиагностика	Невладение навыками проведения самодиагностики	Умение определять проблемы и причины их возникновения	Выявление проблем и причины возникновения, определение их приоритетности
Осознание затруднений	Слабо выражена осознанность затруднений	Чёткое осознание результатов деятельности	Предвидение возможных последствий, принимаемых решений,

Продолжение табл. 7

			установление причинно-следственных связей
Самооценка	Слабо развитые навыки самооценки	Комбинирование ранее используемых методов и нахождение причин возникновения затруднений	Критическая оценка педагогической проблемы и умения прогнозировать результаты своего успешного труда

Предлагаемая система развития способности и готовности к самоанализу в процессе методической работы способствует тому, что учитель как личность и как специалист приобретает новые компетенции и более высокий уровень профессионализма, а также пробуждает потребность и устремлённость учителя к повышению профессионального мастерства, к карьерному росту.

Нижегородская область

От редакции: В подготовке семинаров, конференций, «круглых столов», методических совещаний по проблемам самоанализа профессиональных, коммуникативных и других компетенций учителя вам могут оказать помощь публикации журнала «Сельская школа». В этих статьях идёт речь о мотивации учителя. Вдумчивому руководителю и методисту они помогут организовать работу по формированию умения самоанализа, профессиональной деятельности, рефлексии. Итак:

- **В. Козлов и др.** «Оценка уровня общительности педагогов» / 2003. № 3;
- **Н. Неупокоева:** «Психологическая служба в сельском районе» / 2003. № 5;
- **Т. Харисов И. Идрисов:** «Методическая работа в школе: как повысить её эффективность» / 2003. №№ 1–3;
- **В. Лизинский:** «Работа администрации школы с педагогическим коллективом» / 2004. №№ 5, 6;
- Г. Селевко: «Педагогические компетенции и компетентность» / 2004. № 3;
- Параметры оценки методической работы с педагогическими кадрами / 2004. № 4;
- **Т. Харисов:** «Внутришкольное управление: единая система контроля, аттестации и повышения профессионального уровня учителя» / 2004. № 3;
- **Е. Кустобаева:** «Самодиагностика и рефлексия как аспект профессионального развития» / 2005. № 1;
- **О. Тараканова:** «Дифференцированный подход к школьникам на основе типов их восприятия» / 2005. № 5;
- **М. Лукьянова:** «Мотивирующая функция управления школой» / 2006. № 4;
- **Т. Никулина:** «Коммуникативную культуру учителя обсуждает педсовет» / 2006. № 5;
- **А. Остапенко:** Школьная оценка: как сделать её достоверной, отражающей усилия ученика?» / 2006. № 3.