

Личностная культура учителя как сущностный аспект профессионализма

*Марина Лукьянова,
профессор кафедры
педагогике и психоло-
гии Ульяновского
Института
повышения
квалификации и
переподготовки
работников
образования,
заведующая научно-
исследовательской
лабораторией психо-
лого-педагогической
и социологической
диагностики,
доктор педагогичес-
ких наук*

Аттестация кадров — не только способ повышения квалификации учителей, но и основа повышения квалификационной категории, а значит, и заработной платы. С переходом на отраслевую систему оплаты труда деятельность учителя будет оцениваться по конечному результату. В этих условиях особое значение приобретает возможность оценить компетентность учителя, его культуру, широту интересов. Предлагаем вам один из способов этой оценочной деятельности. Несмотря на его некоторую громоздкость, результаты он даёт хорошие. Это подтвердила апробация методики в сельских школах Ульяновской области.

Есть такое устойчивое понятие, характеризующее человека: общая и профессиональная культура. Когда мы оцениваем деятельность учителя, то непременно принимаем во внимание личностную культуру, которая помогает быть в контакте с детьми, предотвращать конфликты с ними и с коллегами. Человек с культурой тоньше выстраивает отношения, глубже анализирует любую ситуацию, психологию собеседника.

Общая культура — это некая целостность, включающая оптимальное наличие свойств, качеств, ориентаций личности, позволяющих ей развиваться в гармонии и единстве с обществом, способствовать его развитию и развитию культуры. «Культура есть разрешение противоречий между крайностями...», «...достижение личностью некоторой гармонии, дающей ей социальную устойчивость и продуктивную включённость в общественную жизнь и труд, а также личностный психологический комфорт»¹. Общая культура учителя, его психолого-педагогическая компетентность и профессиональная способность к реализации личностно ориентированного подхода в своей деятельности — категории взаимозависимые. Благодаря этим качествам учитель выбирает адекватные конструктивные решения в любой сложной ситуации, формирует общую культуру подростков, их личностные ценности.

Мы попытались определить общую культуру личности педагога, исследуя сформированность основополагающих жизненных ценностей, базовых универсалий — призвания и любви. Поэтому в диагностической методике выделяем две базовые шкалы — «Призвание» и «Предпосылки любви». Обратимся к краткому описанию шкал. Вот их краткая характеристика.

¹ Новое педагогическое мышление / Под ред. А.В.Петровского. — М.: Педагогика, 1989.

Шкала «Призвание» включает в себя вопросы 1, 2, 6, 19, 38, 44, 50, 56, 60, 66, 70, 73, 74, 76, 80, 84, 89, 93, 98, 105.

Призвание — это, как известно, деятельность, которой человек посвящает свою жизнь. В свернутом виде она содержит жизненную программу и связывает человека с ценностями добра, истины, красоты. Призвание — это реальность бытия, которая предвосхищается человеком, своеобразие которой в том, что человеку она приносит огромную радость, положительные эмоции. Лишите человека этого смысла жизни, и он впадёт в состояние тоски.

Призвание формируется при специфической настроенности человека, поиске смысла жизни, своего предназначения в ней, при ярко выраженном стремлении быть значимым, востребованным в этой жизни. Немалую роль играет поисковая активность в различных видах деятельности. Поэтому в опросник мы внесли вопросы-суждения, характеризующие стремление (или его отсутствие) у педагогов к освоению новых форм профессиональной деятельности, к высоким достижениям в ней, к преодолению трудностей, к реализации своих способностей, интересов в профессиональной и в другой общественно полезной деятельности. Показатели призвания носят динамичный характер, проявляются в его активности, целеустремлённости. Определяющий критерий призвания — плодотворность деятельности, особое отношение человека к нему. Призвание связано с любимым видом деятельности, поэтому вопросы шкалы призвания построены так, что позволяют увидеть, насколько у педагога присутствует установка на самореализацию, насколько эмоционально относится он к профессии, проявляет ли жизненную активность.

Призвание позволяет человеку реализовать потребность в персонализации. В аспекте личностной культуры ценна способность и готовность педагога относиться к своему Я как культурной миссии, реализовывать своё назначение и для себя, и для других. В конце концов, каждый член общества выигрывает от того, что другой успешно реализует своё призвание, добросовестно делает своё дело.

Таким образом, **шкала «Призвание» показывает, в какой степени педагог обладает характеристиками, свидетельствующими о развитости этого важного компонента личностной культуры.** Причём, предпочтение в диагностике отдаётся изучению сверхпрофессионального типа призвания, проявляющегося во всём образе жизни, в надситуативной активности, а не только в узко профессиональной сфере. Такие учителя стремятся к освоению новых форм деятельности, их волнует проблема самосовершенствования, самореализации. По их мнению, профессия должна доставлять радость, удовлетворение.

Низкий уровень баллов по шкале «Призвание» говорит о том, что педагог не стремится к освоению новых видов деятельности, избегает трудности, не проявляет интереса к своему предназначению в жизни. Призвание не является для него важной жизненной целью. Чаще всего такой учитель оценивает профессию с точки зрения материального обеспечения.

Шкала «Предпосылки любви» включает в себя вопросы 4, 10, 12, 16, 23, 24, 28, 36, 52, 58, 65, 69, 72, 85, 92, 94, 96, 100, 104, 106.

Поскольку каждый человек в реализации своего бытийного призвания неизбежно вступает в тесное взаимодействие с другими людьми, то в этом процессе его личностная культура проявляется в реализации другой базовой ценности — **любви**, то есть обращённости, открытости к другим людям. Любовь — сложное и трудно поддающееся рациональному постижению явление, универсального и точного определения которому до сих пор нет. Вероятно, это невоз-

можно в силу того, что это явление многоаспектное, многоуровневое, динамичное. Многомерная реальность отношений, в которые вступают люди, выражается в разных видах любви — к себе, к другому человеку, родственникам, к Богу.

В нашей методике речь не идёт о диагностике одного из видов любви. Психолого-педагогическая проблема — в развитой способности любить: проявлять интерес к другим людям, стремление к взаимопониманию с ними, ценить индивидуальность и неповторимость другого человека. На наш взгляд, эти характеристики личности являются общими, универсальными для всех видов любви, определяющими личностную культуру. Поэтому в контексте исследования мы рассматриваем любовь как совокупность нескольких качеств — заботы, уважения, ответственности, проявления интереса к партнёру, желания познать его ближе. Диагностика не даёт ответа на вопрос, умеет ли педагог любить или нет, она определяет лишь сформированность *предрасположенности к любви*. Поэтому и шкала теста названа «Предпосылки любви». В опросник включены суждения, которые указывают на готовность или неготовность учителя заботиться о других, о желании или нежелании оказывать другим помощь при необходимости, об умении или неумении выражать добрые чувства по отношению к близким людям (вопросы 16, 23, 24, 69, 92, 94, 96, 100, 104, 106). Но особенно важная предпосылка любви, базовый компонент готовности к ней — ответственность за свои поступки, за свой выбор, за свои слова, стремление к самоанализу, рефлексии, осознанию мотивов своих действий (вопросы 4, 10, 12, 28, 36, 52, 58, 65, 72, 85). Высокий уровень баллов по шкале «Предпосылки любви» свидетельствует о том, что учитель готов делать что-то для других, не требуя, чтобы они это оценили; испытывает благодарность к людям за то полезное, что они для него делают, умеет выражать свою признательность, проявлять внимание к интересам и проблемам своих коллег и учеников.

Низкие баллы по этой шкале свидетельствуют о несформированности такого личностного качества, как готовность к любви. Таких учителей вряд ли можно назвать ответственными, добросовестными, они не считают нужным проявлять своё уважение и внимание к окружающим, в том числе и к своим ученикам. Огорчив кого-то, они с трудом осознают свою вину; не стремятся к осознанию своих поступков; считают, что заботиться о других людях нужно только тогда, когда они того заслуживают.

Призвание и любовь как основополагающие жизненные ценности и компоненты личностной культуры неразрывно связаны с такими категориями, как «личностные отношения», «личностное пространство» и «личностное время». Содержание этих категорий отражено в дополнительных диагностических шкалах, которые я кратко охарактеризую.

Шкала «Личностные отношения» представлена в тесте вопросами 9, 11, 20, 25, 26, 31, 35, 40, 46, 54, 57, 64, 77, 83, 87, 91, 95, 102, 109, 110.

Значимые личностные отношения возникают при условии, когда у педагога сформировано восприятие себя как ценности и другого как ценности, отношение к общению как к ценности. Поэтому в качестве структурных компонентов этой шкалы теста такие блоки: «Я — ценность», «Другой — ценность» и «Взаимоотношения — ценность». Каждый из них представлен в опроснике соответствующими суждениями, позициями. Так, например, блок «Я-ценность» позволяет определить, сформированы ли у педагога такие важные характеристики личностной культуры, как стремление к самопознанию, к осознанию собственных поступков, быть уверенным в себе. В целом, с психологической

точки зрения, речь идёт о сформированности позитивной Я-концепции. Эта позиция отражена в вопросах 11, 26, 40, 46, 54, 64, 95, 109, 110.

Блок «Другой — ценность» указывает на то, какие установки (позитивные или негативные) присутствуют у педагога по отношению к другим людям, готов ли он принимать своих учеников как индивидуальность, и проявлять доброжелательность, открытость контактам. Эта позиция отражена в тестовых суждениях 9, 25, 31, 35, 57, 87, 91.

Позитивное восприятие себя и других определяет характер отношений человека в социуме. Важно эмоционально-значимое отношение к общению как к источнику взаимного культурного обогащения. Восприятие межличностных отношений как ценности свидетельствует о способности к особому вниманию, интересу к людям, в стремлении установить с ними контакты, взаимодействовать с ними. Суждения эти в тесте под номерами 20, 77, 83, 102 относятся к блоку «Взаимоотношения — ценность». Характер личностных отношений — это самостоятельный и важный компонент личностной культуры человека. Высокий балл по этой шкале свидетельствует о склонности педагога к установлению глубоких, тесных, эмоционально-насыщенных контактов с коллегами, со своими учениками. Сформированность этого компонента личностной культуры проявляется в признании достоинств человека и вере в его лучшие качества, в высокой коммуникативной культуре.

Низкий уровень баллов по шкале «Личностные отношения» говорит о том, что педагог крайне мало уделяет внимания самовыражению в системе межличностных отношений, с трудом признаёт ценность других людей. Равнодушное, а то и негативное отношение к людям приводит к множеству проблем в контактах, к невозможности выстроить отношения любви.

Шкала «Личностное время» представлена в тесте вопросами 3, 5, 8, 22, 27, 33, 43, 45, 51, 53, 55, 59, 63, 67, 71, 75, 79, 88, 97, 99. Ориентации человека во времени связана с уровнем личностного развития, и это подтверждено многими исследованиями.

Личностное время — это время бытия, организуемое человеком особым образом — распорядок дня, недели, месяца, года. Отношение ко времени как к ценности свидетельствует о способности переживать периоды своей жизни во всей полноте, ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видеть свою жизнь целостной.

Высокий уровень сформированности этого компонента личностной культуры проявляется у педагога в умении ценить время, признавать его значимость в жизни. Такой человек стремится доводить начатое дело до конца, считает необходимым следовать правилу: «Делу — время, потехе — час». Человек с высоким уровнем личностной культуры каждый свой день стремится наполнить важными значительными делами, глубокими личностными отношениями. Низкий балл по шкале означает дискретное восприятие своего жизненного пути.

Шкала «Личностное пространство» состоит из вопросов под номерами 14, 15, 18, 30, 32, 39, 41, 42, 48, 49, 62, 68, 81, 82, 86, 90, 101, 103, 107, 108.

События личностного бытия разворачиваются в определённом пространстве. Основу личностного пространства составляют места, в которых происходили и продолжают происходить важнейшие события. Изучить личностное пространство каждого педагога с помощью групповой экспресс-диагностики невозможно, а может быть, и нецелесообразно. Поэтому можно говорить лишь об эмоционально-ценностном отношении учителя к каким-либо пространственным объектам.

Одно из основных (по объёму времени) мест пребывания для педагога является школа, место работы. Успешное решение профессионально-личностных задач возможно в том случае, если время, проведённое в школе, связано с преобладанием положительных эмоций.

Вопросы этой шкалы направлены на изучение того, воспринимается ли школа как личностное пространство, чувствует ли учитель себя в ней комфортно, — вопросы под номерами 14, 15, 18, 30, 32, 39, 41, 42, 48, 49, 62, 68, 81, 82, 86, 90, 101, 103, 107, 108.

Ещё раз обращаю внимание на то, что в этой методике в категорию «личностное пространство» педагога введено лишь изучение его отношения к образовательному учреждению, где он работает, реализует себя как профессионал и как личность. Высокий балл свидетельствует: школу учитель считает своим вторым домом, где жизнь интересна и многообразна, где он активен и неравнодушен, ощущает себя самоактуализирующейся личностью.

Низкий балл по шкале «Личностное пространство» означает крайне недостаточную роль школы в жизни педагога, равнодушие к ней. Диагностика укажет на необходимость обратить внимание на причины такого явления, сделать выводы о качестве профессиональной деятельности.

Общий показатель личностной культуры определяется как сумма совпадений с «ключом» по всему тесту в целом (или сумма баллов по каждой шкале теста), поскольку личностная культура в данном случае понимается как сформированность базовых человеческих ценностей.

Предлагаю опросник для педагогов, который поможет определить уровень его личностной культуры. Пусть не смущает вас количество вопросов — они соответствуют определённым качествам учителя.

Уважаемый учитель!

Прочитайте внимательно каждое суждение и выразите своё согласие (поставьте знак «+») или несогласие с ним (поставьте знак «-», опираясь при этом только на своё собственное мнение и знание своих индивидуальных особенностей.

1. Мне кажется, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь.
2. Не люблю выполнять самостоятельную и трудную работу, хотя и полезную для себя или для других.
3. Могу с уверенностью сказать о себе, что я ценю время и признаю его значимость в нашей жизни.
4. Я не огорчаюсь, если по объективным причинам не удаётся выполнить какие-либо обещания, данные другим людям.
5. Я не считаю важным и нужным планировать заранее свой день, составлять распорядок дня.
6. Мне нравится осваивать новые виды деятельности, новые умения, навыки.
7. Я никогда не опаздываю.
8. Я не считаю нужным переживать из-за того, что в настоящий момент не делаю ничего значительного.
9. Достоинства человека увидеть гораздо легче, чем его недостатки.
10. Думаю, что быть ответственным слишком хлопотно.
11. Я себе нравлюсь.
12. Я не слишком расстраиваюсь, если выполняю какое-то дело не очень добросовестно.
13. Я всегда говорю правду.

14. Не могу сказать, что мне нравится бывать в школе.
15. Когда у меня неприятности, я стараюсь их скрывать от членов своего коллектива, так как боюсь осуждения и непонимания.
16. Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили.
17. Я никогда не жадничаю.
18. Считаю школу своим вторым домом.
19. Не могу сказать, что во мне сильно развито стремление к каким-то новым видам деятельности.
20. В беседе я уделяю максимум внимания мнению своего собеседника.
21. Я всегда веду себя вежливо, даже с неприятными людьми.
22. Я не всегда довожу начатое дело до конца.
23. Меня раздражает, когда кто-нибудь обращается ко мне с просьбой, так как это отвлекает меня от других, интересных для меня дел.
24. Я редко благодарю близких людей за то полезное, что они для меня делают.
25. Я думаю, что большинству людей можно доверять.
26. Интерес к самому себе необязателен для человека.
27. Люди, строго соблюдающие режим дня, вызывают у меня усмешку (или иронию, или раздражение).
28. Не могу сказать, что очень ответственно отношусь ко всем своим поступкам и действиям.
29. Я всегда признаю свои ошибки.
30. Мне нравится школа, в которой я работаю.
31. Люди часто меня раздражают.
32. Моя жизнь без школы была бы скучна и менее интересна.
33. Я не считаю необходимым следовать правилу «Делу — время, потехе — час».
34. В игре я предпочитаю выигрывать.
35. Любой человек заслуживает уважительного к себе отношения.
36. Если кого-то огорчили мои слова, то это не означает моей вины.
37. Неприличные шутки нередко вызывают у меня смех.
38. Считаю себя человеком активным, целеустремлённым, деятельным.
39. Когда мне плохо и у меня что-то не ладится, я ищу поддержку среди своих коллег на работе.
40. Чаще всего я стыжусь проявлять свои чувства.
41. Меня огорчает, если по каким-либо причинам приходится задерживаться в школе после уроков.
42. Мне очень нравится бывать в школе и даже проводить некоторое свободное время вместе с коллегами.
43. Не думаю, что реализация моих планов в будущем будет во многом зависеть от моих стараний сегодня.
44. Мне хотелось бы знать своё предназначение в жизни, свой жизненный путь.
45. Не могу сказать, что каждый мой день насыщен важными, значимыми для меня делами.
46. Не могу сказать, что я уверен в себе.
47. Если я не прав, я не сержусь.
48. В школе, в общении со своими коллегами и(или) учениками я испытываю много положительных эмоций (радость, удовольствие, спокойствие, благополучие, комфорт и др.).
49. Я мог бы назвать своё отношение к школе равнодушным.

50. Мне не симпатичны люди, которые слишком ответственно относятся к своему профессиональному делу.
51. Я стремлюсь выделять в делах главное и не отвлекаться на посторонние, менее важные задачи.
52. Многие действия я совершаю просто потому, что мне так хочется, и я не ищу этому никаких обоснований (объяснений).
53. Мне кажется, что большую часть времени я не живу, а как будто готовлюсь к тому, чтобы по-настоящему начать жить в будущем.
54. Думаю, что у меня есть немало положительных качеств.
55. Мне кажется, я стремлюсь планировать своё время, свои дела, учитывая разные обстоятельства.
56. Не могу сказать, что я проявляю интерес к педагогической деятельности.
57. Другие люди мне интересны.
58. Я считаю, что самоанализ приносит больше вреда, чем пользы.
59. Моё настоящее, на мой взгляд, слабо связано с моим прошлым и будущим.
60. Мне нравится участвовать в жарких спорах, обсуждениях каких-либо проблем.
61. Я люблю хвастаться.
62. Мне больше нравится проводить время вне школы, вне моей работы.
63. Я не стремлюсь каждый свой день наполнить важными, интересными, полезными делами.
64. Меня трудно назвать любезным человеком.
65. Мне бывает неприятно, даже если я нарушил обещание по независящим от меня причинам.
66. Призвание не является для меня важной жизненной целью.
67. Чаще всего я планирую свой день и распределяю свою занятость делами в течение него.
68. Не могу сказать, что я люблю свою школу.
69. Я способен поделиться с близким человеком своими личными переживаниями.
70. Меня мало волнует проблема самоусовершенствования, самовоспитания.
71. Считаю важным прожить каждый свой день насыщенно, с пользой для себя и для других.
72. Иногда я думаю, что за многие мои поступки ответственны те люди, под влиянием которых я оказался.
73. Чрезмерная активность утомляет человека и мешает спокойному течению его жизни.
74. Я часто переживаю из-за того, что в настоящий момент не делаю ничего значительного и полезного.
75. Думаю, что моё будущее не зависит от моих стараний, а скорее от удачного стечения обстоятельств, от случая и везения.
76. Для меня не так уж важно, связана ли моя профессия с любимым занятием.
77. Я не буду проявлять доброжелательность к людям, если не уверен в том, что она взаимна.
78. Я никогда не беру чужого, будь это даже какая-нибудь мелочь.
79. Я могу без всяких угрызений совести отложить на завтра то, что я должен сделать сегодня.
80. Довольно часто мне бывает скучно.
81. Не могу сказать, что в школе я чувствую себя защищённо и спокойно.

82. Большая часть того, что мне приходится делать в школе, мне нравится и доставляет удовольствие.
83. Я проявляю своё расположение к человеку независимо от того, взаимно ли оно.
84. Не могу сказать, что сильно стремлюсь к проявлению себя в творчестве, к высоким достижениям в делах.
85. Я выполню какое-либо дело качественнее и лучше, если буду знать, что за мною наблюдают и меня контролируют.
86. Если было бы можно, то я не посещал бы работу вообще или намного сократил бы время своего пребывания на ней.
87. Я не стремлюсь к пониманию поступков окружающих людей, проникать в суть их действий.
88. Я не думаю о своём будущем и не беспокоюсь о нём.
89. Выбирая себе профессию, человек прежде всего должен подумать о том, насколько при данной профессии он окажется материально обеспечен.
90. Многие мои приятные и радостные воспоминания связаны со школой, где я работаю.
91. Думаю, что без крайней необходимости людям доверять не стоит.
92. Думаю, что заботу о другом человеке следует проявлять только тогда, когда он этого заслуживает.
93. Думаю, что каждый человек должен стремиться к реализации своих способностей, интересов, возможностей в полезной деятельности.
94. Выполнение домашних дел (уборка квартиры, приготовление обеда, поход в магазин за продуктами и пр.) не может приносить удовлетворения, удовольствия.
95. Думаю, что общаться со мной людям приятно.
96. Думаю, что люди, близкие друг другу, должны стремиться к созданию комфортных (удобных) условий друг для друга.
97. Прошлое, настоящее и будущее представляется мне как единое целое.
98. Я уверен в том, что нашёл своё призвание.
99. Мне не нравится, когда люди проводят много времени в бесплодных мечтаниях вместо того, чтобы что-то делать для достижения желаемого.
100. Я считаю, что уважение к другому человеку выражается в признании его достоинств, в поддержке его положительных качеств.
101. В школе я испытываю много отрицательных эмоций (раздражение, обида, усталость, апатия, чувство собственной незначительности и др.).
102. Я могу прервать ссору и замолчать, даже если слова, обращённые ко мне, кажутся мне очень обидными.
103. К сожалению, я не могу сказать, что я люблю свою работу, свою школу.
104. Я не могу проявлять внимание к интересам моих знакомых, если мне самому это неинтересно.
105. Думаю, что понять своё призвание мне помогает стремление как можно лучше узнать себя, свои способности и возможности.
106. Мне кажется, что не следует открыто проявлять своё уважение и внимание к окружающим людям.
107. Когда я болею или по другим причинам вынужден пропускать занятия в школе, я скучаю по ней.
108. Я не могу сказать, что общение с моими коллегами для меня является радостью.
109. Я с интересом наблюдаю за собой, открываю в себе что-то новое, неизвестное.
110. Я верю в себя даже тогда, когда неспособен справиться со своими проблемами.

Спасибо за ответы!

Обработка результатов

Анкета состоит из 110 вопросов (суждений). В неё включена и «шкала лжи», выявляющая чрезмерную ориентацию на желательность ответов и намерение тестируемого выглядеть в наиболее благоприятном свете в процессе опроса. Она представлена вопросами под номерами: 7, 13, 17, 21, 29, 34, 37, 47, 61, 78.

«Ключ» к обработке по «шкале лжи»:

«Да» — 7, 13, 17, 21, 29, 47, 78.

«Нет» — 34, 37, 61.

За совпадение с «ключом» начисляется один балл. Нижний уровень значений по «Шкале лжи» (от 0 до 5 баллов) свидетельствует об ориентации на себя, свои личностные особенности при выборе ответов на вопросы-суждения предлагаемого опросника. Результатам анкетирования можно доверять.

6–7 баллов по «шкале лжи» — это допустимый показатель, свидетельствующий о том, что в ряде вопросов и при определении своего отношения к некоторым суждениям педагог ориентировался на социальное одобрение, не всегда ему удавалось опираться в выборе на своё истинное мнение. Анкеты этих педагогов с некоторой долей условности могут считаться достоверными.

Высокий показатель по «шкале лжи» (от 8 до 10 баллов) означает сильную ориентацию испытуемого на социальную желательность, на «должное», а не на собственное мнение, собственную позицию. Результаты анкетирования педагогов с высоким показателем по «шкале лжи» не могут быть признаны достоверными и потому эти анкеты стоит изъять из выборки.

«Ключ» к шкале «Призвание»:

«Да» — 1, 6, 38, 44, 60, 74, 93, 98, 105.

«Нет» — 2, 19, 50, 56, 66, 70, 73, 76, 80, 84, 89.

«Ключ» к шкале «Личностное время»:

«Да» — 3, 51, 55, 67, 71, 97, 99.

«Нет» — 5, 8, 22, 27, 33, 43, 45, 53, 59, 63, 75, 79, 88.

«Ключ» к шкале «Личностное пространство»:

«Да» — 18, 30, 32, 39, 42, 48, 82, 90, 107.

«Нет» — 14, 15, 41, 49, 62, 68, 81, 86, 101, 103, 108.

«Ключ» к шкале «Предпосылки любви»:

«Да» — 16, 65, 69, 96, 100.

«Нет» — 4, 10, 12, 23, 24, 28, 36, 52, 58, 72, 85, 92, 94, 104, 106.

«Ключ» к шкале «Личностные отношения»:

«Да» — 9, 11, 20, 25, 35, 54, 57, 83, 95, 102, 109, 110.

«Нет» — 26, 31, 40, 46, 64, 77, 87, 91.

Каждый ответ опросника, совпадающий с «ключом», оценивается в 1 балл. Затем подсчитывается сумма баллов, набранных по каждой шкале, что позволяет определить степень выраженности того или иного компонента личностной культуры педагога, увидеть, какие из составляющих личностной культуры присутствуют у педагога в большей степени, а какие находятся в стадии развития.

Общий показатель личностной культуры как комплексной характеристики складывается из суммы баллов по всем пяти шкалам.

По каждому из компонентов личностной культуры результаты дифференцируются по трём интервалам: низкий, средний, высокий.

Призвание	низкий уровень	средний уровень		высокий уровень	
	-----	*-----*	-----*	*-----*	*-----*
Предпосылки любви	низкий уровень	средний уровень		высокий уровень	
	-----	*-----*	-----*	*-----*	*-----*
Личностное время	низкий уровень	средний уровень		высокий уровень	
	-----	*-----*	-----*	*-----*	*-----*
Личностное пространство	низкий уровень	средний уровень		высокий уровень	
	-----	*-----*	-----*	*-----*	*-----*
Личностные отношения	низкий уровень	средний уровень		высокий уровень	
	-----	*-----*	-----*	*-----*	*-----*
Личностная культура как комплексная характеристика	низкий уровень	уровень ниже среднего	средний уровень	уровень выше среднего	уровень высокий
	-----	*-----*	-----*	*-----*	*-----*
	0	12,4	14,6	16,8	20
	0	57,1	69,5	81,9	100

Таблица уровней сформированности личностной культуры педагогов и её компонентов

Диагностируемые показатели	Уровни сформированности личностной культуры и её содержательных компонентов		
	Низкий (в баллах)	Средний (в баллах)	Высокий (в баллах)
Личностная культура как комплексная характеристика	0–57	58–81	82–100
Призвание	0–11	12–15	16–20
Предпосылки любви	0–11	12–16	17–20
Личностные отношения	0–12	13–16	17–20
Личностное время	0–10	11–15	16–20
Личностное пространство	0–10	11–16	17–20

Использование этой методики поможет завучам и руководителям школ и в период аттестации, и в повседневной работе с кадрами. Методическим объединениям итоги опроса подскажут, что надо делать, чтобы повысить общую культуру учителей школы.