



КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Мониторинг качества дополнительного профессионального образования педагогических кадров — одна из самых актуальных проблем в системе повышения квалификации.

Как её решить, если нет единых стандартов? Одно дело — школа, для которой разработаны образовательные стандарты и в общем виде определены конечные результаты для всех ступеней обучения. Другое — педагоги и их профессиональный уровень в процессе повышения квалификации, когда каждая кафедра и преподаватели определяют содержание курсовой подготовки на разных основаниях. Какой должна быть система, которая позволяла бы надёжно проверять результаты обучения слушателей, если нет объективных критериев?

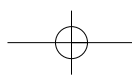
Татьяна Васильченкова,
заведующая кафедрой педагогических технологий Рязанского областного института развития образования,
доцент,
кандидат педагогических наук

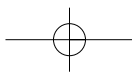
Как правило, слушателей курсов повышения квалификации просят выразить своё отношение к содержанию и организации курсовой подготовки. Однако такой подход не позволяет определить, какие изменения произошли, какими навыками и умениями овладел педагог, чтобы более эффективно решать профессиональные проблемы; выясняется лишь субъективное мнение учителя, которое не позволяет объективно оценить качество профессионального дополнительного образования. Поэтому сотрудники кафедры педагогических технологий Рязанского областного института развития образования поставили перед собой задачу: выяснить, что слушатели действительно усваивают на курсах и что надо изменить в учебном процессе.

Основой содержания курсовой подготовки стало не усвоение новых знаний, а овладение новыми способами действия. С помощью учебных модулей педагоги осваивают аналитическую и проектировочную деятельность. Базовый модуль — «Технология проектирования образовательных процессов разного типа»: слушатели курсов сравнивают понятия «педагогические», «образовательные технологии» и «методики», осваивают средства и способы диагностического целеполагания, учатся использовать алгоритмы продуктивного и репродуктивного типов обучения профессиональной деятельности.

Основной способ обучения на этом этапе — тренинг: преподаватель вместе с учителями отрабатывает технологии проектирования различных типов образовательных процессов. При этом знания, полученные практическим путём, составляют критериальную основу: впоследствии педагоги используют её для оценки тех или иных действий учащихся — адекватности выбора средств для достижения результата в обучении при постановке задач.

Базовый модуль продолжает 72-часовой курс «Технологии анализа педагогической деятельности (урока)». Его содержание составляют технологии, предложенные доцентом кафедры Ю.В. Агаповым. Слушатели учатся наблюдать образовательное событие, фиксировать и давать характеристику увиденному с помощью таких понятий, как «образовательный процесс», «виды и типы образовательных процессов», выделяют причины и следствия в собственной работе: это помогает выявлять затруднения учащихся, разрабатывать проекты коррекции действий учителя для их преодоления. Курс дополняют учебные модули «Технологии экспертизы инновационной деятельности педагога в процессе аттестации», «Технологии организации и проведения инновационной деятельности





в образовательном учреждении и муниципальных системах образования»: эти технологии становятся критериями для анализа и оценки тех процедур и действий, которые осваивались на курсах повышения квалификации.

Аналитический и проектировочный виды деятельности относятся к разряду сложных мыслительных операций. Они универсальны, позволяют оценивать уровень развития определённых групп психических функций и процессов. Поэтому на курсах повышения квалификации уделяется внимание не столько контролю «предметных» знаний, сколько умениям слушателей включать их в аналитическую и проектировочную деятельность в образовательном процессе. При мониторинге преподаватель задаёт слушателям вопросы, выясняя, научились ли они на конкретных примерах выделять абстрактную форму в виде средства или способа деятельности при анализе и проектировании определённых образцов и, используя их, самостоятельно строить свою и оценивать чужую проектировочную и педагогическую деятельность? Для этого нужны специальные знания, которые позволяют проверять уровень знакомства с материалами занятий, уровень понимания слушателями абстрактных оснований аналитической и проектировочной деятельности, и главное — умение пользоваться ими самостоятельно.

Эта проблема решается в учебном модуле «Технология проектирования образовательных процессов качественно высоких уровней и типов». Слушатели знакомятся с качественными уровнями обучения (уровнями сложности выполняемых учащимися задач и заданий): воспроизведением готовых образцов-эталонов деятельности, решением типовых задач со стандартными условиями, решением нестандартных, творческих задач. Кроме того, слушатели знакомятся с характеристиками типов ориентировочных основ действий (ООД) и с их образцами. Существенное отличие этого модуля — концентрация внимания педагогов на тех типах ООД, которые развивают

интеллектуальные способности, характеризующие качество современного образования.

Эти практические знания, с одной стороны, позволяют педагогу определить, какой качественный уровень овладения учебным материалом он реально обеспечивает и как можно перейти на более высокий уровень. С другой стороны, педагоги получают средства (в виде обобщённых способов деятельности — алгоритмов), при помощи которых можно развивать познавательные способности: как работать с текстом при формулировании понятий, как пользоваться понятиями при решении задач, в основе которых — процедура определения понятия, как решать количественную и качественную задачу со стандартными условиями, нестандартную или творческую задачу.

Для разработки контрольных заданий сотрудники кафедры использовали три группы критериев.

Первая группа — таксономические уровни усвоения слушателями нового учебного материала (знакомство, понимание, применение и рефлексивная оценка).

Вторая группа — уровни сложности решаемых педагогами учебных задач (воспроизведение готовых образцов деятельности и использование её продуктов — эталонов в качестве конкретного ориентира; решение типовых задач со стандартными условиями; решение нестандартных задач, когда их условия необходимо понять для определения адекватного способа решения, который известен; решение творческих задач, когда способ решения неизвестен).

Третья группа — типы формируемых ориентировочных основ действий (ООД).

На основе этих трёх типов критериев можно определять тип слушателей:

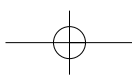
1-й тип: слушатель ориентируется главным образом на результат, а не на процесс его получения, поэтому при воспроизведении может действовать с помощью методов подражания или проб и ошибок.

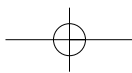
2-й тип: у слушателя складывается полное дифференцированное представление о способе выполнения демонстрируемого образца действия, по аналогии с которым он может выполнять собственное действие.

3-й тип: слушатель может проектировать конкретную норму своего исполнительского действия с помощью предлагаемого в готовом виде общего для определённого класса задач алгоритма.

4-й тип: слушатель на основе знаний абстрактного, универсального средства или способа действия демонстрирует умения переносить их на любой предметный материал при решении задач и, следовательно, проявляет способности к конструктивно-технологической деятельности.

С учётом классификации слушателей были разработаны контрольные задания, с помощью которых проверялись приобретаемые в тренингах знания и умения.





В первую группу вошли контрольные задания для проверки усвоения знаний об уровнях сложности решаемых задач и типах ООД, например:

Задание 1. Выпишите, какие действия из перечисленных относятся к уровням сложности решаемых задач, а какие — к типам ориентировочных основ действий. Ответ поясните:

1. Уровни сложности решаемых задач — ...

2. Типы ориентировочных основ действий: а) действует методом проб и ошибок; б) воспроизводит образцы действий других; в) решает типовую задачу со стандартными условиями; г) выполняет действия по операциям, опираясь на аналог, представленный учителем; д) решает нестандартные задачи; е) решает задачи определённого типа по алгоритму.

Задание 2. Охарактеризуйте типы ООД, обеспечивающие качественно высокие уровни обучения.

Задание 3. Охарактеризуйте основные уровни сложности решаемых учащимися задач и выполняемых заданий (их выполняют на курсах потому, что слушатели часто их путают; задания позволяют выявить, способны ли слушатели улавливать различия между ними).

Вторую группу составляют задания, проверяющие сформированность аналитических умений: определять уровни обучения и типы ООД по цели, задачам, описанию конкретных действий педагога, умение их оценивать. Например:

Задание 1. Определите, какому типу ООД соответствует формулировка цели и задач обучения. Объясните, почему.

а) «Сегодня на уроке мы будем учиться анализировать условия нестандартной задачи по геометрии и определять соответствующий способ её решения.

Вы познакомитесь с образцом анализа нестандартной задачи, научитесь воспроизводить этот образец, а затем анализировать условия других задач по геометрии, действуя по аналогии с образцом».

б) «Цель нашего занятия — освоить алгоритм анализа условий нестандартных задач или заданий. Мы познакомимся

с алгоритмом и образцом его применения, отработаем действия по алгоритму, чтобы вы могли самостоятельно анализировать подобные задания и решать их».

в) «Сегодня вы познакомитесь с правилом правописания безударных гласных в корне слова. А теперь откройте учебник на с. 25, прочитайте правило и выполните упражнение 4».

Задания на оценку часто содержат «ловушки», т.е. неправильные формулировки; их нужно суметь найти и объяснить, почему это ошибки. Поэтому все задания требуют обоснования ответа, что исключает его угадывание. Практико-ориентированный характер заданий позволяет контролировать результаты обучения в модуле и оценить реально достигнутый уровень формируемых умений.

Контрольные задания были апробированы во время курсовой подготовки на завершающей стадии обучения руководителей школ, учителей и специалистов районных методических служб. Апробация показала, что задания первой группы слушатели выполняют достаточно уверенно. Сложнее оказались задания второй группы, проверяющие сформированность аналитических умений. Анализ причин затруднений позволил скорректировать средства и способы работы со слушателями. Больше стало тренинговых занятий, где слушателям предлагают выполнить задания проблемного характера — из тех, что дают школьникам.

Во время тренинговой групповой работы слушатели выполняют задания по проектированию модельных образцов образовательных процессов, соответствующих различным типам ориентировочных основ действий, уровням сложности решаемых задач и четырём типам слушателей. Каждая группа представляет свои образцы остальным слушателям. Таким образом, новые знания в виде осваиваемых технологических средств и способов используются как на этапе проектирования в группе, так и при экспертной (аналитической) оценке, что усиливает их прикладной характер. Этот подход позволяет придать комплексный характер мониторингу качества дополнительного профессионального образования.

