

РЕСУРСЫ

Деятельностно-ценностные задачи

Составление задачного комплекса ТОГИС по теме «Классицизм» (Литература, 9-й класс)

Т.В. Ботина

Главный элемент учебного процесса в технологии ТОГИС — решение учебной задачи. Эта технология деятельностно-ценностная, поэтому акцент в задачах делается на способах их решения, а не на содержании. В результате ученики приобретают навыки работы с информацией, осознают ценность умения организовывать, планировать решение задач, проводить рефлексию, создавать собственный интеллектуальный продукт. Задача учителя — постановка целей, планирование результатов, организация учебной деятельности. Что собой представляет задача в технологии ТОГИС, каковы принципы её создания и структура — обо всём этом можно прочитать в работах автора данной технологии В.В. Гузеева.

Моя же задача состоит в том, чтобы поделиться своим опытом в составлении системы задач по литературе по теме «Классицизм». Почему именно эта тема была избрана мною? Мне кажется, что на изучение данной темы отводится недостаточное количество часов, да и отношение к ней у многих педагогов как к «проходной». В результате мимо детей проходит интереснейший пласт мировой литературы.

Главные теоретические положения для составления системы задач звучат так: «Система задач строится как трёхуровневая структура. Образовательный стандарт содержательно заложен в задачи минимального уровня. Умение решать эти задачи с некоторой достаточно высокой вероятностью как раз и означает владение материалом на уровне стандарта. Дальнейшее развитие учащихся осуществляется через решение задач последовательно общего и продвинутого уровней» (В.В. Гузеев).

Поэтому **первая проблема** при составлении системы задач для меня звучала так: «Какой учебный материал должен входить в задачи минимального, общего и продвинутого уровня?». Минимальный уровень — это требования образовательного стандарта, те теоретические положения, которые определяют понятие «классицизм» — история возникновения, основные принципы и способы их реализации в художественных произведениях. К

тому же в образовательный стандарт входят обязательные для изучения литературные произведения: комедия Ж.Б. Мольера «Мещанин во дворянстве», комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль», оды М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина. Поэтому задачи минимального и общего уровней должны обеспечить усвоение этих знаний, а решение задач продвинутого уровня должно способствовать выявлению творческих способностей учащихся на основе умений и знаний, полученных при решении предыдущих задач.

Вторая проблема была связана с формулированием текста задачи. Задача отличается от столь привычного нам задания тем, что в ходе её решения проводится предварительный разбор, анализ условий, не сводящихся к технике выполнения уже известных операций, в результате чего ученики получают результат собственной деятельности и могут сравнить его с культурными образцами.

Третья проблема — составление методического комментария. На основе сформулированной задачи необходимо было составить вопросы, которые по-

могли бы в её решении. Также необходимо было объяснить внутреннюю смысловую зависимость между этими вопросами.

Четвёртая проблема — подбор культурных образцов. Их можно было найти в литературе, на сайтах в Интернете и в других источниках, но необходимо было отобрать самые интересные, авторитетные и чётко соответствующие решению задачи.

Пятая проблема заключалась в том, как выстроить задачи в логической последовательности, чтобы, во-первых, был изучен весь материал, во-вторых, существовала смысловая зависимость между задачами разного уровня.

Я решила идти следующим путём. Две задачи минимального уровня решали теоретические проблемы, две задачи общего уровня знакомили с писателями и их произведениями. А три задачи продвинутого уровня выявляли уровень творческого потенциала учеников. К тому же нужно было учитывать, что разговор пойдёт не только о русской литературе XVIII века, а, прежде всего, о французском классицизме.

Получилась такая группа задач:

Франция	Россия
<p>Задача № 1 (мин. уровень) «Классика» и «классицизм» — однокоренные слова. Что объединяет эти понятия и чем они отличаются? Почему именно так было названо одно из мощнейших литературных направлений? Когда и почему это произошло?</p>	<p>Задача № 3 (мин. уровень) Теория «трёх стилей» была известна ещё в античности. Почему же именно М.В. Ломоносова называют реформатором русской словесности? Что является фундаментом его поэтической системы?</p>
<p>Задача № 2 (общ. уровень) На вопрос короля Людовика XIV к поэту и теоретику литературы Н. Буало, кто тот величайший писатель, который прославил его царствование, последовал ответ: «Мольер, ваше величество». Так почему же великий Мольер умер на подмостках, в нищете, без медицинской помощи, священники отказались отпевать его, и похоронен он был за оградой кладбища?</p>	<p>Задача № 4 (общ. уровень) Про А.Н. Оленина, председателя Академии художеств при Александре I, рассказывали такую историю. В отрочестве на него настолько подействовала комедия Д. Фонвизина «Недоросль», что он начал усиленно заниматься и в последующем стал одним из образованнейших людей своего времени. Почему?</p>

Задачи продвинутого уровня

Задача № 5

Нарисуйте герб и придумайте девиз французского и русского классицизма. Какие ключевые символы и слова вы подберёте? Объясните свою точку зрения.

Задача № 6

Согласны ли вы с утверждением А.С. Пушкина: «Словесность наша явилась вдруг в XVIII веке», и как соотносится это утверждение со словами А. Кантемира: «Мы стали вдруг народ уж новый»?

Задача № 7

Как известно, оды в XVIII веке посвящали государям или видным полководцам. Кому из современников (на ваш взгляд) можно было бы посвятить оду в наши дни? Напишите её, используя основные принципы создания оды в русском классицизме.

Задача № 1 предполагает формирование у учеников основных теоретических знаний по разделу. Поэтому мы решаем, прежде всего, терминологические проблемы, разграничивая понятия «классика» и «классицизм», проводя для этого определённые историко-лингвистические исследования. После этого переходим к историко-литературному аспекту, определяясь, с одной стороны, с тем, почему именно классицизм стал главным литературным течением в эпоху абсолютной монархии; с другой стороны, выявляем его основные теоретические положения.

Задача № 3 предполагает введение второго блока теоретических знаний о классицизме, но уже в русской литературе XVIII века. Прежде всего, это сведения о личности М. Ломоносова, его тео-

рии «трёх штилей» и «воспитующей роли разумного слова» — одним из фундаментальных понятий классицизма. Предполагается, что ученики уже знакомы со стилистическими особенностями построения текста в древнерусской литературе и могут выявить причины необходимости их изменения. Кроме того, эти теоретические знания пропедевтически готовят учеников к решению задачи продвинутого уровня № 7 (сочинение собственной оды).

Таким образом, две задачи минимального уровня готовят учащихся к анализу литературных текстов теоретически.

Задача № 2 предполагает не только знакомство с биографией Ж.-Б. Мольера, подробный литературоведческий анализ главных его комедий, но, так как она относится к общему уровню, то помогает выйти на дискуссию по теме «Власть и искусство» о пределах допустимой свободы художника в рамках определённой политической системы. Отвечая на вопросы задачи, ученики не только усваивают базовый материал, но и имеют возможность высказать свою точку зрения по поводу одной из сложнейших проблем, тем самым подготавливая себя к дискуссии в рамках решения задач продвинутого уровня.

Задача № 4 (по комедии Д. Фонвизина «Недоросль») помогает разобраться не только в структуре комедии, тематике, системе образов, а, главным образом, ответить на вопрос о том, как в ней реализуется один из главнейших принципов классицизма — дидактическая направленность, почему именно Д. Фонвизину удалось реально осуществить мечту всех просветителей XVIII века — воспитать словом. А ответ на вопрос: «Была ли в вашей жизни встреча с литературным произведением, которое про-

извело на вас столь сильное впечатление?» — позволяет провести личностную актуализацию.

Таким образом, решив задачи минимального и общего уровня, мы познакомились с основными теоретическими положениями классицизма во Франции и России и изучили предложенные стандарты комедии. Задачи эти я предлагаю решать в классе всем ученикам. Может возникнуть вопрос о том, что неизученными остались оды М. Ломоносова и Г. Державина. Я сделала это преднамеренно, так как тема довольно сложна, и в классе на обычном уроке эффект от её изучения, как правило, небольшой. Поэтому я ввела изучение этой темы в задачи продвинутого уровня.

Как мы помним, задача № 7 предполагает самостоятельное сочинение оды. Как и все задачи продвинутого уровня, задача имеет интегрированный характер, предполагая, с одной стороны, использование аналитического аппарата, а с другой — творческого потенциала учащихся.

В первой части планируется серьёзная аналитическая работа. Ученики, используя свои знания по истории, обществознанию, литературе, другим предметам и собственный интеллектуальный багаж, должны проанализировать путь, который прошла Россия в XXI веке, и выявить наиболее значительные личности в её истории. Причём это могут быть как политические деятели, так и военачальники, учёные, писатели, поэты и т.д. Выбор за учениками.

Только после прохождения этих этапов ученики смогут перейти собственно к написанию оды. Для этого им будет необходимо обратиться к истории создания русской оды в XVIII веке. На этом этапе предполагается обращение как к теоретическим источникам, так и непо-

средственно к текстам од М. Ломоносова и Г. Державина для анализа тематики, структуры и поэтики типа произведения. Поэтому я считаю, что такую задачу можно давать для работы в группе во внеурочное время ученикам с достаточным кругозором и поэтическими способностями. Так как изучение од входит в обязательный минимум, именно ученики данной группы могут стать консультантами по этой теме для своих одноклассников непосредственно на уроке (помимо презентации своей оды). Таким образом, мы «закрываем» требования стандарта по теме.

Ещё одна задача продвинутого уровня, которая имеет творческий интегрированный характер, — это задача № 5 (создание гербов). С одной стороны, ученикам необходимо найти информацию по геральдике, принципам создания и оформления гербов; с другой стороны, эта задача проверяет умение учеников абстрагироваться, взглянуть на изученный материал со стороны, выделив ключевые слова, образы, цветовую гамму. При этом необходимо не только создать один герб и сформулировать девиз, но и провести сопоставительный анализ и защиту своего проекта. Поэтому данную задачу также уместно давать не всему классу непосредственно на уроке, а группе детей с определённой художественной подготовкой для работы во внеурочное время с дальнейшей презентацией в классе. Задача имеет полностью самостоятельный, творческий характер, как и предыдущая. Поиск информации на различных носителях имеет лишь вспомогательный характер, а основной целью является обнаружение способов решения задачи и выявление творческого потенциала учеников.

Задача № 6 продвинутого уровня имеет историко-литературный харак-

тер. Решение её предполагает, что ученики, с одной стороны, достаточно глубоко знакомы с историей государства Российского и особенностями древнерусской литературы до начала XVIII века и причинами её кризиса; с другой стороны, на минимальном и общем уровне знакомы с особенностями классицизма как литературного направления во Франции и России. Ключевое слово для дискуссии — «вдруг». Для того, чтобы ответить на вопросы задач, необходимо проанализировать исторические и литературные труды, но они будут лишь подспорьем, так как главным во всех вопросах является заявление собственной позиции ученика в процессе дискуссии и отстаивание её. Причём вопросы сформулированы таким образом, что не требуют однозначного ответа и могут оставаться открытыми.

Итак, подводя итоги по созданию цикла задач по теме «Классицизм», мы можем с достаточной степенью уверенности утверждать, что трёхуровневая система построения задач, предложенная В.В. Гузеевым в рамках создания технологии ТОГИС, действительно помогает учащимся приобрести навыки работы с информацией, умение систематизировать и обобщать её, выдвигать и отстаивать собственную точку зрения, продемонстрировав творческий потенциал. Параллельно происходит достаточно глубокое усвоение учебного материала, входящего в общеобразовательный стандарт. При этом ученик выступает на уроке в роли исследователя, создателя собственного интеллектуального продукта, а функция учителя на уроке — вспомогательная, корректирующая, что и предполагают современные инновационные технологии.

Задача о русском классицизме №1

Т.В. Ботина

Автор: Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы школы № 48 г. Калининграда.

Предмет: Литература.

Класс: 9.

Тема: Классицизм.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Минимальный.

Текст задачи

«Классика» и «классицизм» — однокоренные слова. Что объединяет эти понятия и чем они отличаются? Почему именно так было названо одно из мощнейших литературных направлений? Когда и почему это произошло?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

Возможные информационные источники

Буало Н. Поэтическое искусство. М., 1957.

Энциклопедия для детей. Т. 9. Ч. 1. М.: Аванта, 1999.

<http://www.philol.msu.ru>

<http://tambov.fio.ru/>

<http://www.dol.ru/>

<http://cpq300.comp.pgu.karelia.ru/>

Культурные образцы

1) Из статьи Н. Зубкова «Классика и классицизм»: «Слова «классика» и «классицизм» весьма похожи, иногда они относятся к одним и тем же литературным произведениям; от них образуется одинаковое прилагательное «классический». Называют, например, классиками Гоголя или Достоевского, никакого отношения к классицизму не имеющих. Чтобы не было путаницы, необходимо разобраться в истории этих понятий. Первоначально — в древности — понятие «классический автор» означало «изучаемый в школе». Постепенно Древняя Греция и Рим уходили в прошлое, но в школе продолжали изучать их авторов. Возникло понятие «классическая древность» — античность. В XV–XVI веках произведения древних авторов стали считаться непреложным образцом для подражания. Отсюда новое значение слова «классический» — «образцовый». В современных европейских языках именно оно осталось основным.

Классицизм же относится к тому литературному направлению, в котором достоинство произведения определяется не оригинальностью, а следованием определённым правилам или мастерством подражания признанным образцам. Теоретики и писатели классицизма создали самую строгую и подробную систему поэтических правил. И до рубежа XVIII–XIX веков именно она считалась

обязательной для каждого поэта. Мыслители того времени были уверены в способности человеческого разума постичь истину и по разумным правилам сделать природу и общество упорядоченными и прекрасными.

В XVIII столетии в Европе перестали верить в разумность прежних философских идей и основ общества. Теперь крупнейшие мыслители считали, что народ важнее государя, что нравственность основана на расчёте или естественных склонностях людей, что мир движется не по Божьей воле, а сам по себе. Но неизменной осталась вера в разум как таковой и в то, что жизнь должна быть устроена разумно. Система же литературных правил, разработанная классицистами, ни в чем этой вере не противоречила. Напротив, новые идеи было очень удобно выражать, используя ясные и логичные требования теории классицизма. Идеология изменилась, литературные правила остались теми же».

2) Из статьи «Правила драматургии классицизма»: «Из всех жанров эпохи классицизма наиболее популярными были драматические — трагедия и комедия. К ним же относятся самые твёрдые и известные правила.

Первое и главное из них — строгое единство тона. В трагедии не должно быть ничего смешного, в комедии — ничего печального или трогательного. Обязательно требовалось соблюдать единство действия: сюжет должен развиваться строго последовательно, без всяких отступлений и побочных линий. Приписывалось также соблюдать единство места и единство времени. Это было необходимо для создания правдоподобия. Это правило триединства было известно ещё с античности.

Сюжет в трагедии и «высокой» комедии должен был непременно включать все свои составные части: экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию и развязку. Каждой части соответствовало одно драматическое действие — вот почему трагедии классицизма обязательно писались в пяти действиях. Каждое появление нового персонажа было связано с новым событием».

Методический комментарий

Эта задача — первая в теме, относится к минимальному уровню и предполагает формирование у учеников основных теоретических знаний по разделу. Поэтому мы решаем прежде всего терминологические проблемы, разграничивая понятия «классика» и «классицизм», проводя для этого определённые историко — лингвистические исследования. После этого переходим к историко-литературному аспекту, определяясь, с одной стороны, с тем, почему именно классицизм стал главным литературным течением в эпоху абсолютной монархии; с другой стороны, выявляем его основные теоретические положения.

При решении задачи необходимо ответить на следующие вопросы:

1) Какое общее лексическое ядро заложено в понятия «классика» и «классицизм»? Выявите, в какой момент произошло расхождение в лексическом значении и почему?

2) Король Людовик XIV говорил: «Государство — это я!» Что представляла собой идея абсолютной монархии при «короле-солнце»?

3) Почему именно классицизм стал основным литературным направлением в это время? Выявите его основные положения.

Задача о русском классицизме № 2

Т.В. Ботина

Автор: Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы школы № 48 г. Калининграда.

Предмет: Литература.

Класс: 9.

Тема: Классицизм.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Общий.

Текст задачи

На вопрос короля Людовика XIV поэту и теоретику литературы Н. Буало, кто тот величайший писатель, который прославил его царство, последовал ответ: «Мольер, ваше величество». Так почему же великий Мольер умер на подмостках, в нищете, без медицинской помощи, священники отказались отпевать его, а похоронен он был за оградой кладбища?

Выделите ключевые слова для информационного поиска.

Найдите необходимую информацию.

Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

Сделайте выводы.

Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

Возможные информационные источники

Буало Н. Поэтическое искусство. М., 1957.

Бояджиева Г. «Великий реформатор комедии» в книге «Жан Батист Мольер. Комедии». БВЛ. Т. 44. М.: Художественная литература, 1972.

<http://www.krugosvet.ru>

<http://ru.wikipedia.org>

<http://feb-web.ru>

Культурные образцы

1) Статья Г. Бояджиевой: «Мольер, создавая зрелища для двора и став любимым комедиографом короля, получал право судить об обществе и его классах как бы с «королевской вышки». Если трагедия извлекала из идеи «государственной целесообразности» закон подчинения страсти героя его долгу, то комедия, став на эту «государственную» позицию, могла обличать злостных носителей всяких общественных скверн. Веселящемуся королю было даже лестно, что перед его особой унижены все эти аристократы, буржуа и клерикалы. Но когда дело доходило до особо острых ситуаций, король предавал своего любимца. Мольер вскоре убедился в этом».

2) Фундаментальная электронная энциклопедия «Русская литература и фольклор»: «Мольер, игравший роль Армана, почувствовал себя дурно и не доиграл спектакля. Он был перенесён домой и через несколько часов скончался. Парижский архиепископ запретил было хоронить нераскаявшегося грешника (актёры на смертном одре должны были приносить покаяние) и отменил запрет только по указанию короля. Величайшего драматурга Франции похо-

ронили ночью, без обрядов, за оградой кладбища, где хоронили самоубийц. За гробом его шло несколько тысяч человек «простого народа», собравшегося отдать последние почести любимому поэту и актёру. Представители высшего света на похоронах отсутствовали. Классовая вражда преследовала Мольера после смерти, как и при жизни, когда «презренное» ремесло актёра помешало Мольеру быть избранным в члены Французской академии. Зато имя его вошло в историю театра как имя родоначальника французского сценического реализма. Недаром академический театр Франции «Comédie Française» до сих пор неофициально называет себя «Домом Мольера».

3) Материал из «Википедии — свободной энциклопедии»: «Если в своих ранних комедиях М. проводил линию социальной сатиры сравнительно осторожно и касался преимущественно второстепенных объектов, то в своих зрелых произведениях он берет под обстрел самую верхушку феодально-аристократического общества в лице его привилегированных классов — дворянства и духовенства, создавая образы лицемеров и развратников в поповской рясе или в пудреном парике».

Методический комментарий

Задача относится к общему уровню. Поэтому предполагает не только знакомство с биографией Ж.-Б. Мольера, подробный литературоведческий анализ главных его комедий, но и выход на дискуссию по теме «Власть и искусство» о пределах допустимой свободы художника в рамках определённой политической системы.

В рамках решения этой задачи ученики должны ответить на следующие вопросы:

1) Какие события в биографии Мольера предопределили взлёт его творческой карьеры?

2) Как удалось Мольеру перевести «презренную» комедию в ранг «высокой»?

3) Проанализируйте комедии Мольера с точки зрения формы и содержания и ответьте, над кем он смеялся и кто и как ему за это отомстил?

4) Легко ли художнику остаться свободным в рамках государства с тоталитарной системой? Дайте оценку личности Мольера с этой точки зрения.

Отвечая на эти вопросы, ученики не только усваивают базовый материал, но и имеют возможность высказать свою точку зрения на одну из сложнейших проблем, тем самым подготавливая себя к дискуссии в рамках решения задач продвинутого уровня.

Задача о русском классицизме №3

Т.В. Ботина

Автор: Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы школы № 48 г. Калининграда.

Предмет: Литература.

Класс: 9.

Тема: Классицизм.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Минимальный.

Текст задачи

«Теория трёх стилей» была известна ещё в античности. Почему же именно М. Ломоносова называют реформатором русской словесности? Что является фундаментом поэтической системы М. Ломоносова?

Выделите ключевые слова для информационного поиска.

Найдите нужную информацию.

Обсудите и проанализируйте собранную информацию. Сделайте выводы.

Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

Возможные информационные источники

Москвичёва Г.В. Русский классицизм: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1978.

Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. М.: Аванта, 1999.

<http://www.bibliotekar.ru>

<http://mihlomonosov.narod.ru>

<http://avtor-neizvesten.planeta-knig.ru>

Культурные образцы

1. Из статьи Н. Зубкова «Реформа стихосложения»: «Деление стилей на «высокий», «средний» и «низкий» существовало в поэтике, начиная с античности. Но Ломоносов нашел для него в русском языке такой принцип, которого не было в иностранных. По Ломоносову, в «высоком» стиле преобладают церковно-славянские слова, в «среднем» — смешаны с исконно русскими, в «низком» — исключаются. Сам Ломоносов писал преимущественно в «высоких» жанрах. Поэтому он старался в первую очередь найти подобающий стиль для этих произведений и блестяще справился со своей задачей».

2. Из статьи Н. Зубкова «Поэзия и красноречие»: «Цель поэта — убедить читателя в некоторой неопровержимой истине. Убедившийся читатель переменит образ своих мыслей — «воспитается». Воспитующая роль разумного слова — фундамент поэтической системы Ломоносова, что роднит её с классицизмом. Притом он обращается к самому монарху, а значит, может воспитать и его. Разумный же монарх — залог благоденствия общества. Поэтому роль поэта в государстве, с точки зрения Ломоносова, безмерно высока».

Методический комментарий

Это задача минимального уровня, предполагает введение второго блока теоретических знаний о классицизме, но уже в русской литературе XVIII века. Прежде всего, это сведения о личности М.Ломоносова, его теории «трёх стилей» и «воспитующей роли разумного слова» — одном из фундаментальных понятий классицизма. Предполагается, что ученики уже знакомы со стилистическими особенностями построения текста в древнерусской литературе и смогут выяснить причины необходимости их изменения. Кроме того, теоретические знания пропедевтически готовят учеников к

решению задачи продвинутого уровня № 7 (сочинение собственной оды).

При решении задачи ученики должны ответить на следующие вопросы:

1) Что собой представляла система «трёх стилей» в античной литературе?

2) Каковы принципы стилистического построения текста в древнерусской литературе?

3) Чем была вызвана необходимость создания теории «трёх стилей»?

4) Как вы думаете, случайно ли провёл эту реформу именно М. Ломоносов? Какова, по его мнению, роль поэта в государстве? Оцените его вклад в историю развития русской литературы XVIII века.

Задача о русском классицизме №4

Т.В. Ботина

Автор: Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы школы №48 г. Калининграда.

Предмет: Литература.

Класс: 9.

Тема: Классицизм.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Общий.

Текст задачи

Про А.Н. Оленина, председателя Академии художеств при Александре I, рассказывали такую историю. В отрочестве на него настолько подействовала комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль», что он стал усиленно заниматься науками, а в последующем стал одним из образованнейших людей своего времени. Почему?

1) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

2) Найдите нужную информацию.

3) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

4) Сделайте выводы.

5) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

Возможные информационные источники

Москвичёва Г.В. Русский классицизм: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1978.

Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч.1. М.: Аванта, 1999.

<http://www.repetitor.org/fonvizin.html/materials/>

<http://referat-deti-solnca.dirx.ru>

<http://rem.kubannet.ru>

Культурные образцы

1. Из статьи Н. Зубкова «Недоросль»: «Фонвизин видит, насколько трудно осуществить главную идею литературы классицизма и Просвещения — разумным словом перевоспитать мир. Если не воспитать должным образом ребёнка, не научить правильным языком выражать разумные мысли, он останется навсегда «больным неисцельно», невеждой и безнравственным существом. «Сходство с жизнью» не всегда лучшая похвала художественному произведению. Но в «Недоросле» оно так наглядно, Скотинины и Простаковы так достоверны и притом так мерзки, что комедии до какой-то степени удалось действительно «очистить нравы» (случай редчайший). Не одного лентяя устрасила перспектива стать похожим на Митрофана... В этом смысле Фонвизин лучше, чем кто-либо, исполнил заветы классицизма.

2. Из ст. В.Н. Ключевского «Недоросль Фонвизина»: «Эта комедия — бесподобное зеркало. Фонвизину в ней как-то удалось стать прямо перед русской действительностью, взглянуть на неё просто, непосредственно, в упор, глазами, не вооружёнными никакими стеклами, взглядом, не преломленным

никакими точками зрения, и воспроизвести её с безотчётностью художественного понимания. Фонвизин взял героев «Недоросля» прямо из житейского омута и взял, в чём застал, без всяких культурных покрытий, да так и поставил их на сцену со всей неурядицей их отношений со всем содомом их неприбранных инстинктов и интересов».

Методический комментарий

Это вторая задача общего уровня. Решение её поможет разобраться не только в структуре комедии, системе образов, тематике, ответить на вопрос о том, как в ней реализуется один из главных принципов классицизма — дидактическая направленность. Почему именно Д. Фонвизину удалось реально осуществить мечту всех просветителей XVIII века — воспитать словом.

При решении этой задачи учащимся необходимо будет ответить на следующие вопросы:

1. Какой из главных принципов классицизма был положен в создание системы образов в комедии?

2. Сформулируйте в двух-трёх фразах жизненный девиз каждого из главных персонажей. Чья позиция вам ближе? Обоснуйте свой выбор.

3. Как вы думаете, что же так испугало юного Оленина при просмотре комедии и заставило пересмотреть свои жизненные ценности?

4. На кого из известных людей эта комедия произвела такое же впечатление?

5. Была ли в вашей жизни встреча с литературным произведением, которое произвело на вас столь сильное впечатление? Расскажите о нём.

Задача о русском классицизме №5

Т.В. Ботина

Автор: Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы № 48 г. Калининграда.

Предмет: Литература.

Класс: 9.

Тема: Классицизм.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Продвинутый.

Текст задачи

Нарисуйте герб и придумайте девиз французского и русского классицизма. Какие ключевые символы и слова вы подберёте? Докажите свою точку зрения.

1) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

2) Найдите необходимую информацию.

3) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

4) Создайте свой проект и подготовьте его защиту.

Возможные информационные источники

<http://www.svoboda.org>

<http://festival.1september.ru/>

<http://alive-heraldry.narod.ru/>

<http://www1.vadimpanov.ru/>

Культурные образцы

1. Из статьи Аксёновой В.А.: «По мере того, как число гербов росло, и они всё активнее входили в жизнь Европы, в повседневную жизнь людей, за фигурами изображения стал закрепляться смысл, становясь всё более постоянным. Они превращались в знаки, в символы — так у герба вырабатывался свой особый, условный знак — шифр человеческих свойств. Герб был с рыцарями повсюду, всё неразрывнее становясь частью его одежды, жилища, предметов быта. И даже когда окончилась эпоха Крестовых походов, создание гербов не остановилось. И родилось новое искусство и новая наука — ГЕРАЛЬДИКА. Наука создания рассказа о человеке в нарисованных фигурах, ставших знаками человеческих качеств, судьбы, происхождения, поступков, убеждений — всего того, что составляет личный мир каждого. Гербы создавали уже особые люди — герольды. Выученные специально, они хорошо знали правила гербов, их формы, смысл каждой фигуры, законы создания герба.

Герб — это не только знак человека или рассказ о нём. Герб ещё и очень красивое изображение. Художники — авторы гербов — проявили огромную фантазию, выдумку, талант, изобретая всё новые, загадочные и оригинальные гербы. Создавая новые и новые гербы, художники старались рассказать как

можно больше о своём герое. Художники стали делить щит на части по вертикали, по горизонтали или по диагонали. Так же придумали делить щит и кривыми линиями, и волнами. Со второй половины XIII века герб стал неизменным атрибутом представления сначала о рыцаре, а потом и о любом знатном именованном человеке. Чтобы понять, о чём рассказывает герб, чтобы расшифровать его, нужно знать особый гербовый язык, а также основные правила создания гербов. Цвета в гербе — это тоже своего рода знаки. Каждый цвет имеет свой, символический смысл: золото означает богатство, силу, верность; серебро — невинность, белизну; голубой цвет — величие, красоту, ясность; красный — храбрость, мужество; зелёный — надежда, изобилие, свободу; чёрный — скромность, печаль; пурпуровый — достоинство, силу, могущество.

Герб состоит из основных частей:

- корона;
- намёт;
- щит;
- щитодержатель;
- девиз.

По мере того, как широкой волной шло присвоение и создание всё новых и новых русских гербов — дворянских, графских, баронских, княжеских, нарастала необходимость оглядеть их все, привести в порядок, описать и систематизировать. В 1797 году вышел первый том специального издания, целиком и полностью посвящённого описанию русских гербов. Называлось оно «Общий гербовник».

Методический комментарий

Задача относится к продвинутому уровню, имеет творческий, интегрированный характер. С одной стороны, необходимо найти информацию по геральдике, принципам создания и оформления герба; с другой стороны, эта задача проверяет умение учеников абстрагироваться, взглянуть на изученный материал со стороны, выделив ключевые слова, образы, цветовую гамму. При этом необходимо не только создать один герб и сформулировать девиз, но и провести сопоставительный анализ и защиту своего проекта. Поэтому задачу уместно давать не всему классу непосредственно на уроке, а группе детей с определённой художественной подготовкой для работы во внеурочное время и дальнейшей презентацией в классе.

При решении задачи необходимо выяснить следующие вопросы:

Что такое геральдика, принципы создания и оформления гербов во Франции и в России?

Выделить ключевые образы классицизма и попытаться представить их в геральдической системе.

Определиться с цветовой гаммой, нарисовать герб (желательно в компьютерном варианте).

Выделить ключевые слова, сформулировать девиз.

Выявить принципы сопоставления.

Подготовиться к защите проекта.

Задача имеет полностью самостоятельный, творческий характер, поиск информации на различных носителях носит лишь вспомогательный характер, а основной целью является обнаружение способов решения задачи и выявление творческого потенциала учеников.

Задача о русском классицизме № 6

Т.В. Ботина

Автор: Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы школы №48 г. Калининграда.

Предмет: Литература.

Класс: 9.

Тема: «Русский классицизм».

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Продвинутый.

Текст задачи

Согласны ли вы с утверждением А.С. Пушкина «Словесность наша явилась **вдруг** в XVIII веке», и как соотносится это утверждение со словами А. Кантемира: «Мы стали **вдруг** народ уж новый»?

а) *Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

б) *Найдите и соберите необходимую информацию.*

в) *Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

г) *Сделайте выводы.*

д) *Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

Возможные информационные источники

Энциклопедия для детей. Т. 9. Ч. 1. М.: Аванта, 1999.

<http://rvb.ru>

<http://www.nns.ru>

<http://infolio.asf.ru>

<http://www.auditorium.ru>

<http://adogalakov.narod.ru/>

<http://philologos.narod.ru>

Культурные образцы

Вступительная статья В. Коровина «Литература XVIII века»: «При активной поддержке Петра создаётся новая светская литература. «Словесность наша явилась вдруг в XVIII веке», — писал Пушкин. Хотя к началу этого столетия русская литература прошла многовековой путь развития, создатели новой культуры — сторонники нововведений Петра — видели в прошлом не опору, а нечто устаревшее, косное, что следует переделать и преодолеть. Петровские реформы они понимали как сотворение России из мрака исторического небытия. Противники Петра, напротив, видели в преобразованиях невозвратную гибель старинных устоев Московского государства. Но внезапность, масштабность перемен, их роковые последствия ощущали все».

А.Г. Догалаков. «Истина и правда Российской империи в период от Петра I до А. Пушкина»: «Мы стали вдруг народ уж новый!» — эти слова Антиоха Кантемира выражают мироощущение людей того времени. В Москве проповедует теорию двойственной истины Карион Истомин, распространяет в своём кружке идеи сенсуализма и свободы совести Дм. Тверитинов, по поручению Петра I высылают

в Россию повозками научную литературу первый русский доктор философии П. Плотников, братья Лихуды приступили к созданию «Показаний истины», где анализируются точки зрения Аристотеля, схоластов, Бэкона, Декарта. Привычным в книгах тех лет становятся ссылки на классицистов, романтиков, представителей французского просвещения. Феофилакт Лопатинскому принадлежит одно из первых печатных заявлений о свободе мысли, о внутренней силе истины: «Хотя мы уважаем всех философов, а преимущественно Аристотеля, однако... желая узнать чистую истину, не полагаемся ни на чьи слова. Философии свойственно более доверять разуму, нежели авторитету... Истина открыта для всех, она ещё не исчерпана, многое осталось и для будущих поколений». Поддерживая идеи просвещения, В. Татищев утверждал, что «наука главная есть, чтоб человек мог себя познать», добивался того, чтобы для «распространения наук многие училища и академии по разным местам устроены и чрез оные большой свет истинного разума открыли». Один из первых русских «энциклопедистов» В.Н. Татищев делает попытку найти закономерности в развитии общества, обосновать причины появления государственной власти, выступая как рационалист, связывающий исторический процесс с развитием «умпросвещения».

Методический комментарий

Решение этой задачи предполагает, что ученики, с одной стороны, достаточ-

но глубоко знакомы с историей государства Российского и особенностями древнерусской литературы до начала XVIII века и причинами кризиса; с другой стороны, на минимальном и общем уровне знакомы с особенностями классицизма как литературного направления во Франции и России. Ключевое слово для дискуссии — «вдруг».

В ходе решения задачи необходимо ответить на вопросы:

- Что подразумевали А. Кантемир и А.С. Пушкин под словом «вдруг»?
- Случайность.
- Внезапность.
- Силу перемен.
- Неотвратимость.
- Разрыв «цепи времени».

2. Предполагает ли слово «вдруг» полное отрицание достижений древнерусской литературы? Смогла бы она обеспечить запросы «нового общества»?

3. Считаете ли вы, что петровские преобразования были необходимы и неотвратимы, и почему именно классицизм подошел больше всего для литературы петровского периода?

Для того, чтобы ответить на эти вопросы, необходимо проанализировать некоторые исторические и литературные труды. Но они будут лишь подспорьем, так как главным во всех вопросах является заявление собственной позиции ученика в процессе дискуссии и отстаивание её. Причём вопросы сформулированы таким образом, что не требуют однозначного ответа и могут оставаться открытыми.

Задача о русском классицизме №7

Т.В. Ботина

Автор: Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы школы № 48 г. Калининграда.

Предмет: Литература.

Класс: 9.

Тема: Классицизм.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Продвинутый.

Текст задачи

Как известно, оды в XVIII веке поэты посвящали государям или видным полководцам. Кому из современников (на ваш взгляд) можно посвятить оду в наши дни? Напишите её, используя основные принципы создания оды в русском классицизме.

1) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

2) Найдите необходимую информацию.

3) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

4) Напишите оду и подготовьте её к презентации.

Возможные информационные источники

Москвичёва Г.В. Русский классицизм. Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1978.

Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. М.: Аванта, 1999.

<http://www.russev.ru>

<http://www.llr.ru>

<http://dir.ufatop.ru>

Культурные образцы:

1. Из кн. Москвичёвой Г.В. (стр. 20–21): «Ода — один из главных жанров классицизма. Она утверждается как жанр героической, гражданской лирики, с обязательным «высоким» содержанием и торжественным, «возвышенным» стилем его выражения. Почему было отдано предпочтение именно этому жанру лирики? Эпоха, с которой было связано развитие классицизма, провозгласила торжество общих интересов над личными. Всеобщий интерес могли вызвать лишь те переживания поэта, в которых отражались события общенационального, общегосударственного масштаба. Высокая ода в классицизме была жанром строгой формы. её обязательным признаком был «лирический беспорядок», предполагавший свободное развитие поэтической мысли. Обязательными для её структуры стали и другие постоянные элементы: похвалы определённому лицу, нравоучительные рассуждения, предсказания, исторические или мифологические образы, обращения поэта к природе, музам и др.»

2. Из ст. Зубкова Н. «Кто ж знает, коль велик творец...»: «Ключевое слово всей поэзии Ломоносова — «восторг». С него начинается самая первая

его ода. Оно означает бесконечно больше, чем в современном языке. «Восторг» приходит к поэту под воздействием какого-нибудь необычайно радостного события или зрелища. Тогда он начинает видеть и слышать нечто, недоступное чувствам в обычном состоянии. Тогда и природа начинает участвовать в некоем возвышенном и чудном действе, что и выражают ломоносовские олицетворения... Судьба России — главная тема ломоносовских од. Поэт не сомневается в том, что Россия — Богом хранимая страна. Но время от времени Бог на эту страну гневается. И она, подвергшись тяжким бедам, как бы умирает. Но он же и воскрешает Россию, пресекает умыслы врагов и посылает ей мудрых правителей... От наук Россия должна ожидать множество добра. Науками будут открыты потаенные богатства земли, исследованы необозримые северные земли, механика пророев каналы и осушит болота...»

Методический комментарий

Как и все задачи продвинутого уровня, эта задача имеет интегрированный характер, предполагая, с одной стороны, использование аналитического аппарата, а с другой — творческого потенциала учащихся.

В первой части предполагается серьёзная аналитическая работа. Учащиеся должны, используя свои знания по истории, обществознанию, литературе, другим предметам и собственный интеллектуальный багаж, проанализировать путь, который прошла Россия в XX веке, и выявить наиболее значительные личности в её истории. Причём это могут быть как политические деятели, так и военачальники, учёные, писатели, поэты и т.д. Выбор за учениками.

Только после прохождения этих этапов ученики смогут обратиться собственно к написанию оды. Для этого им будет необходимо обратиться к истории создания русской оды в XVIII веке. На данном этапе предполагается обращение как к теоретическим источникам, так и непосредственно к текстам од Ломоносова и Державина, для анализа тематики, структуры и поэтики данного типа произведений. Поэтому я считаю, что такую задачу можно давать для работы в группе во внеурочное время ученикам, обладающим достаточным кругозором и поэтическими способностями. Так как изучение од входит в обязательный минимум, именно ученики этой группы могут стать консультантами по данной теме для своих одноклассников непосредственно на уроке (помимо презентации своей оды).