

Философию нельзя выучить

Т.А. Быкова

Всю жизнь передо мной, как преподавателем философии, стоял вопрос: как сохранить трепетность познания? Я давно, ещё в конце 70-х годов, пришла к убеждению, что знание, которое несёт лишь абстрактные смыслы, губительно сказывается на развитии творческой личности. И я сказала себе: на моих уроках не должно быть скуки. Я стала искать, занялась самообразованием и таким образом, может быть, закончила ещё один университет. Я поняла, что преподавание философии — это особый жанр, и прежде всего потому, что глубокие мысли не могут быть усвоены просто как информация. Я решила рационально-академическому преподаванию противопоставить эмоционально-личностное. Возможно, это неточные характеристики, но я давно поняла, что методика «профессорского наизидания» не результативна. Сегодня я с удовлетворением нахожу сходство своих исканий с исканиями и обобщениями других людей¹, в частности, с А.В. Соболевым, который говорит, что «в деле преподавания и нужны личности-камертоны, которые... как музыканты-исполнители осуществили бы верное интонирование словесных партитур мыслительного опыта»².

Мне близка мысль Альберта Васильевича Соболева: «Научная аскеза здесь противопоказана», «если философ лишён... поэтического дара, ... если он педант»³, — всё идёт насмарку.

Большое значение для меня имеет понимание специфики философии. Философия — это «извещённость о бытии другого как другого тебя» (Соболев А.В.) и «сознание сознания» (Мамардашвили М.К.).

Как бы то ни было, философию нельзя преподавать как физику или биологию. Преподавание философии требует «объёма» (Буева Л.П.): учитель транслирует не просто «информацию», а «само событие мысли» (Соболев А.В.).

¹ Соболев А.В. О персоналистической гносеологии // Вопросы философии. 1998. № 4.

² Там же.

³ Там же.

Нужен урок как «пространство философской драмы идей»⁴, как «площадка философского диалога систем, школ, концепций»⁵.

Таким уроком учитель управляет как дирижёр. Урок строится как проблемная ситуация, в основе которой — диалог, открытый и скрытый. Принцип диалогизма позволяет раскрепостить мышление студентов.

Мысль-сообщение, мысль-раздумье и мысль-сомнение, но не мысль-насилие, не мысль-назидание. Студент видит воочию принцип развёртывания мысли; он совершает «путешествие» по бесконечным ментальным лабиринтам. В философии происходит непрерывная самокритика разума, непрерывное переопределение мысли. Здесь — симпозиум умов, диалог личностей. Философскую систему нельзя пересказать. Можно только представить коллаж идей.

Важно создать ситуацию, когда становится возможным разнообразие версий решения проблемы, обнаружение скрытых сюжетных линий, глубинных течений мысли.

Принцип диалогизма требует от преподавателя определённой тактики, а также и некоторых личностных качеств. Необходима личностная открытость преподавателя.

- Ни одна философская система не может быть представлена как абсолютная истина. Принцип плюрализма, понимаемый как право преподавателя представлять студентам множественность философских миров, каждый из которых уникален и имеет право на существование, — методологическая основа курса.

- «Философ — только «охотник за истиной, а не самодовольный её обла-

датель». Всякий раз, приступая к новой философской системе, показываю, что мы присутствуем внутри драматического развёртывания мысли, что философ открыт диалогу, он взывает к нам. Чтобы мысль сбылась как событие, требуется наше соучастие.

- Начиная новую тему, я обозначаю её границы, основную проблематику, отдельные ракурсы, но не стремлюсь к полному исчерпанию («разжёвыванию») темы. Представляю эскиз, оставляя место для «додумывания», «дорисовки».

Диалогика как метод предполагает доминирование вопроса, а не ответа. В истории философии многие вопросы оставались без ответа, как бы эти ответы не напрашивались. Философия понималась как искусство вопрошания. Важно оставить ученика озадаченным, в состоянии бодрствования.

Хорошие помощники — удивление, изумление; надо привести к думанию, к достижению движения мысли. Как это возможно? Когда мы встречаемся с противоречием. А если говорит учитель, — где здесь диалог?

Диалог скрыто присутствует, если учитель сумеет показать внутренний диалог — спор философа с собой или оппонентом. Философии изначально присуща спорность. Она так устроена.

Полезно обращать внимание студентов на стиль того или иного философа. Парадоксальные суждения, афоризмы, притчи не следует «разъяснять». Иногда философ сам показывает свои «опасные места» или предупреждает о них, как Ф. Ницше: «Не попадитесь в сети, — моя философия похожа на клетки для неосторожных птиц!».

⁴ Буева Л.П. Рецензия на учебное пособие Г.Г. Кириленко, Е.В. Шевцова «Философия. Справочник студента. М., 1999» // Вопросы философии. 2001. № 9. С. 175–176.

⁵ Там же.

Итак, мир философии — диалог идей, миров, культур.

Важно:

- а) уметь расслышать этот диалог;
- б) уметь вести и развёртывать его;
- в) уметь участвовать в нём.

Чтобы развить эти навыки, надо обращать внимание студентов на философские тексты.

Подбор литературы, философских текстов — это отдельный сюжет. Стараясь подбирать небольшие по объёму работы или отрывки, которые содержали бы трудности, что может побудить студента к размышлению, поиску ответа. На изучение той или иной работы нацеливает вопрос или серия вопросов. Студентам предлагается выбрать определённый сюжет или ракурс рассмотрения темы.

В последнее время мы даём три вида заданий:

- Творческое конспектирование философской работы или её фрагмента. Студент получает задание: задать не менее трёх вопросов философу, если встречает затруднение или хочет выразить несогласие с ним. Творческий конспект может строиться на принципе комментирования отдельных положений предложенной работы. Так, работа М. Хайдеггера «Несравнимость философии» привлекает внимание возможностью высказаться по поводу необычных суждений, — таких, как «Философия есть ностальгия, тяга повсюду быть дома».

- Мы поощряем философские опыты студентов: предлагаем написать эссе «Моя философия», работу сравнительного характера, к примеру, «Два взгляда на творчество: Вл. Соловьев и Н. Бердяев» или работу, интерпретирующую, к примеру, Ф. Ницше: «Притча о трёх превращениях».

- Наиболее приемлемой формой зачёта или экзамена мы считаем собеседование по свободно избранной студентом теме (темы и вопросы предлагаются заранее).

Высокие оценки ставятся за творческий подход, необычный ракурс рассмотрения темы, хорошее знание философского текста, за стремление к максимально широкому толкованию философских метафор, глубину интерпретирования.

Подводя итоги, спросим: когда происходит гуманитаризация личности студента?

- когда студент не утрачен, когда он — равноправный сомыслитель;
- когда он говорит или молчит по собственному усмотрению;
- когда он уходит с вопросом и хочет вернуться к оставленной теме;
- когда он знает, что имеет право на собственное суждение;
- когда уверен, что будет оценено даже его маленькое усилие понять.

Принцип диалогизма позволяет не «перекладывать» знания из головы учителя в голову ученика, а пробуждать собственные силы обучающихся. Реализуется нацеленность на совместное творчество учителя и ученика. В диалоге раскрываются духовно-насыщенные, личностно-содержательные смыслы.

Философия «есть берегущий самое себя горный массив»⁶, одолеть который мы ещё не в состоянии. Но мы, конечно, можем немного пройти по этой или иной тропе и при этом «углядеть много непривычного и волнующего»⁷.

Я всегда говорю это своим студентам. И я понимаю: если удаётся хотя бы в некоторых случаях «не излагать классические тексты, а исполнять их мысль», как говорил М.К. Мамардашвили, — то работа была не напрасной.

⁶ Бимель В. Мартин Хайдеггер, сам свидетельствующий о себе и своей жизни. Урал ТД, 1998. С. 270.

⁷ Там же.