

Технология проектирования и оценки учебных программ

С.Г. Гильмиярова

По мере внедрения в учебный процесс элективных курсов в профильных школах возникает необходимость в разработке и оценке авторских учебных программ. Эта проблема — новая для российской педагогики. Долгое время образовательная система России базировалась на унификации учебно-воспитательного процесса и стандартизации учебных планов. Сотрудники НИИ общей педагогики АПН СССР разрабатывали единые базисные (типовые) учебные программы для всех школ страны. Эти программы фактически становились стандартами по предметам, обязательными для всех учебных заведений. Задача педагога заключалась в том, чтобы неукоснительно выполнять требования нормативного документа. Разумеется, «нарушители закона», т.е. педагоги, творчески подходившие к выполнению программных требований, существовали и в эпоху авторитарной педагогики, но работа по авторским учебным программам была прерогативой лишь отдельных учителей-новаторов.

Совсем другое отношение к учебным программам сложилось на Западе, в частности, в США и Канаде, где учебные планы университетов, колледжей и школ старшей ступени складываются из множества альтернативных конкурирующих между собой курсов. Каждый преподаватель стремится доказать, что его учебная программа наилучшим образом удовлетворяет запросам общества и учащихся и необходима для данного учебного заведения. При такой постановке дела проектирование и оценка учебных программ представляют собой хорошо развитые области педагогической науки. Предмет «Разработка и оценка учебных программ» (Curriculum Design and Evaluation) обязателен для всех студентов педагогических вузов Северной Америки. В западном мире помимо обширной научной и учебной

литературы существует большое количество журналов, посвящённых вопросам проектирования и оценки эффективности учебных программ. Активно работают ассоциации педагогов, разрабатывающих учебные программы.

Автор данной статьи посещала занятия по проектированию и оценке учебных программ в Школе образования Портлендского университета (штат Орегон, США). Этот курс вёл известный американский специалист по разработке учебных программ М. Массер (M. Musser). Занятия проводились большей частью в форме разработки и защиты учебных программ отдельными группами студентов. На первых занятиях мы оценивали предлагаемые преподавателем готовые учебные программы. Наша группа получила для оценки программу учебного центра при местном зоопарке (один из лучших зоопарков США). Мы дважды ходили в зоопарк, чтобы познакомиться с его работой на практике. Проведённый нами анализ учебной программы получил высокую оценку и был передан в учебный центр при зоопарке для практического использования.

Во второй половине семестра в составе тех же уже сработавшихся групп мы разрабатывали свои авторские учебные программы. Наша группа разработала учебную программу курса, посвящённого изучению путешественников и первопроходцев всех времён и народов, начиная от древних викингов и до современных покорителей Антарктиды, включая предложенную мной историю Ермака. Эту учебную программу мы успешно защитили на зачётном занятии.

Анализ отечественного и зарубежного опыта показывает, что для проектирования успешной учебной программы автор (разработчик учебной программы) прежде всего должен определить

цели и задачи своего курса. Важность и значение цели должны осознаваться не только автором программы, но и учащимися, их родителями, учителями и административными работниками школы. Для того, чтобы обосновать необходимость нового учебного курса, желательно провести специальное педагогическое исследование. Оно должно дать ответы на вопросы: какова предварительная подготовка учащихся, каковы их интересы, уровень культуры, как цели и задачи программы соотносятся с потребностями учащихся, школы, общества. Исследование может включать в себя наблюдение за школьниками, анкетирование, опрос, тестирование, беседы с учащимися, их родителями, учителями и руководителями школы. Не всегда есть возможность проводить широкомасштабные педагогические эксперименты, но в любом случае нововведения в педагогике должны опираться на изучение потребностей учащихся и общества.

Новый элективный курс имеет смысл вводить только в том случае, если результаты педагогического исследования указывают на необходимость внедрения этого курса в учебную практику. Особенно тщательно к этому вопросу следует подходить в том случае, если введение нового предмета требует дополнительных материальных ресурсов. При этом не имеет значения, кто покрывает эти затраты: госбюджет, спонсоры или родители учащихся.

Следующий этап проектирования нового курса — разработка учебной программы. В современном понимании учебная программа воплощает в себе стратегию и тактику решения поставленных учебных задач, содержит информацию о технологиях и процедурах достижения заданных результатов, конкретизирует этапы движения к намеченной

цели, определяет ожидаемый результат. Таким образом, учебная программа обеспечивает технологический подход к процессу обучения и служит ориентиром для деятельности всех участников учебного процесса: учителя, ученика, руководящих органов образования и авторов учебников.

В соответствии с указанными выше функциями учебная программа должна состоять из следующих блоков:

1. Пояснительная (объяснительная) записка, определяющая цели и задачи программы;

2. Содержание предлагаемого курса и динамика процесса его изучения;

3. Методический блок, включающий в себя элементы обратной связи.

Расширенная учебная программа, удовлетворяющая этим требованиям, фактически представляет собой учебно-методический комплекс по предмету. Очевидно, что с отдельными элементами учебной программы, в частности, с её содержательным разделом и разделом «Требования к учащимся», формами и сроками контроля нужно познакомить учеников. Желательно сделать это на первом же занятии, чтобы у них сформировалось целостное представление об изучаемой дисциплине.

Рассмотрим элементы учебной программы подробнее. Назначение пояснительной записки учебной программы состоит в том, чтобы кратко и обоснованно раскрыть состав и структуру учебного предмета, показать его функции и роль и тем самым стать обоснованием текста программы. Пояснительная записка должна состоять из следующих элементов:

а) цели и задачи программы,

б) обоснование необходимости программы,

в) доказательства новизны программы,

г) сведения об учащихся, на которых рассчитана программа,

д) объём программы в часах, продолжительность курса,

е) сведения об апробации программы (если программа или её отдельные элементы уже были апробированы в учебном процессе).

В пояснительной записке следует указать, в чём заключается новизна предлагаемой программы, каковы её преимущества перед аналогичными программами, существовавшими ранее. Если предлагаемая программа хотя бы частично уже была внедрена в практику, нужно привести результаты апробации. Таким образом, в пояснительной записке автор должен чётко выделить достоинства своей программы и доказать, что его программа наиболее полно отвечает общественным потребностям.

Центральная часть учебной программы — её содержательный блок. Мы включили в содержательный блок следующие элементы:

а) последовательный перечень предлагаемых тем с их кратким содержанием и указанием времени, необходимого на их изучение,

б) основные содержательные линии учебного материала,

в) раздел с указанием межпредметных связей,

г) перечень основных изучаемых/формируемых понятий (словарь),

д) список литературы, рекомендуемой для педагогов и для учащихся.

При разработке содержательного блока программы педагогу следует руководствоваться ее целями и задачами, а также основными дидактическими принципами. Желательно, чтобы в учебном материале были выделены

разные уровни усвоения: минимальный объём изучаемого материала, материал для дополнительного чтения, материал повышенной сложности и т.д.

В содержательном блоке в разделе «Межпредметные связи» нужно указать, как данный учебный предмет связан с другими составными частями учебно-воспитательного процесса по вертикали и по горизонтали. Под вертикальными связями подразумеваются связи с предметами, которые изучались до введения нового курса и будут изучаться после прохождения предлагаемого курса. Горизонтальные связи осуществляются в процессе межпредметных связей. Содержательный блок должен включать в себя словарь изучаемых понятий и список литературы для преподавателей и учащихся.

Методический блок учебной программы включает в себя элементы:

а) краткое описание методики преподавания,

б) список практических и лабораторных работ, экскурсий, демонстраций, описание материального обеспечения курса,

в) требования к уровню знаний и умений, полученных в результате обучения,

г) формы контроля и методы оценки знаний, умений и навыков учащихся,

д) ожидаемые педагогические результаты,

е) методы оценки эффективности программы.

При выборе методов и форм следует учитывать, что они должны быть согласованы с содержанием учебного материала, а также с целями и задачами программы. Методика преподавания определяется видом предмета или характером внеклассной работы.

Ожидаемые педагогические результаты должны согласоваться с целями и задачами программы и должны быть выражены диагностично. По соответствию ожидаемых и реальных результатов судят об эффективности учебной программы. В западных странах эффективность учебной программы оценивает экспертная комиссия. Очевидно, что перед тем, как представить свою работу на суд экспертов, автору учебной программы следует самому её оценить. Ещё важнее оценить учебную программу в том случае, если она не будет подвергаться внешней экспертизе, как это обычно бывает в России.

Мы предлагаем методику, которая может служить ориентиром для педагога, желающего оценить свою или чужую учебную программу. При составлении методики мы опирались на идеи известного канадского специалиста по разработке и оценке учебных программ Давида Пратта (D. Pratt), но в целом методика составлена с учётом российских стандартов, к которым привыкли как школьные учителя, так и педагоги дополнительного образования.

После разработки авторской учебной программы постарайтесь объективно оценить программу по следующим пунктам:

1. *Актуальность и новизна программы:*

- Существует ли потребность во внедрении программы?

- Была ли проведена оценка необходимости программы?

- Обсуждались ли методы и результаты проведённого исследования?

- Были ли полученные результаты использованы при составлении программы?

- Является ли предлагаемая программа принципиально новой?

• В чём заключаются преимущества этой программы перед аналогичными?

2. *Цель программы:*

• Есть ли у программы цель?
 • Соответствует ли она задачам программы и её содержанию?
 • Достаточно ли она чётко выражена?

• Актуальна ли она?

• Будет ли она важна для учащихся?

3. *Задачи программы:*

• Соответствуют ли задачи поставленной цели?

• Отражают ли задачи потребности учащихся?

• Сформулированы ли задачи чётко и ясно?

• Охватывают ли задачи все аспекты программы?

• Если все задачи будут выполнены, будет ли достигнута цель программы?

4. *Сведения об учащихся:*

• Дана ли исчерпывающая характеристика учащимся?

• Учтён ли уровень их культурного развития?

• Указана ли необходимая предварительная подготовка учащихся?

• Какие варианты предлагаются учащимся, которые не имеют данной подготовки?

• Какие возможности открываются перед учащимися, которые уже выполнили все задачи программы?

5. *Содержание курса:*

• Соответствует ли содержание целям и задачам программы?

• Согласовано ли оно с образовательными стандартами?

• Учтены ли при отборе содержания принципы дидактики?

• Является ли содержание программы последовательным?

• Будет ли оно интересным для учащихся?

• Указаны ли различные уровни усвоения учебного материала?

• Указана ли литература для учащихся и для педагогов?

• Приведён ли словарь изучаемых понятий и терминов?

6. *Связь с другими предметами:*

• Каким образом предлагаемая программа связана с другими элементами учебно-воспитательного процесса?

• Чётко ли установлено соотношение между предлагаемой программой, с одной стороны, и предыдущими и последующими курсами, с другой стороны?

• Указаны ли межпредметные связи? С какими дисциплинами?

7. *Методика обучения:*

• Согласована ли методика с содержанием обучения?

• Удовлетворяет ли она потребностям учащихся?

• Соответствует ли она целям и задачам программы?

• Обеспечивает ли она прогресс в развитии учащихся?

• Является ли методика обучения интересной и разнообразной?

• Разработаны ли индивидуальные подходы к учащимся с разными возможностями?

• Разработаны ли индивидуальные и коллективные методы обучения?

• Как осуществляется обратная связь с учащимися?

• Учтена ли возможность быстрого изменения учебной программы в случае необходимости?

8. *Оценка достижений учащихся:*

• Была ли предложена методика оценки выполнения каждой задачи программы?

• Насколько эффективна эта методика?

• Сформулированы ли требования к учащимся чётко и однозначно?

- Насколько эти требования соответствуют существующим образовательным стандартам?

- Смогут ли учащиеся самостоятельно оценить свои достижения?

- Чётко ли сформулированы критерии оценок?

- Соответствует ли система оценок цели программы?

9. Учёт необходимых ресурсов:

- Указано ли в учебной программе, какой материал необходим для данного курса?

- Доступен ли он для учителя? Даны ли рекомендации для его применения в классе (во внеклассной работе)?

- Определена ли необходимая квалификация учителя?

- Указаны ли роли родителей, школьной администрации, приглашённых лиц?

- Сделан ли детальный расчёт необходимого времени?

- Подсчитан ли бюджет программы?

10. Предварительное изучение эффективности программы:

- Была ли проведена апробация данной программы? Когда и где?

- Какие результаты были получены?

- Обсуждались ли результаты, кто выполнял роль экспертов?

11. Оценка эффективности программы:

- Есть ли в программе чёткое описание ожидаемых педагогических результатов?

- Были ли предложены критерии для оценки всех аспектов программы?

- Был ли разработан педагогический эксперимент по оценке эффективности программы?

- Была ли предложена методика проведения педагогического эксперимента?

- Было ли проведено это исследование?

- Обсуждались ли результаты эксперимента?

- Все ли учащиеся выполнили требования программы?

- Какие есть предложения по повышению эффективности программы?

Инструкция позволяет сделать предварительную оценку качества любой авторской учебной программы, включая программы по дополнительному образованию. Нельзя требовать от каждой учебной программы, чтобы в ней были выделены все пункты отдельной строкой, но в той или иной форме все перечисленные выше пункты должны присутствовать при оценке каждой учебной программы.

Литература

Pratt D. (1994) *Curriculum Planning. A Handbook for Professionals*. New York: Harcourt Brace College Publishers.