

Мониторинг учебных достижений учащихся 4–6-х классов: опыт исследования

Н.Л. Солянкина

Современное управление образованием представляет собой целостную систему, которая, с одной стороны, призвана обеспечить сохранение педагогических норм, традиций и социокультурных основ общества, с другой — преобразуя жизнедеятельность педагогической реальности, должна стать одним из мощных источников её потенциального развития и составлять основу целенаправленных изменений и нововведений.

Однако существующая в отечественном образовании система управления не позволяет обеспечить предстоящие стратегические преобразования в силу недостаточной опоры на его научную теорию, согласно которой управление любой системой «возможно на основе сбора, обработки и анализа соответствующей достоверной информации. В результате этих интеллектуальных операций с информацией создаются знания о текущем состоянии систе-

мы, которые, в свою очередь, выступают базисом для принятия управленческих решений» [3].

Решение проблемы управления образованием связано с поиском средств сбора, обработки и анализа управленческой информации. Таким механизмом для подготовки, принятия, реализации управленческих решений по регулированию и коррекции образовательного процесса в соответствии с прогнозируемыми результатами является педагогический мониторинг.

Мониторинг в той или иной мере существовал в системе школьного образования всегда (в виде, например, экзаменов, контрольных работ, тестов). Однако большинство источников информационной базы для принятия управленческих решений имеют ряд недостатков (например, направленность на результаты обучения школьников, при этом сам процесс формирования знаний, умений, навыков, качеств личности ученика остаётся вне поля изучения; ориентация на получение статичных фактов, отражающих эпизодический характер состояния обучения школьников в образовательном учреждении; ориентация каждого педагога на субъективные нормы при анализе результатов учебной деятельности; пренебрежение статистическими закономерностями выборочного исследования). В школьной практике преобладает изучение качества подготовки учащихся основной и старшей ступеней обучения, что не позволяет выявить причины низкой успеваемости и снижения интереса к учению у школьников, обусловленные ранними ступенями обучения (начальной школой или переходом со ступени на-

чального обучения — на основную) и, следовательно, предвосхитить затруднения и проблемы у учащихся при последующем обучении.

Использование в педагогической практике таких средств измерения обуславливает создание дефицита управленческой информации, необходимость в которой сегодня испытывают все субъекты образовательного процесса: учитель (для самооценки профессиональной деятельности и оценки достижений ученика с целью корректировки педагогических воздействий); руководитель образовательного учреждения (для определения стратегии учебного заведения, оценки качества работы педагогов и корректировки многообразных управленческих решений); руководители муниципальных и региональных органов управления (для выявления количественных и качественных изменений в образовательной практике); родители и дети (для выбора учебного заведения на этапе поступления, перехода на очередную ступень обучения или смены образовательного маршрута).

Между тем исследований, посвящённых мониторингу в педагогическом процессе, немного (В.И. Андреев, Л.С. Белкин, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е. Шишов). Следует заметить, что в научной литературе практически отсутствуют исследования об использовании мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов (Ю.П. Исакова, Л.А. Серебрякова). Между тем в системе общего образования начальному этапу обучения отводится особая роль: именно на этой ступени закладывается фундамент знаний об окружающей действительности, развивается учебно-

познавательный интерес, формируются общие учебные умения и навыки, которые впоследствии становятся основой непрерывного образования личности. Поэтому качество сформированности общих учебных и предметных знаний, умений, навыков учащихся начальной школы и степень их стабилизации в основной школе выступают фундаментом для обеспечения качества образования учебным заведением.

Для разрешения подобной проблемы в Красноярском крае находят новые подходы к построению системы мониторинга качества учебных достижений учащихся 4–6-х классов, основой которых стало рассмотрение в качестве результата процесса обучения уровень сформированности общих учебных и предметных знаний, умений, навыков каждым школьником. В связи с этим Главное управление образования администрации Красноярского края определило одним из приоритетных направлений своей деятельности получение управленческой информации о качестве учебных достижений выпускников начальной ступени обучения для приведения в соответствие с требованиями времени результатов их деятельности и деятельности педагогов начальной и основной школ.

Для получения подобной информации с 2003 года Центром мониторинга качества образования Красноярского краевого института повышения квалификации работников образования по заказу Главного управления образования администрации Красноярского края проводятся мониторинговые исследования. Стратегическая цель этого лонгитюдного исследования предполагает получение

данных о качестве подготовки выпускников начальной школы и выявление степени их адаптации при обучении в 5-м и 6-м классах.

При разработке диагностического инструментария для оценки учебных достижений учащихся 4–6-х классов Центром мониторинга качества образования Красноярского краевого института повышения квалификации работников образования учитывались концептуальные основания стандартизации, задающие критериальную базу исследования. Так, содержательной и основой этого инструментария стал Государственный образовательный стандарт начального общего и основного общего образования, в котором указаны требования к уровню подготовки выпускника начальной и основной ступени обучения. В то же время была принята к сведению информация, представленная в письме Департамента общего и дошкольного образования Министерства образования РФ от 21.05.2004 г. № 14-51-140/13 «Об обеспечении успешной адаптации ребёнка при переходе со ступени начального общего образования на основную». В этом документе сказано, что «основные результаты обучения связаны с приоритетными целями образования на этом этапе обучения и могут быть представлены группой общеучебных умений, навыков, способов деятельности и группой предметных знаний, умений и навыков».

Однако исследователи отмечают сложность диагностирования с учётом выполнения требований, разработанных в образовательном стандарте, в связи с тем, что они включают личностные характеристики и противоречат общему пониманию

уникальности и неповторимости личности [2].

Для разрешения этой проблемы О.Е. Лебедев предлагает использовать термин «уровень образованности», под которым следует понимать качество личности, характеризующееся способностью решать задачи познавательной, ценностно-ориентационной, коммуникативной и преобразовательной деятельности, опираясь на освоенный социальный опыт [1]. Автор выделяет три уровня образованности (элементарная грамотность, функциональная грамотность, компетентность) и фиксирует необходимость ориентации учебных заведений на последовательное достижение соответствующих уровней образовательного стандарта: элементарной грамотности (начальная школа), функциональной грамотности (основная школа), социальной компетентности (средняя школа).

Исходя из этого, начальная школа, с одной стороны, ориентирована на достижение элементарной грамотности как ведущего уровня образованности ученика младшего школьного возраста, с другой — она закладывает основы в виде отдельных навыков и способностей функциональной грамотности и социальной компетентности. В связи с этим уровень элементарной грамотности включает сформированность опорных умений устной и письменной речи, счёта, социального взаимодействия (навыки общения, умение осуществлять совместную деятельность, вести себя в обществе и т. д.). О.Е. Лебедев под элементарной грамотностью понимает способность использовать основные способы познавательной деятельности (чтение, письмо, счёт, ком-

пьютерная грамотность как язык) для достижения элементарных ближайших целей своей деятельности [1]. Таким образом, ученик на данном уровне образованности проявляет способности к использованию культурного языка как знаковой системы.

Такое понимание позволило описать ожидаемые результаты обучения выпускников начальной школы в виде операциональной системы действий, которой ученики должны овладеть при изучении учебного со-

держания по русскому языку и математике. Вместе с тем полнота контролируемых элементов содержания определяется целью измерения качества учебных достижений младших школьников. Поэтому, принимая во внимание, что цель исследования — выявление качества подготовки учащихся 4-х, 5-х и 6-х классов по русскому языку и математике на конец года, измерялись следующие общеучебные и предметные умения (табл. 1, 2).

Таблица 1

Общие учебные умения

Область деятельности	Показатели
Познавательная	Сравнение, сопоставление, ранжирование, анализ, классификация, обобщение объектов по предложенным критериям
	Моделирование процессов и явлений
	Создание алгоритма и работа по нему
Коммуникативная	Поиск и преобразование информации
	Построение письменного высказывания по заданному вопросу

Таблица 2

Предметные умения

Учебный предмет	Показатели
Математика	Умение вычислять
	Умение прорабатывать отношения между величинами
	Умение решать текстовые задачи арифметическим способом
Русский язык	Умения, связанные с усвоением знаний системы языка
	Умения, связанные с овладением нормами литературного языка
	Умения, связанные с видами речевой деятельности

Такой подход к оценке качества обучения учащихся 4–6-х классов в рамках мониторинга позволяет измерить, с одной стороны, предметные умения и навыки учащихся 4–6-х классов (в данном случае, по математике и русскому языку), с другой — определить их готовность и способность к обучению в основной и старшей школе.

Для мониторинга учебных достижений выпускников начальной школы и их стабилизации при обучении в 5–6-м классах был разработан диагностический комплекс, который включает кодификатор, спецификацию, полидисциплинарные контрольно-измерительные материалы, систему эмпирических индикаторов, методы обработки и интерпретации полученной информации.

Содержательную основу измерителей составила критериальная база исследования, представленная в виде системы критериев, параметров и показателей качества обучения школьников. Сообразно поставленным целям и критериальной базе исследования контролирующие компоненты системы заданий проектировались по типу критериально-ориентированных тестов (т.е. изучалось освоение общих учебных и предметных умений у каждого выпускника начальной школы, выборки исследования и их стабилизация в основной школе (5–6-й классы).

При разработке тестовых заданий учитывался системно-деятельностный подход, поэтому вопросы сформулированы в открытой форме. Оценивание заданий исходило из совокупности действий, направленных на решение каждого из них.

Тестовые задания и работа в целом были проверены на объектив-

ность, надёжность и валидность в СИТО (Национальном институте по оценке достижений в области образования Голландии).

Для подготовки и проведения мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов в школах Красноярского края была принята за основу нормативная база введения единого государственного экзамена, в которой сделаны некоторые изменения в организации работы и в программах обработки результатов. Эти изменения были вызваны целью исследования и особенностью региона. Соблюдение единых условий проведения мониторинга качества учебных достижений школьников на территории края и единых процедур проверки выполнения диагностических работ позволило обеспечить объективность оценок учащихся.

Мониторинговое исследование учебных достижений школьников было проведено на базе 147 образовательных учреждений Красноярского края. На первом этапе (2003/04 учебный год) испытуемыми стали 4867 выпускников начальной школы; на втором этапе (2004/05 учебный год) — 2880 выпускников начальных классов и 1452 учащихся 5-х классов, 246 педагогов (116 учителей начальной школы, 60 — математики, 73 — русского языка); на третьем этапе (2005/06 учебный год) — 1013 выпускников начальной школы, 855 — 5-х классов и 727 учеников 6-х классов.

На основе сведений, собранных в ходе региональных и муниципальных совещаний, опросов педагогического и управленческого состава образовательных учреждений было выявлено:

1. Мониторинговые исследования в 4–6-х классах резко усилили внимание органов муниципальных управлений образования, администраций образовательных учреждений, педагогов всех степеней школьного образования к проблемам качества учебных достижений школьников и необходимости поиска способов его повышения.

2. Комплекс диагностических материалов, используемый в ходе мониторинга, позволил продемонстрировать педагогическому сообществу возможность измерения и оценки общих учебных и предметных умений школьников, а также факторов, влияющих на качество учебных достижений учащихся.

3. Результаты мониторинга обозначили основные проблемы в профессиональной деятельности педагогов, для решения которых в Красноярском краевом институте повышения квалификации работников образования были разработаны новые образовательные программы, направленные на овладение педагогами мониторинговой деятельностью (в частности, «Мониторинг в начальной школе: содержание и механизм»).

Описанный в статье подход к оценке и измерению общих учебных и предметных умений школьников положен в основу создания системы мониторинга учебных достижений учащихся 4–6-х классов на территории Красноярского края.

Литература

Гуманитарное образование в школах-гимназиях Санкт-Петербурга / Под ред. О.Е. Лебедева. СПб., 1999.

Гутник И.Ю. Педагогическая диагностика образованности школьников (Теория. История. Практика): Учеб. пособие. СПб: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2000.

Данилов А.Д., Вебер А.В., Шифрин С.И. Управление знаниями или управление на основе знаний? // <http://www.proteus-spb.ru/protey/books/article1/main.htm>.

Результаты мониторингового исследования качества учебных достижений выпускников начальной школы, обучающихся в разных образовательных системах и по разным образовательным программам / Составители: Л.М. Голубева, Н.Л. Солянкина, Р.С. Кандаурова, Н.А. Лихошерстова, В.Б. Васильева. Красноярск: Издательство Красноярского краевого института повышения квалификации работников образования, 2004.

Результаты мониторингового исследования качества учебных достижений учащихся 4–5-х классов, обучающихся по разным образовательным программам (второй этап) / Под ред. Л.М. Голубевой, Н.Л. Солянкиной. Красноярск, ИПК РО, 2005.