

Возможности юмора

Владимир ПРОКОПЕНКО, доцент кафедры педагогики
Брянского государственного педагогического университета,
кандидат педагогических наук

Тема статьи, которую мы вам предлагаем, находится, может быть, и не на педагогической магистрали, а на “боковых тропках” педагогики, но тем не менее она вполне заслуживает внимания, так как раскрывает одну из педагогических тематик, способ нашего общения с учениками. А в этом, согласитесь, нет мелочей.

Человек с юмором несравненно богаче того, у кого юмор отсутствует. Но смех, как и слово, — оружие очень сильное. Насмешки, как известно, боится даже тот, кто ничего не боится.

Не стоит входить в класс, “застегнувшись на все пуговицы мундира”, подобно чеховскому Беликову. Сделайте юмор своим союзником, но пользуйтесь им осторожно, “с умом”. Как — об этом читайте, пожалуйста.

Возможности юмора в работе с детьми широко используют многие учителя. Остроумная шутка, подобно сильнодействующему лекарству, позволяет довольно эффективно “излечить” многие недостатки в поведении школьников, избегая при этом обострения отношений. Сухое, прямолинейное морализирование, отсутствие эмоциональности на уроке — плохие союзники. Вместе с тем юмор не снижает серьезности урока. Что касается учеников, то они хотя и не любят быть объектом юмора (кому это приятно?), но ценят и уважают такого учителя. Юмор помогает установить с детьми тёплые, дружеские отношения; чем чаще школьники будут смеяться в школе, тем меньше вырастет зануд, грубиянов и нытиков.

Учителя по-разному относятся к юмору на уроке. Одни считают использование юмора в учебном процессе необходимым; другие отвергают его, полагая, что в школе надо заниматься делом, а не развлекать ребят. Какую избрать позицию? Ответ на этот вопрос дал К.Д. Ушинский: “... в школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку...”. Просто и мудро.

Творчески работающие учителя всегда считали: многое, из того, что в школе дети усваивают со страхом, а то и со слезами, можно освоить весело и радостно. У ребят есть потребность в юморе, но в стенах школы она далеко не всегда удовлетворяется. Хмурый же учитель действует угнетающе. Как подметил И.С. Тургенев, “ничего нет утомительнее невесёлого ума”. Думаю, со мной согласятся все: отсутствие юмора обедняет школьную жизнь.

В каких же случаях юмор становится педагогически оправданным средством воздействия? Когда он направлен не на школьника, который хоть и наделён недостатками, но в то же время сохраняет в общем-то позитивную сущность. Так, объектом юмора могут стать маленькие слабости ученика, случаи зазнайства и лени, мелкие нарушения дисциплины и т.д., но лишь в том случае, если школьник обладает серьёзными достоинствами.

Предметом юмора могут служить и более серьёзные изъяны и пороки: проявления грубости, нецензурная брань, недобросовестное отношение к учёбе. Дело в том, что в большинстве случаев эти пороки ещё не успевают укорениться в характере учеников, это нередко результат копирования увиденного или услышанного.

Но школьник недисциплинирован в своей сущности и в силу этого затрудняет деятельность и учителя, и класса, речь должна вестись уже о серьёзной работе с этим учеником, и юмор здесь не поможет, более того — будет неуместным. “Остерегайтесь шутить в ущерб здравому смыслу”, — предупреждал французский поэт и мыслитель Н. Буало.

Чем же определяется целесообразность использования юмора в работе с детьми? Во-первых, тем, что юмор глубоко гуманен по своей природе. Если в иронии кроется не-

безобидная насмешка, в сатире — выражение гнева, то юмор — всего лишь добрая шутка, содержащая элементы дружеской, мягкой критики, выполняющая, скорее, роли упрёка, чем порицания. Такая шутка приводит к внутреннему раскаянию, но не оскорбляет. Действие учителя базируется при этом на глубокой вере в то лучшее в ученике, что при необходимой помощи способно побороть негативные его черты и проявления. Благодаря этому юмор не разрушает атмосферу доброжелательности и доверительности во взаимоотношениях. “Смех — это человеколюбие” — утверждал Л.Н. Толстой. И хотя с помощью юмора приходится бороться с довольно серьёзными недостатками, он позволяет делать это очень тонко и деликатно.

Использование юмора в ряде случаев диктуется тем, что некоторые социальные пороки, несмотря на свою неприглядность, обладают притягательной для детей силой. Поэтому не всегда стоит говорить о них серьёзно, тем самым фиксируя на них излишнее внимание. Известно, что запреты, критика подчас вызывают прямо противоположное действие, порождая нездоровый интерес. “Шутка часто бывала полезна там, где серьёзность лишь вызывала сопротивление”, — утверждает А. Платен, немецкий поэт. Поэтому гораздо больший воспитательный эффект можно достичь, если антисоциальные явления умело высмеять, показать их несуразность. Подмечая эту особенность, А.М. Горький считал, что “пороки надобно показывать детям талантливо и весело”. Разрушая ошибочные суждения, предрассудки, лень, юмор помогает школьникам осознать их неизменную природу и возвыситься над ними. Использование юмора полностью исключает морализирование, столь нелюбимое школьниками. В юморе хоть и содержится мораль, но преподносится она исподволь, ненавязчиво, без какой бы то ни было назидательности.

Какие же функции способен выполнить юмор в педагогическом процессе? Диапазон его использования в школе достаточно широк. Выделю некоторые его аспекты.

Информационная функция юмора как средства познания жизни. Выявление комического позволяет подросткам полнее и адекватнее воспринимать окружающую действительность, углубляет представление о ней, раскрывает незамеченные ранее особенности и свойства явлений, заостряет внимание на каких-то существенных деталях, которым ребята не придавали значения. При этом информация, преподнесённая юмористично, звучит убедительнее, легко усваивается и надолго запоминается. Уместно привести здесь наблюдение Горация: “Шутка, насмешливое слово, часто удачнее и лучше определяют даже важные вещи, чем серьёзное и глубокое изречение”. Категорически отвергая какие-либо шаблоны и стандартные подходы, талантливый юмор педагога всегда несёт в себе какое-то открытие, пусть и небольшое.

Коммуникативная функция юмора. Человек с юмором притягателен для окружающих, открыт общению, он всегда привносит во взаимоотношения атмосферу приподнятости, жизнерадостности. Как отмечал Н.Г. Чернышевский, “умный смех — превосходный возбудитель энергии”. Учитель с юмором не будет испытывать затруднений в контактах с детьми. Он и у школьников сформирует такие качества, как открытость, доверительность, раскрепощённость.

О **развивающей функции** юмора я уже упоминал. Юмор обладает вполне определённой логикой, доказательностью, в силу чего способствует развитию интеллекта, критического мышления, остроты видения мира, наблюдательности. Нельзя не согласиться с В.А. Сухомлинским, который говорил: “Я назвал бы смех оборотной стороной мышления. Развивать в ребёнке способность смеяться, утверждать чувство юмора — значит и укреплять его умственные силы, способности, учить тонко думать и мудро видеть мир”.

Юмор развивает утончённость ума. Мысль, высказанная в юмористической форме, очень точна, верно схватывает противоречие, лаконична. Свежестью, образностью мысли юмор оказывает могучее воздействие и на развитие чувственного мира школьника. Яркая эмоциональность юмора делает его весьма притягательным для детей, значительно усиливает его общее воздействие на их психику.

Диагностическая функция. Гёте утверждал, что ни в чём так не проявляется характер человека, как в том, что он находит смешным. Развивая эту мысль, В.А. Сухомлинский писал: “По тому, что считает коллектив смешным, над чем и как смеются воспитанники, можно сделать безошибочный вывод о моральном здоровье коллектива и вместе с тем о его силе как воспитателе”. Интересное наблюдение привёл Ф.М. Достоевский в романе “Подросток”: “Иной характер долго не раскусите, а рассмеётся человек как-нибудь искренно, и весь характер его вдруг окажется как на ладони... Я не про умственное его развитие говорю, а про характер, про целое человека... Хорошо смеётся человек — значит хороший человек... Я понимаю лишь то, что смех есть самая верная проба души”. Таким образом, по содержанию смеха — над чем смеётся человек, по его манере смеяться и оттенкам смеха — как он это делает, можно достаточно достоверно судить о самом человеке, о его достоинствах и недостатках.

Вскрывая комизм какого-то явления, юмор может послужить стимулятором волевых процессов. Это побуждает школьника воздержаться от повторения негативных поступков, искать приемлемые формы поведения. Другими словами, юмор-стимул побуждает учащихся к самовоспитанию. К сказанному добавлю, что чувство юмора стимулирует стремление к нравственному самосовершенствованию и в самом педагоге. Это можно объяснить тем, что “... человек, расположенный к юмору, очень хорошо видит всё, что есть мелкого, невыгодного, смешного, низкого в его положении, в его наружности, в его характере...” (Н.Г. Чернышевский).

Педагогически целесообразно использование юмора в организации кратковременного, но весьма продуктивного отдыха на трудном уроке, при объяснении сложного материала. Весёлая шутка снимет напряжение, восстановит силы. Как отметил Аристотель, “шутка есть ослабление напряжения, поскольку она есть отдых”.

Я бы отметил и **регулятивную функцию** юмора, которая проявляется в нормализации отношений человека к себе, к окружающим, и окружающих — к человеку. Юмор учителя даёт возможность ученику взглянуть на себя с неожиданной стороны, активно формируя адекватную самооценку. Как известно, завышенная самооценка тормозит развитие, порождает высокомерие, неспособность видеть собственные недостатки, неуважительное отношение к товарищам. Дети с высоким самомнением претендуют на нечто большее, чем способны, что послужит источником комического.

Очень часто юмор помогает нам преодолеть какую-то неловкость, сгладить шероховатость отношений, напряжённость ситуации. Я думаю, коллеги не должны бояться посмеяться и над самими собою. Это значит стать сильнее своего недостатка, своей оплошности.

Надеюсь, мне удалось убедить вас в том, что юмор обладает достаточно широким спектром педагогических возможностей. Однако использовать его надо умело, осторожно. Поэтому в заключение попытаюсь ответить на такой вопрос: есть ли допустимые границы использования юмора в воспитательной работе с детьми? Ответ на него поможет учителю избежать ошибок и не попасть впросак.

Ясно, что не стоит допускать абсолютизации роли юмора, а использовать его только в общем контексте учебно-воспитательной работы вместе с другими воспитательными средствами и методами. Не превращайте юмор в самоцель, в смех ради смеха, это уже, простите, будет называться пустым зубоскальством. Д.И. Писарев отмечал: “Когда смех, игривость, юмор служат средством, тогда всё обстоит благополучно. Когда они делаются целью — тогда начинается умственное распутство... Для всех существует одно великое и общее правило: идея прежде всего!” У педагогического юмора должна быть чёткая целенаправленность.

Недопустимо использовать юмор с тем, чтобы подчеркнуть своё остроумие.

Ну, и конечно, здесь в полную силу необходима мера. “Шутку, как и соль, должно употреблять с умеренностью” (Пифагор). Излишек юмора может превратить урок в весёлое безделье.

Думаю, излишне говорить педагогам о том, что юмор должен быть тактичным. Его ни в коем случае нельзя сводить к насмешкам или мелкому подтруниванию, это оскорбительно.

Учителям стоит подумать о том, чтобы и у ребят воспитывать “культуру юмора”, если позволительно так говорить. Скажите своим ученикам, что бестактно шутить над природными данными человека; подвергать осмеянию внешность, фигуру, речевые дефекты, физические недостатки, умственные способности. Только нравственные пороки подвергаются осмеянию.

Как и любой приём юмор должен быть дифференцированным. Воздержитесь от шуток по отношению к трудным детям, лишённым, как правило, родительской любви и без того подверженным частой критике, не будем забывать и о том, что каждый классный коллектив реагирует на юмор по-разному. Одни ребята, посмеявшись, быстро переключаются на работу, другие будут отпускать остроты и пересмеиваться до конца урока. Характер реакции определяется уровнем интеллектуального, нравственного и общекультурного развития класса. Если он невысок, то к юмору, пожалуй, и не стоит прибегать. Об этом предупреждал французский писатель-сатирик Ж. Лабрюйер: “Не следует позволять себе даже самую невинную шутку иначе, как с людьми вежливыми и умными”.

И ещё. Надо ли говорить о том, что в основе юмора должна лежать любовь к детям, доброжелательное, чуткое, внимательное отношение к ним. Иначе юмор может приобрести оттенок ехидства. Как тонко подметил В. Шекспир, “в уме нечутком не место шуток”.

Юмор требует достаточно высоких морально-этических и эстетических качеств у учителя. Если его нравственный потенциал невысок, шулки, даже остроумные, нередко выглядят пошлостью. Юмор не только теряет при этом силу воздействия, но и обретает негативную окраску.