

РАЗВИТИЕ ШКОЛЫ РЕСУРСАМИ региональных инноваций

Владислав Николаевич Вершинин,

заместитель директора по научно-методической работе школы № 35
г. Ульяновска, кандидат педагогических наук

Социальный заказ на образование имеет две составляющих — государственную и общественную. Выявляя и удовлетворяя образовательные запросы населения, лежащие за рамками стандарта, школа повышает свой рейтинг в глазах родителей и выигрывает конкуренцию за контингент учащихся.

- проблемное поле учреждения
- ожидания родителей
- развитие школы
- педагогические инновации
- школа-донор
- школа-реципиент
- точки роста
- мониторинг

Проектирование развития школы

Зафиксируем ряд положений, весьма значимых для потенциального развития школы.

Положение первое. Базой развития хорошо работающей — в рамках стандарта — школы могут быть только педагогические инновации.

Положение второе. Инновации обязательного характера, идущие сверху, на росте имиджа учреждения не сказываются, так как их освоение происходит фронтально, или сказываются негативным образом, если школа находится в арьергарде общего движения.

Положение третье. На этапе, когда «инновации сверху» в основном реализованы, резервом развития могут быть только инновации, разработанные в инициативном порядке в регионах, на местах.

Положение четвертое. Инновации оказываются эффективными лишь при выраженности у населения явных и/или скрытых потребностей в образовательных услугах.

Если эти положения принять за руководство к действию, то менеджмент потенциального развития образовательного учреждения включает следующие этапы:

1. Изучение осознаваемых и потенциальных образовательных потребностей различных групп населения микрорайона школы.

2. Сопоставление образовательных ожиданий с перечнем реально предоставляемых школой образовательных услуг и определение требующихся направлений дополнительного развития, «точек роста».

3. Анализ регионального банка педагогических инноваций, поиск и отбор инноваций, потенциально пригодных для использования в зафиксированных направлениях необходимого развития.

4. Организация переноса инновационного опыта от учреждений-доноров инноваций к учреждению-реципиенту.

5. Мониторинг процесса и результатов переноса инноваций.

Обратимся далее к опыту практической реализации каждого из этапов, накопленному рядом школ города Ульяновска в процессе экспериментальной работы¹.

Изучение образовательных потребностей населения

В образовательном процессе школа объективно — представитель государства. И если государство по каким-либо причинам оставляет значимые для населения образовательные потребности вне внимания, то неизбежные при этом критические установки и высказывания население прямо или исподволь адресует именно школе.

В то же время школа, глубоко погруженная в окружающий социум, сегодня может быть выразителем его образовательных интересов, как орган, формирующий так недостающую сегодня общественную часть заказа на образование.

Дети и родители, как правило, воспринимают и оценивают деятельность школы как нечто целостное, не задумываясь, какая часть этой деятельности задана и предопределена государством, а какая осуществляется школой в инициативном порядке. Результат такой интегрирующей оценки — имидж школы, определяющий предпочтения различных групп родителей при решении ими вопроса о выборе школы для детей. Это означает, что при возможности выбора они направят ребёнка в ту школу, которая больше соответствует их представлениям об образовательном учреждении, обеспечивающем ребёнку максимум знаний, развития, внимания, безопасности.

Такого рода ожидания формулируются и осмысливаются населением в весьма общей форме

¹ Экспериментальная площадка областной программы РИП СОШ №35 г. Ульяновска. Тема исследования «Теоретические, методические и организационные условия эффективного освоения педагогических инноваций регионального уровня». Учреждения-доноры инноваций: Салмановская СОШ Ульяновской области, гимназия № 65 г. Ульяновска.

и могут быть различными в семьях, принадлежащих к разным социально-культурным слоям. Одних родителей вполне удовлетворяет стандарт образования, освоенный ребёнком в результате минимальных усилий с его стороны. Другие ждут, что обучение будет развивающим. Третьи хотели бы, чтобы школьная жизнь способствовала максимальному выявлению и реализации личностных качеств и задатков ребёнка. Одних устраивает сосредоточенность ребёнка на урочной деятельности, другие не мыслят школы без продлённого дня, школьного театра, массы кружков и студий.

Для того чтобы максимально удовлетворять запросы населения, школа как минимум должна иметь чёткое представление относительно значимых для её имиджа вариантов родительских ожиданий. И не вообще по стране или по городу, а в наиболее характерных типах семей окружающего школу социума.

Такого рода локально значимую информацию сравнительно быстро можно получить в результате социологического обследования семей в микрорайоне школы. Проблемы каждой конкретной семьи отражают интересы более широких социумов, стоящих за нею. Поэтому, изучив и классифицировав образовательные интересы семей с различными демографическими, культурными и социально-экономическими характеристиками, можно судить и об образовательных потребностях населения микрорайона школы в целом.

Примерное содержание обследования²

Для того чтобы обеспечить продуктивный поиск локальных решений проблемы на уровне возможностей отдельно взятой школы и окружающего её реального социума, в поле обследования необходимо

² Полная версия инструментов исследования содержится в электронной версии журнала.

включить, как минимум, следующие основные педагогические значимые сферы:

Раздел 1. Социально-демографические характеристики социума-респондента (семьи учащегося)

- Анкета 1.1. Тип семейного социума.
Анкета 1.2. Материальное благосостояние семьи.

Раздел 2. Потребности родителей в педагогической подготовке

- Анкета 2.1. Самооценка подготовленности к семейному воспитанию.

Раздел 3. Ожидания семей к образованию собственных детей на разных ступенях образовательной деятельности

- Анкета 3.1. Сверххранное развитие детей.
Анкета 3.2. Образование в период дошкольного детства.
Анкета 3.3. Ожидания на уровне начальной школы.
Анкета 3.4. Ожидания на выходе из основной школы.
Анкета 3.5. Ожидания на выходе из средней школы.

Раздел 4. Ожидания, касающиеся жизни ребёнка в школе

- Анкета 4.1. Безопасность и защищённость.
Анкета 4.2. Внеурочная жизнь ребёнка.
Анкета 4.3. Степень информированности родителей о жизни школы и её источники.

Раздел 5. Степень доверия к школе и качество отношений с нею

Раздел 6. Степень удовлетворённости работой данной школы в рамках государственного заказа,

Раздел 7. Степень удовлетворённости образовательными услугами школы за рамками государственного стандарта (дополнительное образование).

Определение направлений развития учреждения

Попытка внедрения в учреждении рекомендованных руководством или диктуемых педагогической (управленческой) модой инноваций — верный признак управленческого примитивизма, произрастающего на почве неумения оценить как сильные, так и слабые стороны реально протекающего педагогического процесса. Инновация, какими бы экспертами и авторитетами она ни была одобрена, может оказаться деструктивной в одних условиях, средством против недостатков в других, и стимулом развития в третьих.

Прежде всего определитесь с исходными позициями: для чего нужна инновация? Что с её помощью нужно изменить в работе коллектива, в его статусе? Или же лично в вашем? Постарайтесь при этом быть предельно откровенны с собою, так как в разных вариантах вам понадобятся разные средства, разные усилия, разное количество участников.

В оптимальном варианте вы начинаете с того, что разрабатываете программу развития образовательного учреждения на несколько лет вперёд. Ведь как бы хорошо ни работала ваша школа, всегда найдётся, что в ней усовершенствовать.

Предположим, что ваш анализ показал примерно следующую картину происходящих изменений в образовательных потребностях населения вашего микрорайона³.

На уровне начальной ступени обучения:

- Контингент детей в микрорайоне сокращается, возникает конкуренция за набор первоклассников между школами.
- Часть потенциальных первоклассников оттягивает на себя детский сад, открывающий начальные классы на своей базе и связанный профильной подготовкой

³ Мы приводим данные из Программы развития средней школы № 63 г. Ульяновска, разработку которой нам довелось консультировать.

с другой школой. (К примеру, раннее обучение иностранному языку, развитие творческих способностей.)

- Детей с задержкой психического развития родители предпочитают отдавать не во вспомогательные школы, а в обычные, но с классами коррекции, педагогической поддержки или компенсирующего обучения.
- Чем меньше детей в семье, тем выше у родителей степень ответственности за будущее ребёнка, выше интерес к получению ими психолого-педагогической подготовки.
- Детей из чувашских и татарских семей (и иных национально-этнических диаспор) всё чаще родители устраивают в школы, где ведётся преподавание родного языка и развита художественная самодеятельность с этническим уклоном. И т.д.

На уровне основной школы:

- С переходом учащихся в основную школу показатели успеваемости резко падают.
- Учебная успешность детей из классов развивающего обучения с переходом в основную школу выравнивается с показателями обычных классов, а мотивация к учёбе снижается.
- Посещаемость родительских общешкольных собраний и лекториев падает.
- Наиболее активные дети вторую половину дня предпочитают проводить в учреждениях дополнительного образования, а не в школьных кружках и секциях.
- Дополнительное образование становится платным.

На уровне средней школы:

- Часть хорошо успевающих детей стремится перейти в школы, имеющие прямые связи с вузами.
- Количество заявлений о приёме в непрофильные классы возрастает, а в профильные — сокращается.
- В сфере ценностных отношений у старшеклассников всё более высокий ранг получают обеспеченность, семья и карьера.

На выходе из школы:

- Традиционная оценка конечных результатов деятельности школы по количеству поступивших в вузы, медалистов и по так называемому «проценту качества», во-первых, резко искажается результатами репетиторства, во-вторых, в перспективе заменяется показателями ЕГЭ.

В системе повышения квалификации педагогов:

- Тематика курсов повышения квалификации слабо связана с актуальными проблемами вашего коллектива.
- Полученная учителем на курсах информация, как и приобретённые умения не становятся достоянием коллег (не посещавших данные курсы).
- Основная мотивация прохождения курсов — не содержательная часть, а предъявление соответствующего документа при очередной аттестации.

Такого рода анализ чётко определяет проблемное поле социума и вашего учреждения и позволяет описать соответствующее поле адекватного развития. Осмысленная поочерёдно каждый выявленный факт, можно в первом приближении сформулировать задачи развития школы.

По окончании такой работы у вас будет чёткое представление о том, что составит программу развития школы, *какие инновации вам потребуются* для её реализации и в какие сроки. То есть вы определите требующиеся «точки роста» вашего учреждения. Например, совместно с прилегающими детскими садами проработать вопрос о возможности и целесообразности разработки и введения сквозных образовательных программ ДОО и школы, соответствующих запросам родителей. Такие программы будут заранее ориентировать детей на реализацию в условиях именно вашей школы полученного повышенного развития и одновременно будут поднимать престиж самих дошкольных образовательных учреждений. По возможности такие программы должны перерасти потом в предпрофильную подготовку и затем в профильное обучение. Вариант-максимум — профильные классы с привлечением преподавателей конкретного вуза или техникума, обучение в которых является формой фактического внеконкурсного набора и гарантией поступления.

Выявив реальную *потребность* в инновационном опыте, вы можете теперь брать на учёт соответствующие экспериментальные учреждения и наработанные ими материалы.

Поиск и отбор инноваций

В зависимости от того, какие «точки роста» вами выявлены (в чём вы сегодня отстаёте), вам могут понадобиться различные хранилища соответствующей информации.

Региональные хранилища информации, как правило, содержат сведения об исследованиях в сфере дополнительных образовательных услуг, то есть за рамками стандарта. Эти исследования обычно исходят из общественного образовательного заказа региона и интересов конкретных образовательных учреждений.

Региональные хранилища инноваций удобны географической близостью с носителями инноваций, обеспечивающей вам возможности переноса инновации в самых различных формах, включая наиболее активные, вплоть до авторского шефства и прямого надзора за ходом и результатами переноса. К тому же перенос опыта внутри региона в силу профессиональной педагогической этики редко принимает коммерческий характер.

Оптимальный вариант переноса инновации — организация работы в рамках договора о сотрудничестве учреждений-доноров инновации и учреждения-реципиента инновационного опыта.

Организация переноса инновационного опыта

Перенос инновации может принимать различные организационные формы. В одних случаях руководство учреждения-реципиента инновации направляет учреждению-донору инновации для обучения одного из своих педагогов, который будет впоследствии тьютором в своём учреждении. В других случаях передача-освоение инновации может вестись фронтально —

по группам заинтересованных педагогов, или целыми коллективами. Рассмотрим сначала персональный вариант изучения, освоения и трансляции инновации.

Обучение инструктора. Педагог, осваивающий инновационный опыт в другом учреждении, с самого начала должен давать себе отчёт в ожиданиях к нему в собственном коллективе. В связи с этим полезна небольшая «Памятка-наказ» коллектива, содержащая в общем виде план работы по изучению и переносу инновации. В частности, она может содержать следующие советы:

- Прежде, чем обращаться за инновационным опытом к педагогу-исследователю, постарайтесь найти и изучить соответствующую литературу по теории и практике проблемы, чтобы овладеть соответствующей терминологией, чтобы разговаривать с более опытным коллегой на понятном обоим языке, опираясь на работы тех, кто стоял у истоков решения проблемы. Это будет способствовать более глубокому взаимопониманию и взаимоуважению.
- Проанализируйте свою работу и свои проблемы. Постарайтесь сформулировать для себя, каким образом вам должен помочь тот инновационный опыт, который вы собираетесь изучать и осваивать?
- Ещё до прихода в инновационное учреждение познакомьтесь с наработками его педагогов-исследователей, имеющимися в библиотеке, медиатеке, научно-методическом кабинете, на соответствующих кафедрах ИПКПРО.
- Работая с педагогом-исследователем, постоянно накапливайте записи, конспекты, другие материалы не только для собственного пользования, но и для будущих выступлений перед собственными коллегами.
- Не ограничивайтесь контактами только с тьютором. С материалами, наработанными им и его коллегами, могут познакомить заместители директора, руководители

методобъединений или временных научных коллективов. Непременно познакомьтесь со всеми материалами, хранящимися в методическом кабинете учреждения. Постарайтесь посмотреть рабочие материалы педагога-исследователя, хранящие следы его собственного поиска.

- Постарайтесь приобрести, скопировать, или получить в магнитных записях всё, что составляет методическое обеспечение инновации.
- Заканчивая работу с тьютором, сделайте конспективное изложение и письменную оценку увиденного, услышанного и понятого. Подготовьтесь к рассказу об инновации в своём коллективе.

Изучение инновационных подходов и технологий педагогом, как правило, сопровождается попытками их реализации, первыми пробами и ошибками, попытками приспособить инновационные подходы к профессиональным и личностным особенностям, а себя — к требованиям инновации. Как показали исследования личностно-ориентированных технологий обучения (СШ № 50 г. Ульяновска, 1997–2001 гг.), практически ни одна инновационная технология не используется учителями в том виде, на каком настаивает её автор. Попытки точного копирования и неуклонного следования авторским предписаниям, как правило, наблюдаются лишь в первый период освоения инновации, когда работа с неизбежностью идёт на уровне некритического подражания.

Поэтому вряд ли целесообразно в этот период от будущего тьютора требовать проведения открытых показательных мероприятий. Слишком велик риск вместо сути инновации показать беспомощную копию чужого опыта.

Опыт на уровне подражания, неизбежный для начальной стадии освоения, по мере накопления и осмысления, приводит к постепенной модификации технологии, к приспособлению её к личности педагога, особенностям его индивидуального арсенала эффективных дидактических средств, к критическому восприятию инновации и её частичной перестройке. Работа на уровне подражания логически сменяется работой на уровне осознанной присвоения инновации и адаптации её к иным реалиям педагогического процесса, к новым условиям.

Длительность такого процесса весьма индивидуальна. Поэтому складывающаяся у педагога личностная модификация инновации должна подвергаться периодическим и последовательно усложняющимся прогам. Причём желательно их проводить в максимально мягких психологических условиях и благожелательной обстановке.

Первое выступление в своём коллективе начинающего тьютора целесообразно организовать непосредственно после окончания его обучения у авторов инновации. Причём в форме *рассказа* о чужом опыте. Во-первых, это позволяет педагогу глубже систематизировать полученную им информацию и даёт первый опыт её публичного представления. (Психологически это весьма характерный момент: о чужом опыте рассказывать легче, чем о своём, так как нет ещё личной ответственности за него.) Во-вторых, это даёт возможность ненавязчиво формировать настрой коллектива (или его части) на предстоящее освоение инновации.

Погружение в инновацию

Погружение в инновацию происходит последовательно, от уровня к уровню:

- **Общепознавательный уровень** (ознакомительный).
- **Уровень эпизодического изучения.**
- **Уровень системного изучения.**
- **Уровень подражания.**
- **Уровень присвоения** (проприоризации) и личностной адаптации.
- **Уровень творческого переосмысления и развития инновации.**

Задача внутришкольного менеджмента — спланировать темп продвижения, продолжительность каждого этапа, определить диктуемый ситуацией уровень обязательного освоения инновации.

Первые *инсталляции* инновации лучше всего провести для коллеги, в чьей

порядочности, компетентности и благожелательности начинающий тьютор наиболее уверен. А далее — по нарастающей степени ответственности: приглашение на занятие представителя администрации, показ группе педагогов с комментариями самого тьютора, показ с последующей аналитической оценкой коллег и администрации.

Такая серия демонстраций будет способствовать ускорению перехода педагога на уровень творческого переосмысления инновации. В это же время будущий тьютор будет нарабатывать собственный вариант сопутствующего методического обеспечения (сопровождения) инновации.

В серии публичных инсталляций целесообразно сделать перерыв. А эпизодические наблюдения за результатами работы в этот период углублённого освоения и переработки инновации могут вести либо руководитель методического объединения, либо представитель администрации. Если результаты убедительны, если педагог накапливает определённую уверенность в себе, в доверии администрации, в расположении коллег, то можно считать, что тьютор, необходимый для продвижения инновации в своём коллективе, в основном созрел.

Это, однако, не означает, что его уже можно сполна использовать в этой роли. Ему ещё следует помочь спланировать и пройти стадию подготовки опыта к трансляции. И только после этого его можно считать подготовленным для психологически весьма непростой задачи обучения собственных коллег и запускать процесс продвижения инновации внутри школы.

Фронтальный вариант переноса инновации. В обычной ситуации экспериментальное учреждение безотказно знакомит слушателей из других школ со своими инновационными разработками. Пока эта работа идёт на ознакомительном уровне, о своих успехах рассказывать приятно, рекламировать себя полезно.

Ознакомление с конкретными эпизодами инновационного опыта (открытые занятия и прочие) укладывается в привычные рамки работы методических объединений и в организационном и психологическом планах затруднений особых тоже не вызывают. Но уже на уровне системного изучения возникают различного рода осложнения.

Этот уровень требует гораздо больше времени, тщательного планирования, переосмысления информации «для себя» в информацию «для других», переориентации педагогов-исследователей с привычной педагогики школы на андрагогику (педагогику взрослых). По существу, с этого уровня и начинаются проблемы менеджмента трансляции-освоения инновации как в учреждении-доноре, так и в учреждении, принимающем инновацию (реципиенте).

Первым на повестку дня учреждения-донора встаёт вопрос о *подготовке инновационного опыта* (наработанного педагогами-исследователями для себя, для предъявления научному экспертному сообществу) к трансляции обычной учительской аудитории, не владеющей адекватной научной терминологией.

В подготовку инновационного опыта к трансляции входит следующее:

- Составление полного реестра инновационных услуг и материалов экспериментального учреждения.
- Структуризация материалов по темам (и видам услуг) для трансляции.
- Подбор и выделение ведущих (тьюторов), распределение между ними тематики и форм трансляции инновационного опыта и материалов.
- Составление реестра материалов по конкретным направлениям трансляции (темам).
- Методическая подготовка ведущих (тьюторов) к трансляции.
- Подготовка материальной базы для трансляции инноваций (таблицы, схемы, диаграммы, другая наглядность, материалы для коммерческой реализации и т.п.).

- Подготовка учебных программ для потенциальных потребителей опыта.
- Планирование работы, согласование планов с органами управления, учреждениями образования, подразделениями ИПКПРО.
- Административное обеспечение (определение порядка контроля и помощи, издание приказов и распоряжений и т.п.).
- Рекламное обеспечение (тематические выставки, сайт школы, буклеты, публикации, участие в выставках-ярмарках, и т.п.).

Другой вопрос — *подготовка педагогов-исследователей* к ролям инструкторов (тьюторов). Из того факта, что инновацией педагог-исследователь овладел сам, совершенно не вытекает успех его потенциальной пропагандистской роли. К новой роли его необходимо последовательно, шаг за шагом готовить. Организовывать его сообщения ходе и результатах исследования на методическом объединении, педсовете, в творческих группах. Привлекать к разработке наглядности и подготовке выставок инновационных материалов. Стимулировать участие в научных конференциях. Поощрять выступления в педагогической печати всех уровней, начиная со школьных тематических сборников. Всячески помогать смене привычной психологической позиции педагога «пристройка сверху» на позицию андрагога «пристройка рядом».

В итоге стимулируется углублённое переосмысление инновации, создание сопутствующего методического обеспечения планируемой трансляции инновации, формируются навыки устного, письменного, графического представления накопленной информации потенциальным слушателям, необходимые в андрагогике.

Для руководителя учреждения, *принимающего* инновацию, важно заняться второй стороной информационного обеспечения процесса трансляции инновационного опыта. Прежде всего позаботиться, чтобы из базового экспериментального учреждения была получена максимально возможная наглядность — библиография по теме инновации, программа исследования, материалы официальной отчётности, авторские методические материалы, публикации, методики и материалы мониторинга, обобщающие таблицы и диаграммы, копии докладов и сообщений педагогов-экспериментаторов, фильмы и презентации.

Это целесообразнее делать на уровне контактов руководителей школ, заранее планируя некоторые расходы, так как часть материалов может оказаться коммерческой.

Школе-реципиенту желательно сформировать исчерпывающе полный реестр инновационных материалов, с указанием формы и места хранения, количества экземпляров, а также лиц, ответственных за их хранение и выдачу.

Ещё одна серьёзная проблема — *мотивирование* освоения инновации. Обычно предполагается, что потребность в новациях созревает в педагогических сообществах одновременно или близко по времени. А если это так, то любой коллектив, любой педагог заранее настроен на активное восприятие нового.

Как правило, разработчики инноваций и/или администраторы, заинтересованные в переносе инновации, не учитывают возможности явного или скрытого сопротивления инновациям, равно как и полного равнодушия к ним. («Мы и сами — с усами!») Поэтому руководителю учреждения, перенимающего инновацию, реакцию коллектива необходимо постоянно держать в поле своего внимания, а ещё лучше по возможности формировать оценочную позицию коллектива.

Ещё один канал мотивации — это организация внимания коллектива к тем, кто осваивает инновацию, административное и психологическое поощрение деятельности, демонстрация позитивных результатов, индивидуальная оценка деятельности педагогов по освоению инновации.

Все этапы освоения инновации и все виды необходимой работы должны быть непременно отражены в плане учебно-воспитательной работы школы как документе оперативного управления педагогическим процессом в целом.

Поэтому для снятия возможного сопротивления любым инновациям дополнительного характера важно *внимание коллектива сосредоточить на идее необходимости развития учреждения, неизбежности конкуренции за контингент учащихся, представляя заимствуемые от учреждений-доноров инновации как необходимое и эффективное средство развития и эффективный инструмент конкуренции.*

Мониторинг внедрения результатов

Для поиска более частных критериев оценки внедрения результатов целесообразно обратиться к материалам тех исследований, в рамках которых разрабатывалась та или иная инновация. Экспертный совет просто не утверждает программу исследований, если в ней не определены критерии результативности, не разработана система мониторинга хода и результатов экспериментальной деятельности. Поэтому в каждом научном отчёте о результатах любого исследования обязательно содержатся прямые и косвенные критерии результативности (эффективности), конкретные психологические методики замера общих и частных показателей. Ими вполне можно воспользоваться и для определения эффективности переноса соответствующей инновации в условия другого учреждения.

Но удобнее всего, как нам представляется, воспользоваться наработками школы № 35 г. Ульяновска, непосредственно экспериментирующей с развитием образовательного учреждения средствами региональных педагогических инноваций. Согласно принятой коллективом педагогов-исследователей методики мониторинга результативности переноса педагогических инноваций из учреждений-доноров инновационного опыта в учреждение-реципиент факт, степень и результат переноса инновации определяются:

- независимым внешним аудитом;
- результатами авторского надзора;

- оценкой экспертной группы (методическим объединением, членами ВНИКа, и пр.);
- самонаблюдением педагога и публичной декларацией получаемых результатов (отчётом);
- показателями мониторинга, периодически фиксирующего изменения в показателях образовательной деятельности учащихся и педагога, происходящих под воздействием реализуемой инновации.

При этом у конкретных педагогов, занятых в плановом освоении инновации, отслеживаются следующие показатели переноса инновации в сферу их собственной профессиональной деятельности:

- 1) динамика введения инновации в образовательный процесс (показатели: пробное использование, пилотаж серии занятий, системное применение);
- 2) использование инновации в дополнительном образовании (показатели: кружки, факультативы);
- 3) отражение нарабатываемого опыта использования инновации в портфолио педагога (дидактические материалы для учащихся, методические материалы для педагога, мультимедиа наглядность, отдельные показательные занятия, серия открытых занятий);
- 4) авторское и стороннее обобщение и описание опыта использования инновации (выступления, доклады, тезисы научно-практической конференции, статьи, методические пособия и рекомендации);
- 5) экспертные оценки освоения инновации (заклучения и мнения школьной экспертной группы, результаты авторского надзора, отзывы коллег, родителей и учащихся);
- 6) отдельные показатели успешности образовательной деятельности учащихся и показатели динамики интереса урочной и внеурочной деятельности, связанных с инновацией;
- 7) суммарная динамика освоения инновации (уровень пробного применения, уровень системного использования, уровень мастерства, уровень творческого осмысления и применения). **НО**