

## Демократизация управления общеобразовательной школой на Украине

**В. СГАДОВА**, заведующая лабораторией  
Института педагогики Академии образования Украины,  
доктор педагогических наук

В конце 80-х годов в Украине начали создаваться школьные советы, которые организовали свою работу на основе “Положения о совете средней общеобразовательной школы”.

Основные функции этого коллегиального органа внутришкольного управления были конкретизированы в “Положении о среднем общеобразовательном учебно-воспитательном заведении” (1993 г.) и разработанном на его основе “Типовом уставе среднего общеобразовательного заведения”. Согласно этим документам, совет и его председатель избираются на общем собрании (конференции) с участием педагогов, учащихся старших классов, родителей и представителей общественности. Совет организует выполнение решений общего собрания (конференции); утверждает режим работы школы; поддерживает инициативы по совершенствованию системы обучения и воспитания и стимулирования творческого поиска учителей; участвует в общественном контроле за питанием и медицинским обслуживанием учащихся; контролирует использование бюджетных и внебюджетных средств; распределяет средства общего обязательного обучения.

Во многих школах создаются попечительские советы, в задачи которых входит: определение стратегии развития школы, финансовая поддержка научных программ, разрабатываемых учителями в содружестве с учёными, а также проведение благотворительных мероприятий.

Таким образом, задачи и направления деятельности школьных советов самые разнообразные. Однако опыт показывает, что ожидаемых качественных изменений в управлении школой не произошло. Недостаточная эффективность советов во многих учебных заведениях вызвана тем, что не разграничены сферы деятельности школьного и педагогического советов, не определены их цели и задачи, место в системе управления. Вопросы организации учебно-воспитательного процесса рассматриваются практически во всех школах, но глубина изучения, обоснованность выводов и решений различны в силу разной компетенции этих органов.

Советы школ пытаются помогать директору решать административно-хозяйственные вопросы, но он по-прежнему загружен организационными и диспетчерскими проблемами материально-технического обеспечения школы.

Во многих школах Украины накоплен положительный опыт организации ученического самоуправления, но его органы (советы командиров, ученические комитеты, комиссии) лишь частично реализуют управленческие функции, не оказывая существенного влияния на принимаемые администрацией школы решения.

Управленческий потенциал ученического коллектива и его органов используется мало. Их роль сводится к наблюдению за дисциплиной школьников, за санитарным состоянием в учебных помещениях и за дежурством по школе. Мы считаем, что нужно привлекать учащихся к управлению школой, формировать у них управленческие умения и навыки, а также передать им часть полномочий, чтобы они могли принимать самостоятельные решения.

Существующая в школах система общественных поручений не вовлекает их в управленческую деятельность. Школьники отмечают, что им не хватает знаний, чтобы выполнять управленческие функции, а в школе этому специально не учат.

В организационную структуру управления включён и родительский комитет, но он чаще всего привлекается к решению отдельных финансовых вопросов, не уделяя внимания проблемам учебно-воспитательного процесса. Участие родителей в работе совета школы

носит эпизодический характер.

Общественные организации в организационной структуре управления многих школ представлены формально, их роль сводится к оказанию посильной помощи в укреплении материально-технической базы школы, организации производительного труда учащихся.

Одно из демократических начал в управлении — возможность выбирать директора школы, она используется практически во всех учебных заведениях. Многие управленческие решения принимаются гласно или об их принятии ставится в известность коллектив школы.

Демократизация учебно-воспитательного процесса состоит во взаимоуважении при общении, в равноправии при оценке поступков взрослых и детей, в открытом обсуждении, возможности отстаивать свою точку зрения, в умении создать психологический контакт.

Мы видим свою задачу в том, чтобы учить молодёжь пользоваться демократией, жить и творить в демократическом государстве.