

## Нужна политическая воля

**В. ОПАЛИХИН**, член правления МАСШС,  
кандидат педагогических наук,  
научный руководитель школы № 41 г. Челябинска

Россия мучительно ищет свой путь к демократии. Очевидно, что при всей самобытности нашей страны на этом пути не обойтись без того, чтобы вырастить своих лидеров, способных управлять страной в рамках демократии, как и без того, чтобы сам народ научился жить в условиях демократической системы управления.

Не требует доказательств мысль о том, что обе названные задачи чрезвычайно сложны и не могут быть решены быстро. Законопослушный и социально активный гражданин, а тем более умелый политический лидер, талантливый управленец-демократ не могут появиться вдруг и случайно. Для их становления нужны годы и годы. Иначе говоря, подготовку будущего гражданина к жизни в условиях демократии необходимо начинать **с детства**.

На этом простые и очевидные истины заканчиваются. Далее возникают проблемы. Как практически подступиться к решению этой задачи? Кто должен этим заниматься? Какие задачи требуют первоочередного решения? По этим вопросам имеются разные точки зрения.

Есть, например, идея о том, что будущих лидеров общества надо **отбирать** из числа наиболее одарённых детей и обучать в специальных учебно-воспитательных учреждениях, подобных прославленному Царскосельскому лицейю (*Мариничева О.* Нам поможет Пушкин, а не заграница. // Учительская газета. 2000. 28 февраля. № 2). Эта идея заслуживает внимания. Её осуществление позволит реализовать **одну** из двух названных выше задач — подготовку лидеров. Но ведь одновременно надо решать и другую, не менее важную задачу — формировать демократическую культуру **каждого** гражданина нашего общества. К тому же для успешного отбора одарённых не вообще, а именно в сфере организационно-управленческой деятельности необходимо включить в эту деятельность всех детей, из которых будет производиться такой отбор. И если речь идёт о подлинной демократии, то наиболее демократичным полем для такого отбора может быть только общеобразовательная школа, через которую проходят все подрастающие поколения. А это значит, что массовая общеобразовательная школа должна стать **демократической**.

Что такое демократическая школа? Это “школа народовластия”, т.е. школа, в управлении которой принимает участие не только назначаемая сверху администрация, но и “народ школы” педагоги, учащиеся, их родители. Иными словами, демократической можно назвать школу, в которой сочетается государственное управление и общественное самоуправление.

Осознаёт ли современное российское общество объективную необходимость создания массовой **демократической** школы? На первый взгляд — да. В действующем Законе РФ “Об образовании” предусмотрено участие педагогов, учащихся и родителей в управлении школой. Утверждается, что управление школой должно осуществляться на основе единичности и **самоуправления**. Эти же идеи заложены и в “Программе развития воспитания в системе образования России”, утверждённой Министерством образования в 1999 г. Руководители Минобразования России в своих выступлениях активно поддерживают идею развития школьного самоуправления. А что происходит в реальной школьной практике? В абсолютном большинстве школ **самоуправление как целостная система либо вообще отсутствует, либо существует формально** (в виде отдельных органов самоуправления), не оказывая существенного влияния на жизнь школы.

Почему это происходит? Причин много. Но главные, видимо, две: несовершенство (в этой части) законодательства в области образования и пассивная роль органов управления образованием. Закон РФ “Об образовании”, провозглашая идею государствен-

но-общественного управления школой, фактически не конкретизирует пути её реализации, не устанавливает конкретной ответственности субъектов управления за проведение этой идеи в жизнь. Дело отдаётся на “откуп” самой школе, а точнее — руководителю школы. Получилось, что развитие демократии в школе передано всецело в руки “единоначальника”. Итог — соответствующий. Если директор школы настроен демократически — в школе развивается самоуправление. Если нет — господствует авторитаризм. Авторитарно настроенные руководители консервируют авторитарную систему управления в своих школах. И таких школ, к сожалению, большинство. Вот и получается, что авторитарная в своей массе школа воспроизводит демократическое бескультурье, социальную пассивность вступающих в жизнь поколений людей.

Возник своего рода порочный круг: неподготовленный к демократии народ выдвигает “наверх” неподготовленных к демократии лидеров, а те соответственно “учат” народ на своём примере... Можно ли в нынешних условиях разорвать этот круг? Думается, что положение не безнадежно. Для практического решения этой задачи — начала реальной подготовки подрастающих поколений к жизни в условиях демократии — необходимы, по крайней мере, три основных условия: 1) теоретические наработки по проблемам развития школьного самоуправления в современных условиях, 2) соответствующие образцы положительного опыта и 3) **политическая воля**, т.е. чёткое законодательство по этому вопросу и соответствующая активная работа органов власти по реализации закона.

Есть ли сегодня эти условия? Первые два — есть. Усилиями Международной ассоциации содействия школьным советам (она существует с 1991 г.) разработаны социально-педагогические основы развития школьного самоуправления в современных условиях и соответствующий научно-методический инструментарий. За это время во многих школах России и других стран СНГ накоплен большой положительный опыт школьного самоуправления. В числе таких и наша 41-я школа г. Челябинска. С 1995 г. мы ведём работу по созданию и апробации действующей модели демократической школы и имеем определённые положительные результаты.

К сожалению, и упомянутые теоретические наработки, и имеющийся положительный опыт остаётся сегодня в значительной мере невостребованным из-за отсутствия третьего из названных выше условий — политической воли. Ожидать, что когда-нибудь все директора сами поймут необходимость демократизации управления школой и сделают это на практике — дело безнадежное. Желающих добровольно делиться с народом (в том числе и “школьным народом”) своими властными полномочиями никогда не бывает много.

Совершенно очевидно, что необходимо чётко поставить задачу демократизации школы “сверху”. Это должно быть сделано на всех уровнях, начиная с высших органов управления образованием в стране и кончая руководителем каждой конкретной школы. Если будут внесены соответствующие уточнения в Закон РФ “Об образовании” и приняты необходимые управленческие решения, то остальное — “дело техники” — обычная организационно-педагогическая работа: подготовка инструктивно-методических материалов, тиражирование рекомендаций и пособий, переподготовка педагогических кадров, соответствующая подготовка будущих педагогов, накопление и пропаганда нового положительного опыта. Конечно, будет определённое сопротивление авторитарно настроенной части руководителей школ и педагогов. Это — естественно и неизбежно. Но это преодолимо. Преодолим и формализм в реализации идеи школьной демократии, надо только работать активно в этом направлении, а не ждать, что демократия в стране утвердится и “окультурится” сама по себе, без наших усилий.