

Школе нужна помощь. Попечительским советам — тоже

Валентина ЧЕБОТНОВА, директор Центра развития попечительства в сфере образования

Я сижу в кабинете директора небольшой пермской школы. Я пытаюсь ей что-то говорить, но она меня не слышит. Ей срочно нужны деньги. Сумма достаточно внушительная для маленькой школы — 40 тысяч рублей на техническую документацию по реконструкции нескольких классных комнат. Где взять деньги? Где?

Я осторожно спрашиваю: “А попечительский совет, он не может помочь?”. В ответ она только машет рукой, и я понимаю, что надежды тут никакой нет.

Я думаю: вот есть попечительский совет в школе. Какие же у него задачи, если администрация вынуждена сама изыскивать средства на непредвиденные ситуации?

Недавно я листала в нашей публичной библиотеке объёмный отчёт благотворительных учреждений России за 1848 год. Ремесленные школы для бедных детей, приюты и в них школы для сирот, дома призрения, больницы для простого люда — все они содержались за счёт частных пожертвований, которые шли через попечительские и опекунские советы.

Высокое соизволение возглавлять попечительские советы в больших городах давали члены императорской фамилии. А известные заводладельцы и купцы считали для себя честью быть членом попечительского совета.

Судя по этому отчёту, в России в то время была выстроена достаточно стройная система благотворительности. Разнообразие привлечённых для оказания помощи нуждающимся источников поражает. Попечительские советы Санкт-Петербурга того времени, кроме организации целевых пожертвований от богатых, имели 10 постоянных комиссий, которые собирали средства в церквях и ресторанах, занимались издательским делом, устраивали лотереи, организовывали художественные аукционы, благотворительные спектакли и т.п.

Содержание нуждающихся не было тогда делом государства. Но все попечители считали благотворительность делом, необходимым для благополучия и процветания Отечества.

А что же сегодня? Сегодня среди нуждающихся оказались не только сироты, пенсионеры, а целые учреждения. В последние пять лет бюджетное финансирование образовательных учреждений ведётся в основном только по статье “заработная плата”. На ремонт, библиотечные фонды, хозяйственные расходы, оборудование предметных кабинетов, спортивный инвентарь, материалы для кружковой работы средств почти нет, и школы вынуждены искать внебюджетные вложения, чтобы хоть как-то обеспечить учебный процесс.

И ведь находят. По данным Комитета по образованию и науке администрации Перми благотворительные и целевые взносы на нужды образовательных учреждений возрастают с каждым годом.

Беда только в том, что богатые предприниматели неохотно инвестируют сферу образования, и все эти растущие внебюджетные вложения идут, в основном, из родительского кармана.

Поскольку современные методы обучения требуют всё возрастающих затрат, а родительский карман не безразмерен, скоро мы столкнёмся с тем, что родители просто устанут вкладывать средства в школу.

Понимая это, высшая власть страны Указом Президента (август 1999 г.) и Постановлением Председателя Правительства (декабрь 1999 г.), а за ними и Министерство образования своим приказом (январь 2000 г.) предложили всем регионам на всех уровнях управления образовательными учреждениями поддерживать создание попечительских советов. И к концу этого учебного года у нас в городе такие советы созданы во многих школах.

Процесс становления попечительских советов в пермских образовательных учреждениях выявил ряд интересных моментов. Вот один из них. Заместитель директора по воспитательной работе школы, которой было поручено “курировать” создание попечитель-

ского совета, с удивлением заметила, что попечительский совет — это ведь общественная организация, и не дело администрации школы создавать её. Что родители, заинтересованные в развитии школы, должны сами организоваться, чтобы помогать школе.

Конечно, по большому счёту так и должно быть. Но дело-то в том, что у нас в обществе, в том числе среди родителей, всё ещё нет понимания того, что школу государство уже не в состоянии содержать, и ей в данный момент обязательно нужна помощь и родителей, и общества в целом. Школа не выживет, если родители, отправив ребёнка учиться и отдавая ежемесячно какое-то количество денег, будут считать, что этого достаточно.

Да и откуда оно возьмётся, это понимание, если даже заинтересованные в реализации этой идеи газеты “1 сентября” и “Учительская газета” только начали серьёзный разговор о необходимости попечительства образования.

Но ведь читают-то эти газеты в основном педагоги, и вся эта информация просто-напросто не доходит до родителей. А уж центральная печать, радио и телевидение и вовсе не жалуют вниманием эту тему.

Поэтому образовательные учреждения Перми, вынужденные действовать по правилу “спасение утопающих — дело рук самих утопающих”, сами, как умеют, стимулируют создание попечительских советов. Происходит это по-разному. Иногда на общешкольных родительских собраниях без всяких затей в попечительские советы “по разрядке” выбираются наиболее активные родители или от класса, или от параллели, если школа большая.

В совет входят представители администрации школы, чаще всего сам директор. Этот совет добросовестно продолжает дело общественного родительского комитета — собирает деньги с родителей и решает вместе с директором, на что их потратить. Такой совет не имеет статуса юридического лица, как это рекомендует Закон РФ “Об образовании” и, как правило, мнение директора в ряде случаев — решающее.

С одной стороны, такая форма родительского сообщества позволяет, опять-таки основываясь на рекомендованных Министерством образования нормативных документах, легализовать поток денежных средств от родителей. Но с другой стороны, это не освобождает директора от хлопот по финансированию учебного процесса. Какие уготованы советам сроки существования и насколько они могут быть эффективными, мы узнаем со временем.

Но когда школа начинает понимать, что родителей выгоднее рассматривать не просто как “денежные мешки”, а как партнёров в процессе обучения их детей, родители оказываются вовлечёнными в интереснейший процесс соуправления школой и тем самым принимающими на себя ответственность за состояние школьных дел, и не на один год.

Формирование такого родительского сообщества происходит непросто, требует терпения и, самое главное, ясного понимания, зачем это нужно школе.

Пермская муниципальная гимназия №1, которой в этом году исполнилось 10 лет, сразу была ориентирована на реализацию учебных программ, развивающих интеллектуальные способности школьников.

Для этого была разработана целая система конкурсов, творческих мастерских и других интерактивных форм освоения предметов. До поры до времени материальная база их проведения финансировалась из бюджетных средств. Но несколько лет назад гимназия стала перед выбором — нужно или свернуть эти программы, или изыскивать на них средства. Администрация гимназии уже тогда понимала, что постоянный сбор денег за “дополнительные платные услуги” может осуществляться тоже до поры, до времени — родители когда-нибудь взбунтуются и уйдут в глухую или ярко выраженную оппозицию.

А предоставлять “дополнительные платные услуги” только для “богатых” — не дело.

Чтобы сохранить лицо гимназии и не потерять ничего из интеллектуального развития школьников, нужно было найти у родителей понимание, сделать их своими союзниками. Инициативу по поиску механизма взаимодействия гимназии и родителей взял на себя совет гимназии. Было понятно, что объясниться с каждым из родителей пятисот учеников

гимназии можно, но взаимодействовать с каждым — дело нереальное. Значит, родителей нужно объединить в сообщество.

Инициативная группа родителей из Совета гимназии, а среди них были и юристы, и экономисты, внимательно изучили законы “Об общественных объединениях” и “О некоммерческих организациях”, осмыслили особенности налогообложения Фондов общественных и автономных некоммерческих организаций и ассоциаций, обсудили преимущества каждой из них и решили, что наиболее действенный способ вовлечь родителей в совместную деятельность — некоммерческое партнёрство.

Обсуждение Устава длилось ровно год — с сентября 1996 г. по сентябрь 1997 г. Его обсуждали на родительских собраниях, в классах, затем на Совете школы, потом снова в классах, затем на двух общешкольных конференциях. Замечания, дополнения и изменения оформлялись листовками и вывешивались на общее обозрение. К моменту принятия Устава не было родителей, которые не знали бы о предстоящем некоммерческом партнёрстве и не определили бы своего отношения к нему.

Сейчас некоммерческое партнёрство “Благотворительный совет пермской гимназии №1” существует уже три года как юридическое лицо. Организует финансирование 7 программ гимназии: “Интеллект”, “Здоровье”, “Культура”, “Творчество”, “Учебный медиационный центр”, “Комфорт”, “Социальное развитие”. Источники финансирования — членские взносы, целевые взносы, спонсорские средства. С Советом гимназии взаимодействует на договорной основе.

Разделение функций таково: некоммерческое партнёрство аккумулирует средства и информирует, откуда и в каком количестве они поступили. Совет гимназии даёт рекомендации, на что необходимо их израсходовать. На совместном заседании правления некоммерческого партнёрства и Совета гимназии согласуются действия и принимаются решения. Принцип их действий — открытость. Каждый член партнёрства знает, сколько собрано средств, куда они направлены, и имеет право корректировать эти действия. К этому остаётся только добавить, что членами партнёрства стали более 80% родителей.

Тот путь, который прошла гимназия № 1, устанавливая партнёрские отношения с родителями, наверное, не единственно возможный.

Филиал школы №114, маленькую школу начальной допрофессиональной милицейской подготовки, где учатся сейчас 150 ребят — будущих милиционеров, никто не финансирует. Через школу №114 выплачивается только заработная плата педагогам. Но школа “обуита”, “одета” и не бедствует. Всё сделал попечительский совет, сформированный директором Ниной Васильевной Ивониной. Получилось так, что в Совет вошли только отцы — может быть, потому, что очень уж мужская профессия будет у её выпускников.

Для начала всех родителей Нина Васильевна условно разделила на 9 групп: состоятельные, не очень, работают в силовых структурах, в коммерции, служащие и т.д. И провела с каждой из групп встречу на территории школы, где повторяла одно и то же: вот школа, вот, что у неё есть, вот, что нужно, чтобы ребята нормально учились. И попутно выясняла возможности каждого из родителей. Не денежные, а организационные: она понимала, что родительскими деньгами школу не поднимешь.

Потом она в течение трёх месяцев один или два раза в неделю устраивала встречи с родителями. Обсуждали и планы, и достижения.

И получилось ведь. Сейчас у школы очень деловой попечительский совет из 16 человек. Это всё папы, которые понимают, какая школе нужна поддержка и как можно организовать других родителей на пользу школы.

Одна семья где-то достала автобус без сидений — пустой салон. Другие купили отслужившие свой век списанные автокресла в автопарке. Приварили к полу. Теперь ребята ездят на экскурсии. И таких примеров много. Те, у кого в семьях туговато со средствами, что-нибудь придумают для школы.

Этот совет попечителей не имеет статуса юридического лица. Да это и не нужно. Работы для школы выполняются на волонтерских началах, а натуральные вклады (как авто-

бус) оформляются дарственной.

Существует ещё достаточно интересный опыт формирования родительских сообществ для оказания помощи своей школе. Это фонд школы №15 и попечительские советы гимназии №11 и школы №102.

Но это всё, скажем так, благополучные островки в достаточно широком уже море попечительства образовательных учреждений Перми. Быстро возникающие, потому что действительно в них ощущается острая необходимость, многие попечительские советы школ уже на первом этапе своего существования сталкиваются с такими проблемами.

Движение попечительства в сфере образования официально было одобрено год назад. Однако школы и попечительские советы не всегда понимают, как они могут взаимодействовать.

Единственно, на чём дружно сходятся все, — эта структура должна помогать школе решать её материальные проблемы.

Но как? Анализ нормативных документов опыта пермских попечительских советов, материалы двух городских семинаров по проблемам деятельности попечителей образования (ноябрь 1999 г. и апрель 2000 г.) показали со всей очевидностью, что нынешние попечительские советы за редким исключением — это, по сути, бывшие родительские комитеты. Родители, шагнув в попечители, ещё не освоились со своей новой ролью и пока не умеют изыскивать ресурсы для своей школы, используя разные источники, как это делали их предшественники в дореволюционной России.

Причём под ресурсным обеспечением следует понимать привлечение денежных средств, интеллектуального потенциала для развития школы, формирование партнёрских отношений с различными структурами в городе, районе, микрорайоне. Сфера образования превращается тем самым из затратной в инвестиционную, из ведомственной — в общенародно значимую.

Для того чтобы попечительские советы смогли выйти на такой уровень деятельности, необходимо сформировать в общественном мнении образ попечительского совета как структуры, умеющей чутко реагировать на изменения в социальной жизни нашего города и умеющей формулировать заказ родительского сообщества своей школе, помогая ей выстроить содержание учебного процесса так, чтобы выпускник был востребован на рынке труда.

Пожалуй, пока только ещё один в нашем городе попечительский совет — школы № 17 может соответствовать этим требованиям. Задача попечителей этой школы — отработка модели управления школой с участием общественности. В поле зрения попечительского совета — ежегодный анализ по своим разработанным критериям экономической эффективности школы на основе личностных и профессиональных характеристик выпускников и определение приоритетов развития школы.

К сожалению, попечительские советы Перми в том состоянии, в котором они сейчас пребывают, к этому ещё не готовы. Многие из них способны только на то, чтобы как-то организовать и легализовать родительские взносы.

Получается замкнутый круг. Школа не может развиваться без инвестиций. Но добиваться их — не её задача. Попечительские советы могли бы помогать школе формировать партнёрские отношения с инвесторами, но пока не умеют этого делать.

Задачи, поставленные перед образовательными учреждениями по поиску внебюджетного финансирования, потребовали создания в самое ближайшее время определённой структуры, которая могла бы стать организационным и методическим центром развития попечительства в образовании.

На базе Дома учителя и был создан весной этого года информационно-ресурсный Центр развития попечительства, в задачи которого входит создание условий для формирования устойчивой сети попечительских советов образовательных учреждений города.

У Центра три направления деятельности:

— проведение учебных мероприятий для руководителей школ, районных отделов об-

разования и родительской общественности;

- методическое обеспечение деятельности попечителей образования;
- стимулирование деятельности попечительских советов.

Эти направления предусматривают работу по трём учебным программам. Задача первой программы — помочь управленцам, педагогам и родителям выработать общие подходы к проблемам организации попечительства.

Это и совместное изучение нормативной базы, и выработка понятийного аппарата, и знакомство родительской общественности с содержанием образования и требованиями к нему. То есть надо научиться “говорить на одном языке” друг с другом, организуя работу попечительского совета.

Вторая программа предполагает обучение навыкам работы лидеров попечительских советов, которые живут по законам общественной организации, проходят ряд стандартных внутренних конфликтов, характерных для каждой общественной организации.

Задача этой программы — создание работоспособной команды из членов попечительского совета. В рамках этой программы — обязательное обучение умению формулировать социальный заказ родительской общественности школе, правильно ставить цели и задачи деятельности совета, определять стратегию своей попечительской деятельности и тактику взаимоотношений совета с администрацией школы и внешним окружением, планировать свою работу и анализировать результаты.

Третья программа предусматривает обучение родительской общественности некоммерческому менеджменту, в котором важное место занимает обучение умению ориентироваться во внешней среде.

Цель этой программы: научиться аккумулировать ресурсы для оказания помощи школе — денежные, организационные, интеллектуальные.

Для родительской общественности, руководителей школ и районных отделов образования Центр совместно с Комитетом по образованию и науке администрации Перми проводит постоянно действующий семинар по проблемам попечительства и тренинги.

С апреля этого года в Доме учителя открыт консультационный пункт, где можно познакомиться с нормативной документацией по организации попечительства и методикой создания попечительских советов различных форм.

В ближайших планах Центра — организация совместно с районными отделами образования экспериментальных площадок в каждом из семи районов города по отработке различных моделей попечительства.

В решении Комитета по образованию г. Перми от 17 августа 2000 г. записано, что одним из приоритетных направлений своей деятельности Комитет считает “расширение практики общественно-государственных форм соуправления образовательными учреждениями”. Тем самым Комитет стимулирует создание общественного института школьной власти, каким должен быть сегодня попечительский совет.

Таким образом, у нас в Перми школа и родители сегодня имеют все шансы вместе сформировать один из реальных институтов демократического самоуправления. Мы надеемся, что родительская общественность осознает необходимость своего участия в соуправлении школой и научится это делать. Деятельность попечителей, обладающих новым управленческим мышлением, поможет поднять авторитет школы, и она будет рассматриваться властными и коммерческими структурами как партнёр, в которого выгодно вкладывать средства.

г. Пермь