

Гражданское обучение старшекласников. Технология делиберации

Т. Новикова, доктор пед. наук, АПКипПРО,
А. Новиков, аспирант АПКипПРО

Эффективность и успешность деятельности по подготовке школьников к жизни в демократическом гражданском обществе, их социализации, зависят как от создания обстановки, способствующей воспитанию внутренней свободы ученика, раскрытию его личностного потенциала, так и использования активных форм обучения, современных педагогических технологий, в том числе и информационных.

Одной из инноваций, позволяющей объединить активные формы обучения и использование информационных технологий, является делиберация, технология, позволяющая развить навыки общения, создающая возможности и активизирующая желания выражать свои мысли и направленная на формирование гражданской позиции старшекласников.

В настоящее время гражданское образование становится одним из важнейших направлений развития гуманитарного образования в Российской Федерации. Задача формирования гражданской позиции и воспитания граждан, уважающих закон и общество, инициативных и ответственных, умеющих пользоваться личными свободами, признаётся актуальной как государством, так и обществом. Формирование школой этих качеств личности является одним из усло-

вий становления правового государства и гражданского общества в России.

Зарубежные исследователи, российские учёные и общественные деятели отмечают, что в современном информационном обществе в демократических странах гражданам и государственным чиновникам необходимы стратегии проведения общественного **обсуждения противоречивых вопросов** для того, что бы **принимать разумные решения по различным актуальным для граждан вопросам**. Одним из перспективных способов на старшей ступени школьного образования, формирующим **умение вести конструктивный диалог, принимать разумные решения и формировать адекватные стратегии поведения**, является технология делиберации (DID). DID — *Deliberating in a Democracy* — технология взаимодействия учащихся с целью наиболее полного, доступного и социально адаптированного метода усвоения знаний учащимися о демократических основах развития общества.

Технология *Deliberating in a Democracy* была разработана группой исследователей из Южной Каролины: Katie Moore, Pat Avery, Carol Freeman, Kyle Greenwalt (University of Minnesota), основана на грант U.S. Department of Education и **направлена на обучение учащихся основам жизни в демократическом обществе, социальной адаптации к условиям жизни за пределами шко-**

лы, а также обучению навыкам ведения диалога основываясь на правовых нормах.

Делиберация (DID) — это целостная педагогическая технология структурированного учебного противоречия, основанная на работе со специально разработанными текстами в рамках учебного процесса, направленная на развитие культуры ведения диалога в образовательном процессе и в реальной жизни. Данная технология представляет возможность старшеклассникам как на уровне школы, так и на межшкольном (и даже международном) уровнях, участвовать в активном обсуждении демократических вопросов. Основываясь на ведении структурированного обсуждения, **без использования дискуссий, дебатов и споров**, с партнёрами из различных стран отрабатывается умение выражать свои мысли и идеи, получать и передавать информацию.

Как целостная интерактивная педагогическая технология делиберации объединяет в себе возможность деятельности в различных направлениях:

1. работу в группах;
2. работу с текстами;
3. ведение диалога;
4. взаимодействие в сети интернет с международными партнёрами;
5. доступ к использованию тематических информационных ресурсов;
6. участие в тематических телеконференциях.

Технологию делиберации, как и другие интерактивные технологии, **характеризуют следующие черты:**

- ✓ большая приближенность к жизненным ситуациям;
 - ✓ акцент на решение реальных социальных проблем;
 - ✓ использование принципиально иной методической модели обучения.(2)
- Особое внимание в рамках данной техно-

логии уделяется текстовым материалам, их разработкой занимаются специалисты из Соединённых Штатов Америки. В настоящее время текстовые материалы разработаны по 20 актуальным темам, в российской школе апробацию прошли три темы: «Обязательное голосование», «Национальная служба», «Комендантский час для подростков до 18 лет».

Особые требования в технологии делиберации предъявляют к качеству содержания текстовых материалов.

В ходе исследования и работы по апробации технологии выявлено, **что для преподавателей** текстовый материал по делиберации считается качественным в том случае, если:

- ✓ в нём использован хороший проблемный материал для анализа конкретной ситуации;
- ✓ существует возможность применить в работе с ним «фоновые знания»;
- ✓ текст написан ясным, доступным языком и интересен в процессе чтения;
- ✓ содержит достаточное количество фактологического материала;
- ✓ содержит представление различных точек зрения на рассматриваемую тематику (проблему) и соответственно аргументы «за» и «против» рассматриваемой проблемы;
- ✓ даёт возможность продуктивно и интересно провести занятие на основе наличия напряжения (интриги);
- ✓ не нуждается в дополнительной доработке и адаптации;
- ✓ содержит большое количество информации, в том числе и статистической.

Как показало исследование, **для старшеклассников** текстовый материал по делиберации представляется удачным, когда:

- ✓ он интересен для чтения;
- ✓ не слишком большой по объёму;
- ✓ написан ясным языком;

ПРИЁМЫ ОБУЧЕНИЯ

- ✓ содержит необходимую для анализа информацию;
- ✓ помогает обсудить актуальные проблемы с использованием собственного жизненного опыта;
- ✓ даёт пищу для размышлений (информацию);
- ✓ содержит интригу (напряжение);
- ✓ позволяет обеспечить принятие альтернативных решений, их обсуждение, сопоставление.

В рамках технологии DID культура критического мышления составляет основу при анализе текста. Критическое мышление — необходимое условие свободы выбора, качества прогноза, ответственности за собственные решения. Конструктивную основу «технологии критического мышления» составляет базовая модель трёх этапов организации учебного процесса: «вызов — осмысление — размышление». (С.И. Заир-Бек, Т.Г. Галактионова).(1)

На этапе **актуализации** (вызова) из памяти «вызываются», актуализируются имеющиеся знания и представления об изучаемом, формируется личный интерес, определяются цели рассмотрения той или иной темы. Ситуация **вызова** в DID в отличие от таких интерактивных технологий как диспут, дискуссия, дебаты, создаётся при помощи содержания, заложенного в тексте, в котором имеются факты, статистические данные, противоречивые примеры реальной практики из различных стран мира. Вся совокупность элементов используемых на этапе актуализации способствует мотивации обучающихся к работе, включению их в активную деятельность.

На этапе **осмысления**, обучающийся вступает в контакт с новой информацией, происходит её **осмысление, систематизация**, а иногда и **отторжение (отрицание)**. Учащийся получает возможность задуматься над предлагаемым материа-

лом, овладевает навыком задавать вопросы по мере сопоставления противоречивой текстовой информации со своим жизненным опытом. На этом этапе происходит сложный процесс — формирование собственной позиции.

Этап **размышления** характеризуется тем, что учащиеся в активной деятельности перестраивают собственные первичные представления, включая в них новые взгляды, новые представления, знания и формируют собственное аргументированное представление по рассматриваемому вопросу. Анализ мыслительных операций составляет сердцевину данного этапа.

В ходе работы учащиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепи доказательств, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.

Как целостная педагогическая технология, DID делиберации предполагает (предусматривает) определённую последовательность действий:

1. подготовку к занятию;
2. проведение занятия;
3. анализ занятия.

Что представляет обобщённая структура DID *Deliberating in a Democracy*?

Обобщённая структура «Подготовка к DID *Deliberating in a Democracy*» может быть представлена этапами, каждый из которых имеет систему используемых методов и приёмов:

I этап — Подготовительный.

На первом этапе проводится группировка команд. Она осуществляется незадолго до начала урока. Объясняются роли

Педагогическая техника №6 2007 г.

и позиции каждой группы. Объясняются основные правила.

II этап — Основной (проведение занятия).

А. Начинается с определения темы обсуждения и цели, которую необходимо решить при работе по данной теме.

Б. Работа с маркированным (построчно пронумерованным) текстом, который обучающиеся должны не только критически прочитать, но и при этом активизировать фоновые знания, к которым может быть отнесён: собственный опыт, имеющаяся информация как фактологическая, так и статистическая, а также привлечённая из сети интернет.

В. В процессе работы с текстом, группы составляют систему аргументов, одни аргументы для утверждения, другие для отрицания предложенных группе позиций. Продумывается система вопросов для уточнения аргументов оппонентов, что помогает и способствует обнаружению слабых мест, противоречий в позиции противоположной стороны.

III этап — Разбор результатов DID и её хода — важный и необходимый этап в достижении целей данной технологии (DID может быть записана на видео, что позволит увидеть все детали и особенности организации и проведения во всех деталях). При проведении анализа DID *Deliberating in a Democracy* недопустимо сравнивать выступление команд.

На первое место в анализе должно быть поставлено осуществление грамотного построенного обсуждения. Основными критериями для анализа DID *Deliberating in a Democracy* могут быть критерии, по которым осуществляется действие, а также: эффективность выбранных аргументов, содержание и количество перекрёстных и уточняющих вопросов, слаженность работы, умение занять «сыграть» позицию «за» или «против».

Ещё одной составляющей технологии *Deliberating in a Democracy* является итоговое открытое выступление (в том числе телеконференция) — носящее конструктивный характер.

Технология проведения занятий по методике DID (*Deliberating in a Democracy*)

Технология делиберации (DID) подразделяется на одиннадцать этапов:

1. Введение. Преподаватель представляет тему для обсуждения учащимся, объявляет название урока, в рамках данного проекта предусмотрено проведение трёх обязательных уроков: «Обязательное голосование», «Национальная служба» и «Комендантский час для подростков до 18 лет». Каждый урок имеет свои определённые «задачи», которые обязательно проговариваются с учащимися. Цель данных задач — сконцентрировать внимание учащихся на вопросе обсуждения, раскрыть определённые аспекты данной тематики. После ознакомления учащихся с темой урока и «Задачами для учащихся», преподаватель раздаёт учащимся специально разработанный раздаточный материал, который представляет собой «Руководство по обсуждению». Учащиеся знакомятся с «Руководством по проведению обсуждения» и материалом «Каковы правила обсуждения?», а также вопросами, которые являются ключевыми, направляющими в построении обсуждения между учащимися.

2. Чтение статьи. Каждому ученику раздаются материалы для чтения и «Рабочая тетрадь по обсуждению». Преподаватель объясняет, что ученики должны будут использовать этот раздаточный материал на протяжении всего знания. Преподаватель просит учащихся внимательно прочитать статью и подчеркнуть факты и идеи, которые они посчитают

ПРИЁМЫ ОБУЧЕНИЯ

важными и/или интересными (желательно дать это в качестве домашнего задания). Просит учащихся записать важные факты и идеи, содержащиеся в статье, в соответствующем месте («Важные факты и интересные идеи»).

3. Разделение на группы. Класс делится на группы по 4-5 учеников. Преподаватель объясняет, что в каждой группе ученики будут использовать раздаточный материал для обсуждения статьи.

4. Вопрос для обсуждения. Каждая статья посвящена определённому вопросу для обсуждения. Преподаватель объявляет вопрос для обсуждения классу и размещает его в классе, что бы он был всем виден. Учащимся предлагается записать вопрос для обсуждения в предусмотренном для него месте («Вопрос для обсуждения»).

5. Выяснение причин. Преподаватель делит каждую группу на две команды: команду А и команду Б. Предлагает обеим командам ещё раз прочитать статью. Просит команду А найти аргументы в поддержку вопроса для обсуждения. Команда Б должна будет определить аргументы для возражения против вопроса для обсуждения.

Просит каждую команду записать свои аргументы в соответствующем столбце (аргумент в поддержку — команда А, аргумент для возражения — команда Б) на раздаточном материале. При этом предупреждает учеников, что каждая команда должна выбрать наиболее убедительные аргументы в поддержку своей позиции. Убеждается, что каждый понял своё задание.

6. Представление наиболее убедительных аргументов. Преподаватель объясняет, что теперь каждая команда будет представлять наиболее убедительные аргументы в поддержку вопроса для обсуждения или против него. При этом предупреждает команды, что они могут

не верить в свои аргументы или не соглашаться с ними, но им необходимо быть убедительными при представлении их остальным.

Предлагает команде А объяснить аргументы, которые она выбрала в поддержку вопроса для обсуждения. Члены команды Б могут задавать поясняющие вопросы, но не могут дискутировать.

Предлагает команде Б объяснить аргументы, которые она выбрала для возражения против вопроса для обсуждения. Члены команды А могут задавать поясняющие вопросы, но не могут дискутировать.

В качестве подготовки к следующему этапу — смена позиций предлагается каждой команде вести записи по аргументам другой команды в оставшемся столбце (аргументы в поддержку — команда Б, аргументы для возражения — команда А) на раздаточном материале («Учебные и научающие аргументы»).

7. Смена позиций. Преподаватель объясняет учащимся, что каждая команда должна будет обобщить аргументы другой команды, чтобы убедиться, что каждая сторона поняла другую сторону. Предлагается команде Б обобщить аргументы команды А в поддержку вопроса для обсуждения. Предлагается команде А обобщить аргументы команды Б для возражений против вопроса обсуждения.

8. Группа ведёт обсуждение. Далее преподаватель предлагает учащимся работать в полном составе группы. Просит их начать обсуждения вопроса, а именно это означает, что каждый ученик может во-первых, использовать то, что узнал о рассматриваемом вопросе и во-вторых, ученик может предложить свой собственный опыт и сформулировать своё мнение по вопросу.

В специально отведённом месте («Моменты, по которым существует согласие») на раздаточном материале препода-

ватель просит учащихся найти и записать моменты, по которым в группе существует согласие.

Педагог просит отдельных учащихся высказать группе своё личное мнение по вопросу и записать его в соответствующем месте («Личное мнение») на раздаточном материале. Важно отметить, что отдельные учащиеся не обязаны соглашаться с группой.

9. Разбор в группе. Учащимся раздается в качестве руководства материал, который включает перечень вопросов позволяющих ученику выразить отношение к рассматриваемому материалу. (Какое новое понимание вы получили? Над чем вам необходимо поработать, чтобы повысить свои личные навыки участия в обсуждении? Над чем вам необходимо поработать, чтобы повысить свои навыки участия в обсуждении в составе команды? и т.п.).

10. Ученики делятся своими мыслями с классом. Собрать весь класс вместе. Педагог просит учеников обсудить следующие вопросы:

— Какие были наиболее убедительные аргументы с каждой стороны?

— Какие вопросы всё ещё у вас остаются?

— Где можно получить дополнительную информацию?

— На основании каких аргументов можно утверждать, что обсуждение этого вопроса является важным в демократической стране?

Затем предлагается учащимся заполнить раздаточный материал «Чему я научился».

11. Опрос мнений учащихся. В завершении занятия в классе проводится опрос мнений учащихся: «Согласились ли с вопросом для обсуждения, не согласились или ещё не решили?».

Технология делиберации включает ещё одну составляющую, имеющую ключевое значение, как для развития образования, так и мира в целом – информатизацию (информационный ресурс). Информатизация является одним из ведущих факторов развития образовательной системы, стимулирует и ускоряет нововведения в сфере образования. В широком смысле, это даёт учащимся возможность:

— интенсивной самостоятельной работы с информационными ресурсами и образовательными порталами;

— доступа к различным дополнительным учебным материалам, пополняемым электронным архивом текстовой и графической информации;

— обмена корреспонденцией с помощью глобальной информационной среды;

— использования глобальных электронных библиотек;

— интерактивного доступа в среду разработок и т.д.

С целью активного взаимодействия и всестороннего общения и получения информации был разработан и помещён в среду интернет, сайт с одноимённым названием Deliderating. На сайте представлена информация об основных участниках проекта, о его создателях, координаторах и ведётся форум посвящённый обсуждению вопросов демократии между участниками проекта.

Участниками работы являются учащиеся, педагоги, проводящие уроки с использованием технологии Deliderating, руководители образовательных учреждений. Каждый пользователь данного информационного ресурса получает индивидуальный логин и пароль. При первоначальном вхождении в форум каждый участник проекта обязан ознакомиться с представленной информацией о правах и обязанностях и правилах поведения на форуме. В случае согласия участник может принимать участие в обсуждении тем данного форума. Пользователи фору-

ПРИЁМЫ ОБУЧЕНИЯ

ма подразделяются на несколько групп: Учащиеся, Педагоги, Координаторы проекта, Сетевые администраторы проекта.

Всё общение на данном форуме осуществляется исключительно на английском языке, что позволяет учащимся из славянских стран улучшать навыки письма и знания английского языка. Так же программой предусмотрены телеконференции в прямом эфире между странами партнёрами.

Каждой группе участников отводятся различные уровни доступа к ведению обсуждения. Так, к примеру, учащиеся имеют возможность доступа к таким темам форумам как: «Только для учащихся», «Спросите экспертов» и всем видам партнёрских взаимоотношений с участниками проекта. Каждый форум представляет собой группу объединённых тем: «Только для студентов» включает в себя такие темы как: «Демократическое общество», «Культурное взаимодействие», «Права человека», «Давайте знакомиться» и т.д.

Сетевые администраторы данного проекта периодически проводят статистический анализ с целью выявления наиболее актуальных и интересующих тем для участников проекта с целью создания одноимённой темы в форуме только для учащихся. Первоначально любой учащийся мог создавать интересующую его тему и выносить вопросы для обсуждения в общий форум. Однако, это привело к огромному количеству не активных и не интересующих других участников тем и соответственно проблемам в работе сайта, именно по этому было решено создавать наиболее актуальные темы и не ограничивать их жёсткими рамками. Далее приводятся основные темы, находящиеся в поле всеобщего обсуждения.

«Культура и общество»

- Raising Children?
- Аморальны ли эксперименты над животными?
- Люди, которыми Вы восхищаетесь.
- Каковы ваши национальные традиции?
- Подростковое давление!
- Запугивание!
- Как выглядит архитектура вашего города, страны?
- Какое строение ваше любимое?
- Ранние браки.
- Обязательное голосование.

«Гражданственность в демократии»

- Бездомные (бездомные это проблема всех городов!)
- Ваше отношение к смертной казни
- Чернобыль.
- Как вы считаете религия играет роль в жизни человека, общества?
- Роль граждан в демократии.
- Возраст с которого человек может работать, стоит ли его понизить или повысить?
- Права женщин.

Учителя также имеют возможность взаимодействовать со своими коллегами из разных стран — партнёрами по проекту *Deliberating in a Democracy*. Для них была создана специальная группа «Только для учителей». Данная группа имеет определённое ограничение для доступа, а именно учащиеся не могут войти в учительскую часть форума. Основными вопросами и темами учительского форума являются:

- «Обмен учителями».
- «Видеоконференция».
- «Оценка достижений учащихся в гражданском образовании».
- «День матери».
- «Обязательное голосование».

Педагогическая техника №6 2007 г.

- «Ваши учащиеся готовы писать?»
- «Приветствия», «Материалы для оценки учащихся».
- «Удачные Беседы».
- «Роль учащихся в школьном самоуправлении».
- «Должна ли школа вводить обязательную форму, для учащихся?»
- «Тренировочная модель».

Так же «Учителя» и «Учащиеся» имеют возможность общаться в «Партнёрском форуме», где, минуя системных администраторов, учащиеся и учителя могут создавать свои темы, вести беседу, не делясь на группы с общим и свободным доступом к сообщениям.

С целью облегчения навигации и поиска своих собеседников на сайте размещена поисковая система зарегистрированных пользователей, также позволяющая ознакомиться с личными профайлами участников (если они разрешены владельцами).

Для проведения исследований и мониторинга на сайте ведётся статистика всех пользовательских сообщений и количество сообщений, написанных каждым участником.

Для учителей, принимающих участие в данном проекте, открыта возможность просмотра тем учащихся, партнёрских взаимодействий и форума «Только для учителей», что даёт возможность учителям отслеживать и проводить диагностику уровня знаний, востребованной и наиболее интересующей учащихся проблематики, а также правильности ведения общения, предусмотренного данным проектом.

На основной странице официального сайта DID мы можем ознакомиться с информацией о создателях сайта, участниках из Чикаго, Колларадо, Лос-Анджелеса, Вашингтона, Южной Каролины, Эстонии, Литвы, Азербайджана, Таджикистана, Чешской республики и России, основных

направлениях работы, проводимых уроках, методических рекомендациях по каждой теме и перечню литературы, используемой при подготовке к урокам.

Объединение информационных технологий и образовательных программ в рамках технологии делиберации позволяет за весьма короткие сроки «донести» необходимую информацию до учащихся и учителей, предоставить возможность прямых дискуссий по актуальным социальным проблемам, возможность открытого выражения своего мнения и суждений в дистанционном режиме ведения как диалога, так прямых включений.

Создание и функционирование информационных ресурсов и порталов, посвящённых гражданскому образованию, охватывает широкий круг пользователей и создаёт возможности интерактивного взаимодействия пользователей данного ресурса. Это позволяет сделать процесс обучения гибко настраиваемым, осуществлять индивидуализированный подход к каждому учащемуся, тем самым, давая возможность всем участникам находиться в равных условиях и повышать свой образовательный уровень.

Несмотря на эффективное развитие информатизации общества в целом и системы образования (в том числе и гражданского), остаётся достаточное количество проблем, возникших в современной системе гражданского образования, затрудняющих формирование современного уровня качественного образования:

- стремительно растущий уровень развития информационного общества и низкое качество информационной и технической подготовки учащихся общеобразовательной школы;
- наличие социальных проблем у детей и потребностей в их решении, ожидание поддержки и возможности сказать и быть услышанным и игнорирование этих

ПРИЁМЫ ОБУЧЕНИЯ

ожиданий со стороны педагогов и родителей;

- необходимость обработки и усвоения возрастающего объёма социальной информации;
- хроническая нехватка времени для обработки разрозненных источников её получения;
- недостаток централизованных информационных и мультимедийных ресурсов по гражданской тематике и растущей востребованностью их со стороны школьников.

Технология делиберации (DID Deliberating in a Democracy) способствует:

- развитию критического мышления;
- развитию коммуникативной культуры, формированию навыков публичного выступления;
- формированию исследовательских навыков (поиск необходимой аргументации в сети интернет, СМИ и других источниках);
- формированию организационных навыков (организация работы с материалом, организация работы команды, подбор и структурирование материала для обсуждения);
- формированию навыков активного слушания и ведения записей.

Первый год работы по технологии предполагал изучение трёх обязательных тем и основных задач, которые в рамках каждой темы поставлены перед учащимися и учителями, участвующими в отработке технологии.

Первой темой для отработки технологии Deliberating in a Democracy, была предложена тема: **«Обязательное голосование»**.

Основными задачами, которые должны решить учащиеся, были следующие:

- Понять важность голосования в демократических странах.
- Понять, как работает система обязательного голосования в демократических странах, в которых оно используется.
- Проанализировать аргументы в поддержку обязательного голосования и против него.
- Определить области согласия и несогласия с другими учениками.
- Решить, индивидуально и в составе группы, является ли обязательное голосование необходимой демократической реформой; аргументировать свои решения.
- Подумать о ценности обсуждения при решении актуальных вопросов в демократическом обществе.

По результатам проведения урока было выявлено, что большинство российских школьников высказываются против обязательного голосования, считая это нарушением их прав и свобод.

«Национальная служба»

Здесь необходимо было:

- Понять важность национальной службы граждан в демократических странах.
- Понять, как работает система обязательной национальной службы в демократических странах, в которых оно используется.
- Проанализировать аргументы в поддержку обязательной национальной службы и против неё.
- Определить области согласия и несогласия с другими учениками.
- Решить, индивидуально и в составе группы, должны ли граждане в возрасте от 18 до 25 лет проходить не менее одного года обязательной национальной службы; обосновать свои решения доказательствами и разумной политикой.

Педагогическая техника №6 2007 г.

➤ Подумать о ценности обсуждения при решении актуальных вопросов в демократическом обществе.

По результатам данного урока было выявлено, что мнения учащихся о необходимости обязательной службы в рядах вооружённых сил разделилось. И к однозначному решению учащиеся не пришли.

«Комендантский час для несовершеннолетних»

Задачи учащихся были таковы:

➤ Осознать важность участия молодёжи в жизни демократического общества.

➤ Осознать суть и причины введения комендантского часа для несовершеннолетних в демократических обществах.

➤ Проанализировать аргументы «за» и «против» комендантского часа.

➤ Определить области согласия и несогласия с другими учениками.

➤ Решить, индивидуально и в составе группы, когда правительству следует вводить комендантский час для несовершеннолетних, обосновать своё решение.

➤ Подумать о ценности обсуждения в ходе принятия решения в демократическом обществе.

По результатам проведённых уроков по названной теме учащиеся пришли к однозначному выводу о нецелесообразности введения комендантского часа. По мнению учащихся комендантский час является актом недоверия со стороны

родителей, и нарушением прав на личную свободу действия.

По результатам данных полученных в результате двухгодичного исследования можно сделать выводы, о том, что данная технология предоставляет возможность учащимся самостоятельной и интенсивной работы с Internet и партнёрскими информационными порталами и позволяет **приобрести такие составляющие социального опыта, как:**

➤ понимание реальной жизни, что сглаживает дистанцию между теорией и практикой;

➤ умение принимать решения в конкретных ситуациях;

➤ способность преодолевать конфликты, возникающие в процессе межличностных коммуникаций;

➤ умение сочетать индивидуальную и коллективную работу;

➤ способность брать на себя ответственность;

➤ способность интегрировать знания, полученные в ходе изучения смежных дисциплин и реального жизненного опыта;

Литература.

1. Казакова Е.И. Методическое пособие для преподавателей. — М.: НФПК, ООО «Миралл», 2005. — С.35.

2. Новикова Т.Г. Повышение квалификации в свете модернизации российского образования. — М., 2005. — С.39. **ПТ**