

# ПРИЁМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

## Вид — родитель обыкновенный (или рассуждения «утомленного» классным руководством с самим собой)

**С. Юрьева,**  
учитель  
биологии  
МОУ СШ №8,  
г. Москва.

По образованию я — учитель биологии, очевидно, этим и объясняется моё стремление к системе классификации. Вот как выглядит, согласно этому, предмет размышления:

Вид ..... Родитель обыкновенный  
Род ..... Женский или мужской  
Семейство ..... Не определила  
Отряд ..... Очень разные  
Класс ..... Чаще работающие  
Тип ..... До школы не доходящие

Пишущий Данте воодушевлялся Беатриче, Петрарка — Лаурой. Причина же моего душевного беспокойства, побуждающего к размышлениям — родители. Это то, что, по моему мнению, подобно ветру наполняет паруса корабля классного руководства. В реальности же — ветра нет. И это правда. Но стоит вспомнить старую мудрость мореплавателей «Плыву не так, как ветер дует, а как парус поставлю».

Мой двадцатилетний опыт работы в качестве классного руководителя привёл к любопытным умозаключениям, которыми я и хотела бы с вами поделиться. Сравним ожидания классного руководителя и родителей — то есть что мы хотим друг от друга?

Что же происходит в реальности? Я предложила родителям оценить степень осуществления ожиданий (см. схему №1) по 5-балльной шкале. Сама же оценку, также по 5-балльной шкале, воплощение ожиданий классного руководителя.



Сравнение схем показывает:

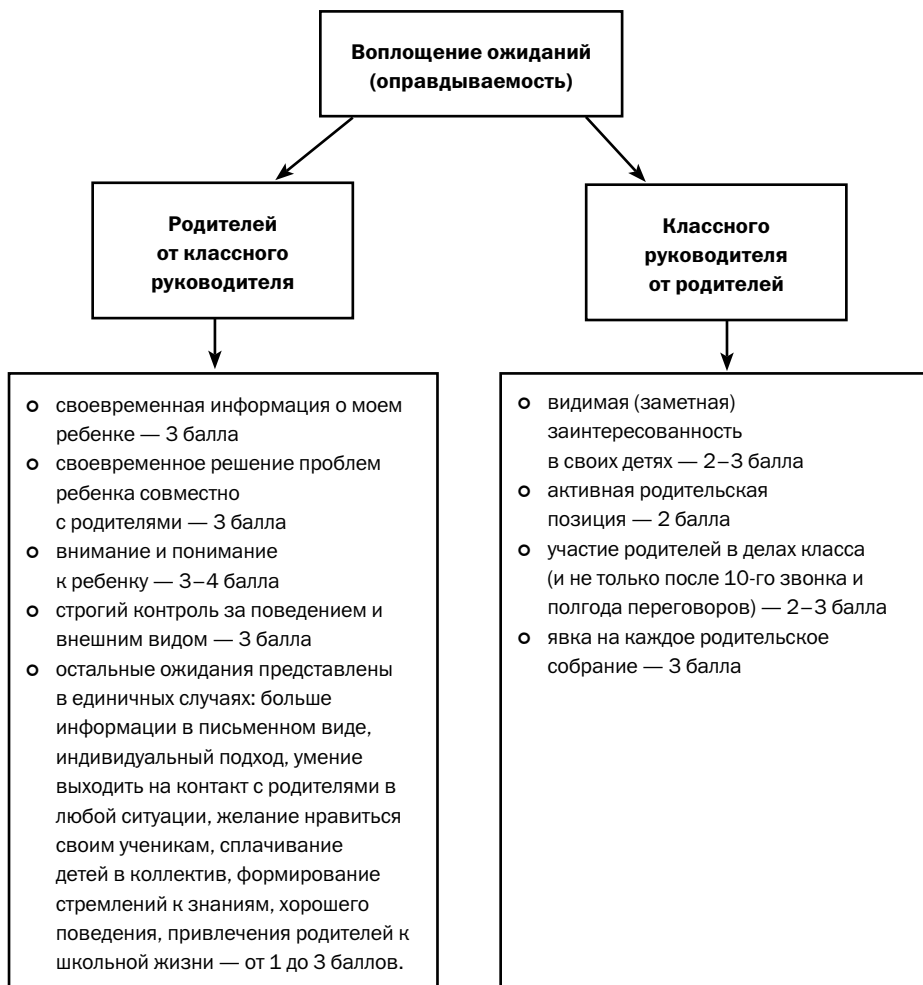
- ✓ ожиданий со стороны родителей к классному руководителю гораздо больше;
- ✓ уровень воплощения ожиданий у родителей несколько выше, чем у классного руководителя.

Но самое существенное, что ни родители, ни классный руководитель не получают желаемого в полном объеме. Может быть, этим и объясняются трудности в налаживании совместной работы учителя и родителей?

Опыт показывает, что есть, однако, эффективные способы приобщения родителей к воспитательному процессу (по сути, это как раз и есть формы работы с родителями).

- ✓ Вовлечение родителей в классные дела (классные часы, в составе родительского комитета, в составе Совета класса). «3».

- ✓ Оформление пригласительных на родительское собрание (с указанием обсуждаемых вопросов). «1».



✓ Выступление на родительских собраниях специалистов по интересующим родителей вопросам. «2».

✓ Подготовка небольших концертов для родителей самими учениками. «2».

✓ Выступления детей на родительских собраниях с отчётами о проделанной работе за четверть, за год. «1».

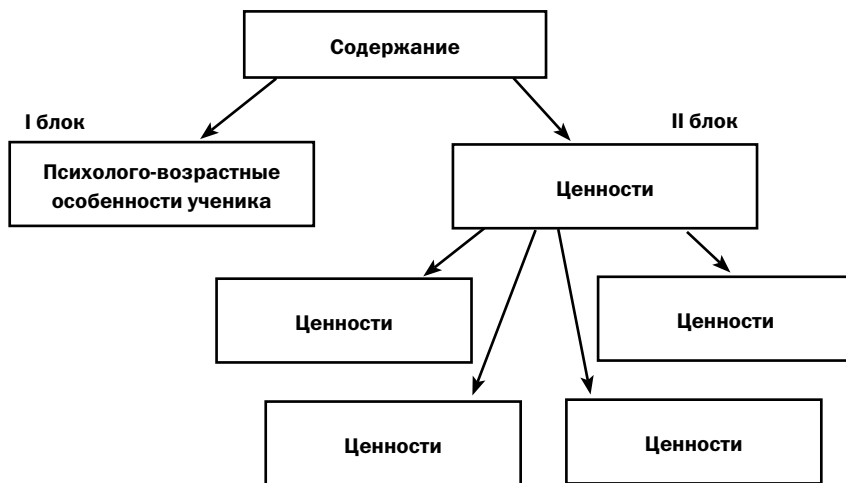
✓ Видимая и хорошо понятная «документация», т.е. наглядная, вызывающая

интерес (классная тетрадь, классная газета, фотоархив). «1».

✓ Постоянное знакомство родителей с классными событиями. «2».

Проградуируем эти формы работы (по 3-балльной шкале) по степени сложности осуществления: 1 балл — нет сложностей; 2 балла — есть сложности; 3 балла — очень трудно.

Этот балл можно посмотреть в перечисленных ранее способах.



Полагаю, что главным в работе «классного», эдаким стержнем, вокруг которого вращается всё — это ясное понимание задач возраста ребёнка с 5 по 11-й класс. Они такие:

5–6-й класс. Переориентация с детских норм поведения на взрослые; ведущие виды деятельности, способствующие самоутверждению — общественные, спортивные, художественно-эстетические и другие; развитие деятельности общения.

7–8-й класс. Создание необходимых условий для самоутверждения личности в коллективе, с учётом её возможностей; развитие уважительных отношений мальчиков и девочек, приобщение подростков к материально вознаграждаемому труду.

9–11-й класс. Создание условий для социального самоопределения подростков на будущее, развитие диалектического взгляда на сущ-

ность вещей и явлений, преодоление нравственного максимализма, воспитание культа знаний, труда, здоровья, семьи.

Таким образом, работа с родительским коллективом распадается на 3 этапа, которые должны согласовываться с задачами возраста. А это значит, что ранее перечисленные формы работы с родителями должны наполняться разным содержанием.

Кстати, о содержании. Следующая схема пояснит моё понимание содержания<sup>1</sup>.

Заметьте любопытный вывод: поскольку содержание воспитательного процесса в классе планирует учитель, то и получается, что содержание работы диктует классный руководитель и его система ценностей.

Если оценить мою систему работы с родителями с позиции методиста, то её можно назвать (не побоюсь этого громкого слова) технологией, поскольку приметы технологии есть. Однако помню предостережение В.П. Зинченко — «Береги честь

<sup>1</sup> В понимании этого вопроса большую консультационную помощь оказала школьный психолог И.И. Ремицан.

## ПРИЁМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

смолоду, не погружайся в методологию. Утонешь, устанешь...».

И в заключение. Размышления на ранее обозначенную тему приводят к следующим выводам по воспитательной работе:

- ✓ результат классного руководства напрямую зависит от ценностей учителя — классного руководителя;

- ✓ ценности государства (общества), которые должны быть определяющими в работе классного руководителя, только в последнее время стали внятно деклари-

роваться; но складывается впечатление, что только на уровне официальных документов, поскольку в СМИ эти ценности (гражданственность, патриотизм, ценности культуры, семьи...) никак не звучат.

- ✓ ценности родителей — сверхразные, что чрезвычайно осложняет воспитательную работу.

P.S. Уважаемые коллеги, кого заинтересовало название выступления и «родительская классификация», приглашаю к продолжению беседы. **ПТ**