

## **ПРОЕКТНАЯ МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ГУМАНИТАРНЫХ КЛАССОВ**

**С.А. Андреев**

**Контроль и оценка — основные структурные элементы учебной деятельности ученика и учителя. От их организации зависит логическая завершённость всей деятельности, их результат выступает важным фактором в создании психологического фона деятельности. Результаты контроля являются источником официальных решений об успешности учебной деятельности. Как следствие, контроль обладает не только фиксирующей и прогностической функциями, но и функцией стратификации. Важна и мотивирующая функция контроля.**

Содержание первых двух функций достаточно глубоко раскрыто в педагогической литературе. Большинство педагогов успешно реализует эти функции при организации контроля в учебном процессе и во внеучебной деятельности. Разработан довольно большой спектр форм организации контроля и методик его проведения.

Специфическую функцию в структуре учебной деятельности выполняет действие контроля. Учащиеся соотносят свои учебные действия и их результаты с заданными образцами, связывают качество этих результатов с уровнем и полнотой выполняемых ими учебных действий. Благодаря контролю ученик видит недостатки собственных учебных действий. Но не только. При достаточно высоком уровне успешности учебной деятельно-

сти школьники часто отмечают недостатки и предлагаемых им эталонов.

Контроль ценен тем, что он позволяет определить то, что необходимо в перспективе усвоить ученику, какие действия в дальнейшем необходимо отработать. Однако стремление достичь установленных норм часто не позволяет ученику видеть пути качественного преобразования деятельности.

«Установление соответствия (или несоответствия) полученного понятия (общего способа действия) намеченной цели (требованиям учебной задачи) предполагает осуществление развёрнутого рефлексивного контроля выполненного акта учебной деятельности, опираясь на результаты которого ученик может критически оценить свою готовность решать новые задачи

данного класса»<sup>1</sup>. Последнее необходимо для «превращения ребёнка в субъекта, заинтересованного в самоизменении и способного к нему, превращение ученика в учащегося характеризует основное содержание развития школьника в процессе школьного обучения. Обеспечение условий для такого превращения является основной целью развивающего обучения, которая принципиально отличается от цели традиционной школы — подготовить ребенка к выполнению тех или иных функций в общественной жизни»<sup>2</sup>.

По замечанию В.В. Репкина, «...в отличие от трудовой деятельности, где контроль заключается прежде всего в проверке соответствия конечного продукта заданному эталону, в УД предметом контроля становится не конечный результат, а способы его получения. В связи с этим в развитых формах УД контроль осуществляется главным образом на основе предполагаемых результатов учебных действий, т.е. приобретает характер упреждающего контроля. А это требует достаточно высокого уровня развития внутреннего плана действий и их рефлексии, т.е. полного и адекватного осознания субъектом способов осуществляемых действий»<sup>3</sup>.

Полностью соглашаясь с авторами, считаем необходимым отметить, что в повседневной педагогической практике объек-

том контроля чаще всего выступает именно конечный результат обучения, а не способы его достижения и не динамика показателей успешности учебной деятельности. К сожалению, на ложный, но технически более простой путь толкают ученика и учителя и нормативные документы органов управления образованием, требующие «освоить, изучить, сформировать...».

Другим достаточно существенным недостатком традиционной системы контроля, на наш взгляд, выступает то, что контроль чаще всего является поэлементным, оторванным от задач реальной жизни и будущей профессиональной деятельности. Контролируется учебное действие школьника, в лучшем случае цель учебной деятельности, но не вся учебная деятельность как самостоятельное явление. Тем более в сферу предмета контроля не входит степень сформированности иных видов деятельности, кроме учебной.

По мнению коллег из начальной школы, основной проблемой, с которой они сталкиваются в первом классе, остаётся парадоксальный факт: дети, приходя из детского сада, не умеют играть. Несмотря на достаточно глубокую диагностику при поступлении в школу, никто всерьёз не задаёт вопрос: «А умеет ли ребенок играть?». Сформированность же игровой деятельности оказывается основой и

## Инструментарий

### 1

*Репкин В.В., Репкина Н.В.* Развивающее обучение: теория и практика. Статьи. Томск: Пеленг, 1997. С. 9–10.

### 2

Там же. С. 7.

### 3

Там же. С. 184.

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

**Контроль  
и оценивание**

для формирования сначала учебной, а затем трудовой, познавательной и прочих видов деятельности.

Существующие методики контроля не ориентированы на контроль таких важных элементов деятельности, как потребности и мотивы. Всем известно, что бесполезно учить человека, не желающего чему-либо учиться. От направленности и вида мотива к учению во многом зависит и выбор наиболее оптимальной методики. Ученик, желающий самостоятельно, творчески изучить предложенный материал, будет откровенно скучать на занятии, построенном по принципу «от и до». Ученик же, нацеленный на формальное получение оценки, будет чувствовать себя на занятии в ситуации гипернапряжения, построенном на привлечении творческих способностей учащихся. Для успешности таких занятий ученика надо подготовить к необходимости предлагать творческие, неординарные, самостоятельные решения.

Особо необходимо сказать и о психологическом фоне контроля и оценивания. Благодаря не всегда продуманным действиям педагогов у ученика формируется страх контроля вообще, даже сознательного самоконтроля. При контроле ученик находится в состоянии дистресса, он воспринимает контроль не как неотъемлемый элемент собст-

венной деятельности, а как некое внешнее по отношению к деятельности и к нему самому действие. И для учителя часто контроль отождествляется с оценкой. Контроль и оценка должны направлять ученика на постановку перед самим собой новых учебных целей. Успешность обучения можно вполне проранжировать по тому, на каком уровне находятся очередные цели, поставленные перед учеником. Контроль должен отмечать позитивные изменения в деятельности, отмечать её позитивную динамику, обращать внимание на те возможности, которые до конца не использованы учеником, поддерживать его положительную мотивацию.

Задача учителя — помочь ученику овладеть действиями контроля, не бояться его, сделать его необходимым элементом любой деятельности. С учеником, совместно с педагогом-психологом, необходимо провести специальные тренинговые упражнения по овладению контролем и оценкой. Ученики должны уметь выделять параметры, по которым они проводят контроль собственной деятельности, и критерии оценивания.

«С контролем тесно связан ещё один относительно самостоятельный компонент УД — действие оценки. Его функция состоит в фиксации соответствия или несоответствия фактического результата деятельностного

акта его конечной цели — мотиву. Однако оценка предполагает не формальную констатацию такого соответствия (несоответствия), а содержательный, качественный анализ результатов УД и их соотношения с целями оценки. Совпадение результата и цели служит сигналом того, что данная учебная задача исчерпала себя, и санкционирует переход к постановке и решению новой учебной задачи; их несовпадение побуждает субъекта вернуться к учебным действиям и их контролю»<sup>4</sup>.

Овладение контролем — первый шаг к формированию рефлексивной способности, а это — один из важнейших процессов в формировании философского мышления.

Спланированный нами эксперимент был направлен на разработку такой системы контроля, которая бы позволила устранить недостатки существующей системы и в большей мере активизировать учебную деятельность учащихся.

Эксперимент проводился в 10-м гуманитарном классе средней школы № 9 с углублённым изучением иностранного языка Ново-Савиновского района г. Казани. Другой 10-й гуманитарный класс стал контрольной группой.

В школе № 9 накоплен значительный инновационный потенциал, сформировано устойчивое положительное отноше-

ние коллектива к педагогическому творчеству и эксперименту. Более десяти лет школа работает по системе развивающего образования. Ученики школы занимают призовые места на предметных олимпиадах республиканского и всероссийского уровня, на олимпиадах школ системы развивающего обучения, постоянно участвуют в научных конференциях школьников им. Н.И. Лобачевского, «Юность науки». С 1-го класса мотивированы на серьёзное, неформальное отношение к учебе, получение существенного личностного результата. Педагогический эксперимент в школе имеет научно продуманный, планомерный и систематический характер. Педагоги школы активно взаимодействуют с кафедрами педагогики и психологии Казанского государственного университета, Казанского государственного педагогического университета, их профильными кафедрами. Многие преподаватели вузов и научные сотрудники являются учителями школы. Создание подобных условий — во многом результат деятельности директора школы Л.А. Николаевой и зам. директора по научно-экспериментальной работе Г.С. Латышевой. Все это обусловило выбор школы в качестве экспериментальной площадки.

В 1-м полугодии учащимся читались интенсивные лекционные курсы по обществознанию и

#### Инструментарий

#### 4

*Репкин В.В., Репкина Н.В.* Развивающее обучение: теория и практика. Статьи. Томск: Пеленг, 1997. С. 184–185.

**Эксперимент**

правоведению. В начале первого занятия каждого раздела осуществлялся текущий контроль в форме тестового задания. Задание включало 20 вопросов (13 — посвящённых законченному разделу, 5 — материалу ранее пройденных разделов и 2 — проблемных вопроса, направленных на мотивацию изучения следующего раздела). Перед началом каждого занятия учащиеся сдают листочки с вопросами к материалу предыдущего занятия. В них они регистрируют те трудности, которые возникли при работе с этим материалом, а также пробуют ответить на вопрос «Почему эти трудности возникли?». К этому листочку прилагается и маленькая произвольная картинка (или даже многоцветная клякса!) на тему «Я после последней лекции...». Эти картинки затем анализировались учителем и педагогом-психологом по методикам цветового выбора и цветовых ассоциаций. Кроме того, выделялось время для ответов на повторяющиеся вопросы учащихся.

Раз в неделю педагог-психолог проводит тренинговое занятие по овладению навыками самоконтроля деятельности; обсуждаются результаты изучения лекционного материала, возникающие при этом трудности.

В ноябре учащимся было предложено выбрать тему проекта. В качестве тем предлагались отдельные «Упражнения в усвое-

нии материала» из книги Б.М. Бим-Бада «Педагогическая антропология» (1998. С. 43–44, 163–166, 299–302, 462–466, 503–504). Было предложено 50 тем (в классе обучалось 35 учащихся). Это позволило ребятам выбрать индивидуальную тему: Каковы доказательства воспитуемости человека? В какой мере люди малодоступны голосу разума и над ними властвуют их импульсивные желания? При каком конкретном содержании спора никакая полемика не уместна? Каким может быть содержание «смысла жизни» у социального паразита, тунеядца и т.п.? Покажите, что позднее живущие люди знают не больше ранее живущих людей, а знают другое. Почему?

В середине декабря в индивидуальном порядке учащиеся обсуждали с преподавателем свое понимание темы и объем работы, требуемой для её раскрытия. В конце декабря эти результаты, а также предварительный объём литературы и план работы обсуждались в классе. При обсуждении особое внимание уделялось тому, как выработывался план работы и формировался список литературы. На занятии присутствовал педагог-психолог. Затем те школьники, у которых возникли проблемы с планированием работы, обсуждали их индивидуально с преподавателем и педагогом-психологом.

В феврале учащиеся познакомили своих одноклассников с результатами изучения выбранной литературы, определили проблему и гипотезу своего проекта. Определению объекта, предмета, проблемы и гипотезы исследования было посвящено два групповых занятия в конце января.

В конце марта учащиеся обсуждали предполагаемую форму презентации проекта. Обязательные требования — публичная презентация проекта и использование в ней информационных технологий. В течение марта — апреля на групповых занятиях изучались психологические приёмы ведения презентации, презентационное программное обеспечение и соответствующее оборудование. Четыре занятия были посвящены ораторскому тренингу. Одно занятие в конце апреля было посвящено требованиям к оформлению работ, подготовке библиографических ссылок, подготовке автореферата работы.

Подготовленные и оформленные в соответствии с требованиями ГОСТа работы были сданы на рецензию. В качестве рецензентов были привлечены

преподаватели вузов города и других школ. Одно групповое занятие было посвящено нормам и тактике ведения научной дискуссии, рекомендациям по ответам на замечания и предложения рецензентов.

Презентация и защита проектов в соответствии с тематическим планом проходили в последние две недели мая. На презентацию выделялось 10 минут, после чего присутствующие задавали выступающему вопросы. Оценку проекту выставляли не только члены экспертной комиссии (их голоса имели больший вес), но и присутствующие на презентации одноклассники. Причём выставлялась не единственная оценка, а их ряд по различным критериям. На основе их средней была образована рейтинговая шкала класса. Автор считает вполне логичным завершить на этом этап оценивания. Однако из-за необходимости выставлять оценки по пятибалльной шкале список был поделён на три части, соответствующие оценкам «5», «4» и «3».

После завершения презентаций было проведено обсуждение её результатов.

## Инструментарий

### Презентация и защита проекта