

## **ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ СО СТОЙКИМ ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ**

**Н.А. Тригуб, О.В. Самохвалова**

Педагоги специальных школ для детей с девиантным поведением (открытого типа) ежедневно сталкиваются с поведенческими нарушениями, на образование которых повлияли социальные, медицинские, педагогические, экономические факторы.

Главенствуют нарушения в мотивационной, эмоциональной, волевой и нравственной сферах личности, ко вторым относятся негармоничное семейное воспитание. Школа для детей со стойким девиантным поведением призвана решить проблемы, вызванные различными факторами и приведшими ребенка (подростка) в школу этого типа. Успешность решения задачи назначения школы определяется первоначально с выявления причин трудностей в обучении, социореабилитации, эффективности преодоления трудностей психологического характера, возможности сужения поля девиантности конкретно для каждого ребенка (подростка).

Воспитательно-коррекционная, учебная и социореабилитационная работа с детьми девиантного поведения базируется на знаниях:

а) феноменологии нарушений поведения, прослеживается взаимосвязь между агрессивностью и нарушением поведения;

б) этиологии нарушений поведения, объясняющую биологическую, психологическую и социальную природу возникновения нарушения поведения;

с) профилактики и коррекции нарушений поведения, предусматривающих реализацию индивидуальных и групповых программ психологической коррекции, немедицинских форм психотерапии, учебной деятельности;

Для коррекционно-воспитательной работы с детьми девиантного поведения в спецшколе №7 г. Москвы выработана система диагностики, приемлемая для работы с детьми этой категории, чтоб ясно представить схему коррекционного поэтапного воздействия на личность конкретного ученика.

Осуществление диагностики дает возможность видеть:

1. Уровень нарушений в выполнении общественных требований, норм, законов, их единичность, рецидивность, время проявления первых симптомов; (степень выраженности девиантного поведения: от высокой степени выраженности до эпизодических проявлений девиантности в поведении, вариативность школьной дезадаптации (депривационный тип школьной дезадаптации, индустрированный, конфликтно-невротический или патологический)

2. Уровень самооценки (отношение самого ребенка к социальным нормам, требованиям к собственному поведению, степень выраженности принятия и выполнения норм культуры здорового образа жизни), уровень саморегуляции поведения, уровень воспитанности, уровень проявления со-

циальных черт личности, особенности деятельности, характерологические личностные особенности, уровень коммуникативности, психофизиологические особенности ребенка: память, внимание, модальность).

3. Определить стимулы и санкции по предупреждению рецидивности противоправных действий, сужение поля девиантности.

4. Определить институты, осуществляющие социализирующее влияние на адаптацию личности ученика с девиантным поведением во взрослую жизнь с соблюдением норм здорового образа жизни (школа, детские центры, детские объединения, детские общественные организации).

5. Определить социальный прогноз: устойчивое девиантное поведение — прогноз неблагоприятный; отказ от форм антисоциального поведения во время коррекционного воздействия — прогноз благоприятный (успешный).

Знание диагностики позволяет выбрать педагогические методы в коррекционной работе.

1. Метод общественного влияния:

- коррекция активно-волевых дефектов;
- коррекция страха;
- метод игнорирования;
- метод культуры здорового смеха;
- коррекция бродяжничества;
- коррекция навязчивых мыслей и действий;
- самокоррекция;

2. Специальные, частнопедagogические методы:

- коррекция недостатков поведения;
- коррекция нервного характера;
- коррекция через трудовую деятельность.
- коррекция путем создания здорового детского коллектива.
- коррекция через организацию профилактического воздействия.

Диагностика в работе с детьми девиантного поведения способна:

- предсказать фактор риска ученика;
- определить стиль обучения ученика;
- определить место каждого ученика в деятельности (учебной и внеклассной);
- определить, кто входит в усредненную группу;
- определить стиль работы учителя;
- определить возможный конфликт ученика со стандартными требованиями по предмету;
- определить стиль получения и переработки информации;
- определить форму, содержание, методы и средства психолого-педагогического сопровождения во время обучения ребенка в школе, т.е.
- вооружить педагогов знаниями, методическими наблюдениями за динамикой развития ученика с девиантным поведением, наметить стратегию и определить тактику в расширении области

воздействия для преодоления школьной дезадаптации и сужение поля девиантности. Психолого-педагогическое воздействие направляется на тонкое понимание личности воспитанника, создание контакта «ученик — учитель», чтобы, по словам А.С. Макаренко, «видеть в человеке человеческое».

Использованные диагностические методики основаны на научных положениях и данных клинико-психолого-педагогических исследований В.М. Бехтерева, Л.С. Выготского, М.С. Певзнер, Т.А. Власовой, К.С. Лебединского, С.Л. Рубинштейна, и более поздние положения социальной педагогики И.А. Фурманова, Ю.А. Клейберга.

В спецшколе №7 используют знания диагностики для определения возможной успешности в обучении, уровня обучаемости в зоне ближайшего развития каждого ученика и определения зоны актуального развития.

Учителя, воспитатели школы получают рекомендации от специалистов (психолога, дефектолога, логопеда) для создания маршрута сопровождения каждого ученика с выбором необходимых форм воздействия. Создание психолого-педагогического сопровождения в коррекционно-воспитательной и учебной работе с учеником основано на принципах гуманной педагогики; учитывается индивидуально-личностная технология в обучении, личност-

ная направленность в коррекции недостатков поведения и использования компенсаторных возможностей каждого ребенка в отдельности.

**Цель диагностики:**

Выявить состояние и уровень сформированности общеобразовательных учебных умений и навыков, проявляемых в различных вариантах школьной дезадаптации, степень готовности для принятия условий учебного процесса и норм здорового образа жизни (определение степени выраженности девиантного поведения), составлении прогноза коррекции поведения при сужении поля девиантности через образовательный процесс

**Задачи:**

определить уровень сформированности учебных умений для построения учебно-воспитательного процесса в форме психолого-педагогического сопровождения; выявить и оценить в системе учебно-воспитательной работы динамику сформированности учебных умений;

наметить механизмы регулирования и коррекции работы по выявленным проблемам.

Объект исследования: система формирования учебных умений и навыков и учебно-воспитательный процесс в школе.

**Предмет исследования:** факторы и условия сужения проявления поля девиантности в условиях спецшколы.

**Рабочая гипотеза:** постоянная диагностика условий и факторов, стимулирующих и препятствующих формированию социореабилитации учащихся с девиантным поведением с оперативным регулированием девиантного поведения и школьной дезадаптации.

**Методы исследования:**

анкетирование;  
наблюдение;  
уровневые контрольные работы;  
наблюдения.

**Программа проведения диагностики.**

Инструктаж участников по микроисследованиям;  
составление программ исследования;  
определение сроков диагностики;  
обработка материалов и анализ полученных результатов;  
обсуждение итогов полученной диагностики и определение путей коррекции в поведении учащихся и повышение уровня ОУУН для овладения стандартом образовательного уровня за курс основной школы.



Диагностика (системно-структурный подход к анализу дефекта у детей девиантного поведения) помогает выделить и определить побочные и определяющие факторы дефекта при различной степени выраженности девиантности, учитывать здоровые начала у ребенка и возможный уровень компенсаторных функций его организма.

Говоря о неучастии ребенка в учебном процессе, мы говорим о школьной дезадаптации. Дети с девиантным поведением в большинстве случаев попадают в школу этого типа из-за отторжения от образовательного учебного заведения.

Общая причина — школьная дезадаптация. Она отражает уро-

вень школьной мотивации. Дифференциация детей по уровню школьной мотивации проходит по балловой системе. Оценка по 30-балльной шкале. Методика Л.Н. Блиновой.

25–30 баллов — высокий уровень;

20–24 балла — хороший уровень;

15–19 баллов — положительное отношение к школе;

10–14 баллов — низкая школьная мотивация;

0–10 баллов — негативное отношение — *школьная дезадаптация*.

Одна из причин школьной дезадаптации — та или иная форма отклонения в поведении. Самостоятельно, без педагогической

помощи ребенок не может выйти из этого разбалансированного состояния. Только организовав личностно-ориентированную форму воспитательной работы, можно помочь ребенку с девиантным поведением в будущем установить такие взаимоотношения со средой, которые дадут ему возможность использовать свой личностный потенциал.

Определить индивидуально-личностные особенности каждого ученика — следующий этап диагностики. Необходимо знать, уровень и вид какой активной деятельности можно использовать в работе по коррекции, воспитанию, перевоспитанию личностных качеств каждого ребенка, ученика.

К.Д. Ушинский писал: «Основной закон детской природы можно выразить так: дитя требует деятельности беспрестанно и утомляется не деятельностью, а ее однообразием».

У детей девиантного поведения интеллект сохранен, нарушена ведущая роль в развитии активного познания — это снижение мотивации к учебной деятельности, иногда полное игнорирование школы. Диагностика помогает определить, почему ребенок «выпал» из социальной группы, в какой период детства это произошло, когда он был ограничен в возможностях удовлетворять жизненно-важные потребности.

Зная данные диагностики, педагог определяет круг задач, кото-

рые надо решать, опираясь на положения гуманной личностно-ориентированной педагогики и учитывая, что:

Во-первых, ребенок, отстающий в развитии из-за депривации внешней стимуляции, может постепенно достичь нормы при условии, что его избавят от депривации и предоставят время для обучения и воспитания;

Во-вторых, учитывая, что ранняя депривация вызывает защитные действия, **которые приводят к девиантному поведению**, ставится задача как можно более раннего разрушения созданного защитного процесса (девиантности). Чем раньше начата работа по преодолению девиантного поведения, тем позиция обратимого процесса будет успешнее;

В-третьих, глубину укоренившихся, вновь уже созданных у девиантного ребенка защитных механизмов действий, ставших привычными (жесткий модус поведения, бродяжничество, отказ от обучения, вандализм).

Это очень трудная группа детей, так как у них уже миновала сензитивная фаза формирования нормального развития. (И.А. Фурманов, Н.В. Фурманова, 2004).

Психические функции ребенка не даны ему изначально, они проходят длительный путь, начиная с внутриутробного развития. В какой-то период начинается бурное и кажущееся «автономным» развитие определенного психологического фактора (коор-

динаторные представления, фонематический слух), другой фактор находится «...в состоянии относительной стабильности, а третий — на этапе консолидации с совершенно, казалось бы далекой от него функциональной системой» (А.В. Семенович), т.е. диагностика высвечивает компенсаторные функции.

Педагогу для понимания состояния девиантности у ребенка необходимо знать, что все разнонаправленные процессы в определенные периоды синхронизируются, чтобы создать целостный ансамбль психологической деятельности, который способен адекватно отреагировать на окружающий мир и социальное окружение.

Если нарушаются единые закономерности церебрального обеспечения психической деятельности в онтогенезе, появляются, как указывает профессор А.В. Семенович, нейропсихологические синдромы отклоняющегося развития. Например, это может быть школьная дезадаптация различных случаев и форм.

Работая с детьми девиантного поведения, педагоги сталкиваются с различными вариантами проявления школьной дезадаптации, но для всех вариантов присуще одно: утомляемость, истощаемость, колебания внимания и эмоционального фона, аффективные процессы.

Главная деятельность — учебная страдает у ребенка с девиант-

ным поведением. В норме в обучении главенствует произвольный уровень саморегуляции человека, функционирующей помимо воли и желания ребенка, он действует на жестком генетическом запрограммированном уровне (А.В. Семенович). Исходя из этого положения (утверждения) нейропсихологии, педагогам необходимо учитывать, что своевременная диагностика и определение типологии школьной дезадаптации помогут провести коррекционную и компенсаторную работу, которая может приблизить любой вид онтогенеза (атипичный, патологический) к нормальному течению, облегчит вхождение ребенка в социальную обычную среду.

Главное, не упустить время, ибо «своевременность решает всё!»

Воспитание и коррекционная работа, опирающиеся на активное развитие мозга и его возможное компенсаторные функции, могут сделать чудеса, но следует помнить, что те усилия, которые дадут успех в 5–7 лет, в 9 лет дадут сомнительный результат, а в 12 лет наши усилия могут «...попросту уйти в песок».

«...придется ограничиться изнурительной муштрой, наращиванием у него (ребенка) извне привносимого репертуара операций, попросту его тренировкой, не приводящей, как правило, к глубинным изменениям функциональной системы».

По данным профессора Б.А. Архипова, в 9 лет идет актуализация человеческого мозга, особенно проявляет себя адаптационный механизм психики, обеспечиваемый структурами мозга.

Поскольку «своевременность решает всё», коррекционная работа существенно элиминирует социальную, в том числе учебную дезадаптацию: чем раньше начнется коррекционная работа, тем лучше результаты.

Социальная ситуация развития ребенка требует особой деятельности, которая называется учебной. Трудность в работе с детьми с девиантным поведением в том, что мотив необходимости учения теряет силу: ребенок не видит общественной значимости учебной деятельности, не видит и не хочет видеть себя в качестве субъекта этой деятельности, т.е. у него нет потребности познавательной и потребности в общении со взрослыми на новом уровне.

Учение — это тяжелый труд, в организации которого участвуют сам ученик, педагоги, воспитатели, психологи, социальные работники школы. У каждого из них свои функции и обязанности в организации педагогического сопровождения ребенка. Технология сопровождающей работы будет эффективнее, если каждый участник будет знаком с результатами диагностики: кто он, мой ученик? Почему его поведение не позволяет ему учиться в общей образова-

тельной школе, какие формы и методы коррекционной работы использовать и т.д.

В школе № 7 действует система определения степени девиантности, в зависимости от степени выраженности отклонения от общепринятых норм будет строиться работа с конкретным ребенком, учитываются все виды деятельности через уровень социальной оценки этих действий.

Исходные данные по определению степени выраженности девиантного поведения дают возможность строить прогноз в психолого-педагогическом сопровождении ученика для реализации задач, поставленных перед школой.

Последующий этап диагностики раскрывает проблемный подход к анализу причин школьной дезадаптации.

Определение степени девиантности (высокая, средняя, низкая) больше отражает состояние и уровень развития духовного начала подростка (см. систему Нестеренко).

В спецшколе для выбора более правильного способа коррекционной работы мы рассматриваем вариативность школьной дезадаптации; почему возникла та или иная форма самозащиты у ребенка, что является ведущим механизмом в этой защите, что можно прогнозировать в будущей социализации подростка.

**1. Депривационный вариант.** Характеризуется условиями ущем-

Таблица 1

## Критерии и показатели уровня девиации

Критерии	Показатели		
	Высокая степень девиаций	Средняя степень девиаций	Низкая степень девиаций, близкая к норме поведения
Отношение к вредным привычкам	Положительное отношение к вредным привычкам, их аргументированная защита и афиширование	Положительное отношение к вредным привычкам	Отрицательное отношение ко всем вредным привычкам
Предпочтения в выборе досуга	Пропаганда девиантных форм досуговой деятельности, превышение нормы потребления аудиовизуальной информации. Уход в пассивность, в занятия без волевых усилий, но есть желание украсить быт	Сведение занятий к рекреативно-геоднистическим формам. Кино, видеофильмы, игры, компьютер используется как формы развлечения и отдыха	Выбор досуга при наличии воспитанных интересов, ориентируется на полученный результат
Отношение к художественной деятельности. Отношение к технике и техническому творчеству (в том числе к компьютерным играм, к рисункам на мониторе, к графическому дизайну), к технике (картинги, автомобили)	Отчуждение от занятий художественных ремесел литературой, коллекционированием. Высокий интерес к играм, не развитость интересов к вычислениям, расчётам	Незначительное увлечение искусством и творчеством. Снижается интерес к играм. Поиск новых друзей	Есть художественные интересы. Преобладают различные виды деятельности
Потребность в общении	Рекреативно(в узком кругу)	Рекреативно	Разные средства коммуникации, и посредством интернета
Интересы	Превалирует просмотр телепередач, компьютер, занятия спортом	Усиление показателей, ремонт техники, туризм	Многообразие, туризм
Интерес к аудиотворчеству	Нет	Незначительный	Повышенный
Мотивации	Преобладание развлекательных коммуникативных, рекреационных мотивов	Сохраняется преимущественная мотивация на получения удовлетворения от результатов.	Креативность

Критерии	Показатели		
	Высокая степень девиаций	Средняя степень девиаций	Низкая степень девиаций, близкая к норме поведения
Семейно-эстетическая культура	Западание мотивов, связанных с семейной и эстетической культурой	Слабо выражены	Имеются
Ценности	Разброс ценностей. Вытеснены духовные и нравственные ценности	Иметь благоприятные отношения с людьми	Духовные ценности принимает, стремится выполнять и сохранять в жизни после обучения

#### СХЕМА



ления, недостаточного удовлетворения ведущих потребностей ребенка («отказные дети»; дети, рано лишившиеся родительского попечения).

Ведущим механизмом является бедность и недостаточность эмоциональных контактов в обще-

нии с ребенком, безучастность родителей к его личностному развитию. При эмоциональной депривации ведущей формой психических отклонений являются признаки задержки психического развития: проявляются трудности в мыслительных функциях синтеза.

Затрудняется процесс чтения, понимание прочитанного. В математике трудно усваивают счетные операции с переходом через разряд. 47% учащихся депривационного варианта школьной дезадаптации испытывали трудности в математике в начальной школе, инертность мышления приводит к затруднениям при решении задач по физике, химии. Другая группа трудностей — несформированность функций самоконтроля и саморегуляции. Одновременно наблюдается отклонения в формировании таких личностных свойств, как инициативность, любознательность, трудности речевого контакта, неразвитость способностей к общению, к «игре по правилам». Это приводит к тому, что с начальных классов дети испытывают затруднения в усвоении программ обучения, в трудной ситуации предпочитают пассивность и бездействие. Для них характерны плохая графическая форма письма, медленный темп, отсутствие связанных движений при письме. Небрежный почерк — это не «каприз ученика», а его особенности психомоторной сферы.

Уровень мотивации к учебной деятельности очень низкий (от 0—10 баллов. Методика Б.Н. Блиновой)

Педагогическое сопровождение учащихся с депривационным вариантом школьной дезадаптации включает прежде всего работу по оживлению эмоций», преодоление негативных личностных

свойств» безынициативности, бездумности, бездействия».

Эта группа детей восприимчива к воспитательно-коррекционному воздействию.

а. Похвала за каждый шаг успеха.

б. Снижение требований к результатам работы на определенном этапе с целью создания положительных эмоций.

с. Предлагать в начале коррекционной работы задания в уменьшенном объеме.

д. Включать занятия по развитию речи и творческого речевого воображения.

е. Постоянная похвала и оказание доверия: это путь этического и интеллектуального развития: «На этом пути ты должен узнать то-то и то-то, научиться вести так-то и так-то. Я здесь — я рядом».

2. **«Индукцированный» (наведённый) вариант.** Характеризуется условиями конфликтной (дисфункциональной) или асоциальной семьи с постоянными, противоречивыми по своей направленности агрессивными отношениями. В таких семьях наблюдается привычное разрешение ссор через драки с культивированием жестких «модусов поведения» и усвоение «дурных примеров». В формировании этого варианта школьной дезадаптации определенную роль играет и влияние «уличной» неформальной группы. Особенно это значимо, когда в детско-подростковой среде вне школы куль-

тивируется агрессивность, право силы. Стил ь поведения, основанный на демонстрации силы, нарушениях границ дозволенного является при этом варианте одним из способов завоевания престижа в значимой среде. Ведущие психические отклонения представлены характерологическими и поведенческими реакциями протеста, оппозиции, которые имеют склонность к повторению.

Этот вариант школьной дезадаптации быстро усложняется за счет других многообразных нарушений поведения (уходы из дома, самовольное оставление учебы, кражи, ранняя алкоголизация, мало мотивированная агрессивность). Этот вариант школьной дезадаптации чаще выступает в предподростковом и подростковом возрасте, обычно проявляется в эмоционально-личностных и поведенческих отклонениях с быстро закрепляющимся асоциальным опытом.

В учебном процессе для детей индуцированного варианта школьной дезадаптации характерны отказные реакции: « Не буду! Не хочу!» — особенно это проявляется в начале урока. Стойкое антидисциплинарное поведение связано с отсутствием самоконтроля и саморегуляции поведения.

Отнесение ребенка к индуцированному варианту школьной дезадаптации основывается на диагностических данных: изучение школьного анамнеза, заключение комиссии по делам несо-

вершеннолетних и психологических диагностик.

Для данной категории детей педагогическое сопровождение включает в себя:

1. Работу психолога по выработке модели поведения в виде социально-психологических тренингов в группе.

2. Все коррекционно-воспитательные мероприятия должны быть строго индивидуализированы.

3. Постоянно требовать доводить любую работу до конца, спокойно и сдержанно снова и снова возвращать руку ребенка к работе (или отвести назад руку ребенка к тому месту, где работа не завершена).

4. Не совершать сделок с ребенком, не произносить обвиняющих доводов.

Главное в работе с данной группы детей — воспитание положительного эмоционально-личностного отношения к окружающей действительности, преодоление негативизма, выработка правильного модуса поведения (среди учащихся индуцированного варианта есть дети с высоким уровнем интеллекта).

3. «**Конфликтно-невротический**» вариант развития. Характеризуется условиями внутрисемейного, школьного конфликта, который сопровождается нарастающим психическим напряжением с чувством тревожного ожидания неудачи или поражения, необходимостью затрачивать значитель-

ные усилия для удовлетворения запросов или ожиданий взрослых. Это психическое напряжение чаще проявляется в защитно-тормозном типе реагирования, может сопровождаться уходом в мир фантазий, игр в одиночестве, формированием комплексных переживаний обиды, «изгойности», развитием психосоматических расстройств, когда нарушения соматических функций являются только символическим знаком внутреннего конфликта. Сохраняется восприимчивость к воспитательным воздействиям, особенно при положительном эмоциональном подкреплении в виде доверия, похвалы, поддержки неустойчивой и низкой самооценки. Это форма школьной дезадаптации может развиваться как в младшем, так и в старшем школьном возрасте, а также на фоне любых соматических процессов, сопровождающихся астенизацией, снижением психической устойчивости к нагрузкам.

**При обследовании детей данной группы** выделяются дети:

Группа «А» (29%) — дети с эмоциональной нестабильностью.

Группа «Б» (70%) — дети с низкой фрустрационной устойчивостью (они быстрее адаптируются).

Группа «В» (1%) — дети с психотическими тенденциями. Дети группы «В» сложны в общении: «Любое событие, связанное с психическим напряжением, может породить у них несколько проти-

воречивых чувств и эмоций, которые они не считают нужным сдерживать или скрывать от окружающих» (И.А. Фурманов).

По результатам диагностики «Уровень школьной мотивации» (методика Б.Н. Блиновой), можно сделать вывод, что эта группа детей наиболее компенсаторна. Для достижения успеха создаются условия щадящего режима, целостный ансамбль психологической деятельности, который способен вызвать положительную реакцию у ребенка на окружающий мир и социальное окружение. У детей данной группы наблюдается положительное отношение к школе (15–19 баллов).

**«Патологический» вариант** развития школьной дезадаптации. В его основе лежат достаточно выраженные клинические нарушения. Как правило, они отличаются клинической неоднородностью, существенным влиянием на динамику школьной неуспешности биологических факторов. В характере воздействия патологических факторов целесообразно учитывать их тяжесть, динамику развития, возможность компенсации расстройств, так как это имеет определенное лечебно-коррекционное и прогностическое значение. Среди патологических состояний наиболее постоянно выделяют:

1) Лёгкие формы умственной отсталости;

2) Простой или осложненный вариант психоорганического син-

дрома с интеллектуальной недостаточностью;

3) Личностную незрелость (инфантилизм) и патохарактерологические (эмоционально-волевые) нарушения;

4) Аффективные, преимущественно депрессивные расстройства;

5) Психическую и физическую астенизацию при различных соматических заболеваниях.

В спецшколе №7 дети с сохранным интеллектом (часть детей имеют психическую и физическую астенизацию, приведшие их к школьной дезадаптации). Эта

наиболее трудная группа учащихся. Диагностика показывает господство агрессивного мотива над моторным поведением, сознанием. Агрессивный мотив часто выливается в жестокость, драку. Когда агрессивность направлена внутрь, наблюдается садомазохизм, покорность, смирение.

Для таких детей необходим строгий социодинамический режим, который составляется специалистами и медиками на основе диагностики. Обязательное соблюдение здоровьесберегающих технологии во всех видах деятельности.

**Анализ состава учащихся 5–8-х классов с учетом степеней девиантности.**

Класс	Всего учащихся	Степень девиантности		
		Высокая	Средняя	Низкая
5	7	59%	13%	38%
6	5	60%	20%	20%
7	11	36%	45%	19%
8	5	60%	20%	20%
Всего:	28	53,7%	24,5%	21,8%

Класс	Всего уч-ся	Тип школьной дезадаптации			
		Депривационный	Индукцированный	Конфликтно-невротический	Патологический
5	7	3(42%)	1(16%)	3(42%)	0%
6	5	2(40%)	1(20%)	1(20%)	1(20%)
7	11	5(45%)	3 (27%)	2(18%)	1(9%)
8	5	2(40%)	2(40%)	0%	1(20%)
Всего:	28	41,7%	25,6%	20%	14%

Для правильного выбора образовательной технологии в школе проводится диагностика, позволяющая определить индивидуальный стиль учения, характеристику стилей деятельности (рефлексивный, импульсивный), способ получения и переработки информации (модальность для каждого ученика), уровень работоспособности, который определяет объем изучаемого материала на каждом этапе урока или при выборе и проведении коррекционно-воспитательной работы.

*Данные по определению уровня школьной тревожности.*

Уровень школьной тревожности определяем с включением диагностики «Модифицированный вариант методики VASA

$$\text{Тревожность} = (L1 + L2 + L3) / 3$$

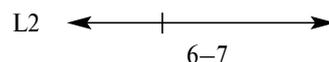
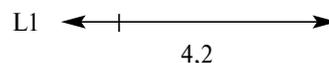
L-расстояние от левого конца каждого отрезка до отметки подростка

Обработка данных позволяет сделать вывод о значении школьной жмзни для детей девиантного поведения

Уровень L (1–3 балла) — Тревожность по поводу учения

Уровень L (4, 2 балла) — Тревожность по поводу отношений с одноклассниками

Уровень L (6–7 баллов) — Тревожность по поводу своей внешности и ее оценки одноклассниками и характера поведения



Показатель уровня тревожности выше по уровню, отражающему тревожность учащихся, связанной с оценкой внешности, причем этот показатель выше у учащихся в 13–15 лет.

Уровень выносливости определяем при помощи «Теппинг-теста»:

1–16 баллов — медлительный, быстро истощаемый;

16–20 баллов — средний темп, включается во фронтальную работу класса (группы);

Больше 20 баллов — скоростной темп.

**Диагностика по методике «теппинг-тест» дала следующие показатели по школе**

Уровень выносливости низкий у детей с девиантным поведением в возрасте 10–13 лет. Причина в том, что эти дети в школе не получали достаточного внимания для компенсации недостатков их развития. Налицо проявление дефицитарности. Учитывая данные диагностики по определению уровня выносливости, педагоги выбирают стиль, методы, формы

работы в организации коррекционно-воспитательной работе. Мы рекомендуем стимулировать подростка во всех видах деятельности, избегать тех 20–23 негативных оценок в день, которые получает «неудобный для учителя ученик» с низким уровнем работоспособности (по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Компенсирующее обучение: опыт, проблемы, перспективы». М., 1997).

Для 28% учащихся можно подобрать необходимый курс для улучшения работоспособности, выносливости, используя методику, предложенную профессором А.В. Семенович, а также подобрать цикл упражнений из пособия (авт. Зак А.З. Методы развития интеллектуальных способностей у детей, 1994), т.е. данные диагностики дают возможность уделять внимание в коррекционной работе именно этим учащимся, творчески используя множество предлагаемых в спецпедагогиках

методик. В школе разрабатывается система работы по формированию способностей учиться, восполнению пробелов предшествующего обучения, преодоления негативизма к учебе как труду постоянному и тяжелому, который окупится в будущем. Для преодоления трудностей в овладении стандартом знаний и умений на основе диагностики, строится работа психолого-педагогического сопровождения каждого ученика с момента его появления в школе, создается карта психолого-педагогического сопровождения, которая отражает особенности ученика; степень девиации; вариант школьной дезадаптации; особенности стиля деятельности (метод наблюдений).

Модальность в переработке информации — ориентация на личностное восприятие информации. Ведущее полушарие в организации деятельности: интроверты нацелены на результат, экстраверты — на сам процесс действия.

**Результаты диагностики по спецшколе №7**

Класс	Всего	Стиль деятельности		Индивидуальные особенности		Модальность		
		рефлексивный	импульсивный	интроверт	экстраверт	визуал	аудиал	кинестетик
5	7	4	4	4	3	2	2	5
6	5	3	3	3	2	2	1	2
7а	11	8	8	8	3	3	2	2
7б	10	3	7	7	3	7	2	1
8	12	7	7	7	5	7	3	2
Всего:	45	48%	52%	60%	40%	44%	22%	34%

Большее число 60% из интровертов объясняется тем, что дети этой категории имеют депривированный тип школьной дезадаптации с проявлением страха, тревожности, они относятся к рефлексивному типу, ярко проявляют депривационный синдром, причем 30% это дети, чьи родители лишены родительских прав.

Мы используем следующую систему рекомендаций с учетом данных для построения маршрута сопровождения.

Диагностика помогает педагогам целенаправленно воздействовать на доминирующий канал восприятия и развивать каналы приема информации через канал другой модальности. Каждый педагог знает главенствующую модальность ученика, чтобы в коррекционной работе использовать наиболее комфортный для ребенка канал (информацию о модальности дает педагогам психолог и дефектолог). Эмпирически может получить данные о наиболее ярких их представителях и сам педагог, учитывая:

**Визуал:** ученик, обращающий большое внимание на внешнюю сторону, форму, порядок, чистоту. Его принцип «...глаз радуется». Беспорядок раздражает.

**Аудиал:** часто произносит вслух то, что хочет понять, шепчет во время диктанта, взгляд в себя; как бы прислушивается к себе, ведет монолог с собой, часто исключает зрение, что-то чертит, но слышит всё!

**Кинестетик:** подвижный, ловкий, трудно-организуемый, эмоционален, неряшлив, «А, какая разница!» Часто доставляет неприятности учителям. Зная тип поведения кинестетиков, учитель должен и продумывать систему работы, следует отличать мотив такого поведения и нежелание подчиняться, т.е. проявление девиантного поведения.

Что можно использовать из диагностических данных для работы с ребенком? «Я — здесь. Я — рядом». Определить форму успеха в деятельности.

Учитываем, что у каждого ученика познание мира идет не строго по одному каналу, учитывается дифференцированный подход, кинестетиков учим через память движения, осязания, аудиалов ведем через конкретно-образное к абстрагированию, визуалов — от частного к общему: все зависит и от ведущей работы правого полушария (или левого), что доминирует в органической деятельности. Дефектолог для каждого ученика пишет рекомендации и программу способов восприятия информации и ее переработки с учетом личностных особенностей ученика.

Диагностика включает в себя и определение уровня развитости пространственных представлений. Мы используем методику Тейлора, описанную профессором А.В. Семенович.

Почему необходимо знать этот уровень развития?

После проведенной диагностики можно определить, на какой иерархической ступени остановилось развитие девиантного ребенка, т.к., по утверждению А.В. Семенович, лишь насыщение всех ступеней пространственно-двигательных представлений стимулирует развитие последующих.

Пространственные представления, прежде, чем построиться «от головы» должны быть сформированы «от тела». Диагностика вариативности дезадаптации говорит, что наши дети были лишены прикосаний, близости матери, их тело на ранних этапах онтогенеза недостаточно понимало, что значит рядом, верх, быстрее, быстро; прошлое, настоящее, будущее.

«...все перечисленные уровни пространственных и временных представлений в норме формируются постепенно, надстраивая над собой целостный ансамбль зрелой психики» (Е.В. Осьмина).

Ребенок с девиантным поведением не прошел все ступени этого развития, каждый из них имеет дефицит той или иной выраженности. И «...чем глубже дефицит, тем более нижний уровень надо избирать для коррекционной работы» (М.М. Московичюте, В.И. Голод).

Методика диагностики пространственно-двигательных представлений позволяет определить педагогу:

1. Стратегию оптико-пространственной деятельности ученика. Она может быть дедуктивной,

пофрагментарной, хаотичной. Нормативной считается дедуктивная стратегия, используемая ребенком (в норме развивается до 12 лет).

2. Осознание восприятия целостного перцептивного поля.

3. Уровень координаторных представлений (зависит от деятельности правого полушария или взаимодействия полушарий).

4. Уровень метрических представлений. (Дизметрия допускается до 8–9 лет, выше возраст — это отставание, недостаточность работы правого полушария).

5. Определяем уровень проекционных представлений: от какого уровня учитель может строить обучение, организовывать манипуляции с оречевлением, вербализацию пространства.

6. Педагог видит, какое полушарие доминирует в данном виде восприятия.

«Правши» — изображение слева направо (базисное).

«Левши» — справа налево.

Нарушения в проекции сверху — вниз — видна дисфункция среднего мозга, т.е. нарушено восприятие с горизонтальной на вертикальную ось (это необходимо учитывать учителям математики, ИЗО, трудового обучения при построении урока).

Использование диагностики по методике Тейлора дает педагогу возможность педагогу построить алгоритм обучения: */сначала узнаем о ребенке/ /затем формируем процесс узнавания/ /учим воспро-*

*изводить/ /выполнять избирательно/.*

Можно воспитывать, актуализировать, совершенствовать работу необходимого звена в цепи алгоритма. (Приложение в рисунках)

В спецшколу поступают дети, имеющие заключение МППК, где указано «снижение мотивации к учебной деятельности».

Прежде, чем начать коррекционно-воспитательную и учебную работу необходимо знать, какой уровень мотивации сохранен, чтоб включить его для решения педагогических задач. В этом случае целесообразно использовать методику, предложенную Л.Н. Блиновой (рисуночный тест «Что мне нравится в школе», «Я и школа»).

- При анализе оценивается:
- соответствие заданной теме;
- сюжет рисунка;
- размеры деталей;
- динамика изображения;
- правильность рисунка;
- законченность рисунка.

25–30 баллов — высокий уровень школьной мотивации, учебная активность;

20–24 балла — хорошая школьная мотивация;

15–19 баллов — положительное отношение к школе (привлекает внеучебной стороной);

10–14 баллов — низкая школьная мотивация, серьезные затруднения в учебе;

0–9 баллов — школьная дезадаптация с негативным отклонением к учебной деятельности;

Эти количественные оценки сопоставляются с другими показателями психического развития, поведенческими характеристиками, особенностями взаимоотношений между учениками и педагогом, уровнем обученности и обучаемости, т.е. эти данные об уровне мотивации позволят учителю использовать образовательную технологию в коррекционной работе по принципу сопровождения от конкретного уровня Васи, Коли, Саши. Для создания маршрута сопровождения учитывается:

- время проявления девиантного поведения;
- формы проявления, в частности, школьная дезадаптация;
- вариант школьной дезадаптации;
- основной стиль деятельности;
- модальность в получении и переработке информации.

#### **Возможность оречевления пространственно-двигательных представлений. Особенности эмоционально-волевой сферы**

Работа по коррекции поведения ученика с девиантным поведением, помимо знаний о показателях личностных особенностей, строится по принципу «пошаговости».

- Принцип «здесь и теперь»
- Принцип подкрепления позитивного опыта
- Принцип иерархизации техник.

- Вербализация чувств — модификация простых поведенческих реакций — формирование устойчивых ценностных ориентаций, нравственных установок.

#### Этапы пошагового изменения поведения

1 шаг — «Сознание»: расширение информации о собственной личности и проблема агрессивного поведения.

2 шаг — «Переоценка собственной личности», что думает о себе (L1+L2+L3) VASA.

3 шаг — «Переоценка окружения» — как поведение влияет на отношения к проблеме.

4 шаг — «Поддержка группы».

5 шаг — «Катарсис»: ощущение и выражение собственного отношения к проблеме агрессивного поведения.

6 шаг — «Укрепление «Я» — поиск, выбор, принятие решения действовать: «Я могу изменить...».

7 шаг — «Поиск альтернативы»: обсуждение возможности изменить агрессивное поведение.

8 шаг — «Контроль за стимулами»: избегание стимулов, провоцирующих агрессивное поведение.

9 шаг — «Поощрение».

10 шаг — «Социализация»: расширение социального опыта с отказом от агрессивного поведения.

Диагностика проводится дефектологом не ради накопления результатов, а для создания гра-

мотной системы в работе учителя, направленной на использование социально-психологических условий для успешного обучения и воспитания.

Эта система действует в психолого-педагогическом сопровождении каждого ребенка с первых дней сопровождения.

**Что значит «сопровождать»?** — это значит идти вместе с ребенком, рядом, иногда чуть впереди, если это необходимо. Взрослый, в данном случае учитель, внимательно приглядывается к своему спутнику, его желаниям и потребностям, фиксирует достижения и трудности. Школьная жизнь протекает в сложно организованной, разнообразной по форме и направленности среде. Эта социальная среда уже вступила в конфликт с учеником девиантного поведения до его поступления в спецшколу, высветились проблемы, которые надо решать учителю: конфликт между требованиями а) программы (учителя) и неуспешностью ученика в обучении; б) желание видеть ученика социально адаптированным и наличие учеников с *конфликтно-невротическим* вариантом развития (тревоги, защитно-тормозной тип реагирования); *индуцированным типом проявления девиантного поведения*, когда ребенок рос в асоциальной семье, с агрессивной направленностью; демонстрация силы, нарушение границ дозволенности; депривационный вариант. Причина — бедность и недостаточность

контактов в общении, безучастность родителей к личности ребенка. У ребенка отсутствует инициатива, любознательность, трудности речевого контакта, неразвитость к процессу обобщения.

«Он (Ученик) не отвечает, не читает, не знает» — часто такой вердикт выносят учителя, не знакомые с сутью проблемы, не готовые сопровождать ученика.

Вызванный конфликт можно погасить, если педагог представит четко и последовательно ориентацию школьника на определенные пути развития не на весь год, а на определенный временной отрезок с учетом вида депривации у каждого ученика, так как каждый тип школьной дезадаптации будет требовать определенного содержания в коррекционно-воспитательной и учебной работе.

Что входит в составные этого параметра?

А) Данные диагностики: а) Моя концепция обучения и воспитания; б) Нормы оценивания успешности; в) Стиль общения с учеником; г) Учет советов психолога. И, главное, разработка стратегии педагогической помощи ученику, испытывающему проблемы в обучении, поведении и психологическом самочувствии.

Что можно сделать, чтоб не повторить конфликт ученика со школьной социальной средой?

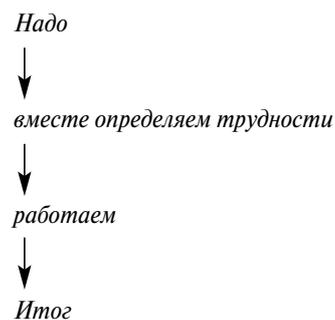
а. При консультациях с психологом, дефектологом разрабатывается программа «педагогических шагов». Создание такой програм-

мы требует от учителя понимания педагогической сути трудностей, нахождения таких педагогических средств, которые позволят эти трудности решить или уменьшить.

б. Педагог ставит перед собой педагогические задачи, намечает сроки их решения, анализирует правильность выбора и полученный результат.

Пример: предотвращение конфликта на уроке математики в 5-м классе.

Алгоритм:



Во II разделе «Педагогическая суть трудностей» педагог фиксирует те трудности и проблемы, с которыми он предполагает работать.

Эти трудности могут быть выделены психологом или им самим, но суть формулируется в педагогической системе понятий, т.е. определяется «фронт работы» с ребёнком.

При выборе стратегии педагогического сопровождения необходимо знать форму или тип школьной дезадаптации, в чем

она проявляется в учебном процессе.

**1. Депривационный вариант** — отсутствие контакта, безучастность, т.е. эмоциональный голод.

Затруднения: не включаются в игру по правилам;  
не инициативны;  
не любознательны;

Что можно предложить:

Эти дети восприимчивы к воспитательному воздействию.

### **Индукцированный**

II тип: повторяющиеся некорректируемые нарушения поведения, т.е. поведенческий компонент школьной дезадаптации (поведенческий протест, агрессивность, завоевание авторитета любой ценой). Ассимиляция поведения

уровень отношения к школьной жизни «0»;

уровень мотивации — 0–10 (по методике П.Н. Блиновой).

Педагогическое сопровождение таких учеников включает прежде всего оживление эмоций, преодоление личностных свойств «безынициативности, бездумности, бездействия»

1. похвала за каждый шаг успеха
2. снижение требований к работе
3. уменьшение объёма работы (+д/з, +д/работа)
4. предоставление на I этапе выполнять задания письменно, т.к. у них речевой контакт затруднен
5. оказывать доверие

Характеризуется постоянным семейным и школьным конфликтом, постоянно растущее психическое напряжение. Для них характерны отказные реакции: «Не буду! Не хочу!» — особенно в момент начала урока. Для этой группы характерно стойкое антидисциплинарное поведение с активным противопоставлением себя учителям, учащимся, демонстративное пренебрежение правилам школьной жизни, вандализм.

Что можно предложить для педагогического сопровождения в работе с такими учащимися?

1. Работа психолога по типу социально-психологического тренинга в группе.

2. Коррекция неадекватных связей между ребенком и родителями.

3. Самое главное: коррекционно-воспитательные мероприятия должны быть строго индивидуализированы. Педагогу:

1. Надо знать болевые точки каждого.

2. Требовать доделать работу до конца, но не шелкать кнутом, а научиться спокойно и сдержанно, снова и снова возвращать руку ребенка к работе или отвести назад к тому месту, где работа не завершена.

3. Находить элементы конструктивного поведения ученика и хвалить его за это.

4. Не совершать сделок с ребенком, так как перепалка всегда дает ему ощущение силы.

5. Не произносить обвиняющих доводов: «Я вам..., а вот вы...», «Я тебе..., а вот ты...»

6. Говоря «Нет», не уступать и уже не произносить «Да».

Используя эти принципы, на которых строится педагогическое сопровождение, можно выстроить программу, т.е. педагогическое содержание работы.

В образовательном процессе для педагога возможны усовер-

шенствования программы оказания помощи, можно внести изменения по перестройке учебного процесса, содержания и методики преподавания с учетом реальных особенностей, которыми может обладать конкретный ученик. Учитель должен взглянуть на программу глазами детей, на свой стиль преподавания конкретным взглядом ученика. Предметный курс может быть насыщен технологиями, которые помогут развивать те компоненты статуса ученика, которые надо сформировать.

Включение карт педагогического сопровождения в свой стиль работы поможет учителю избегать стрессовых ситуаций для себя и ученика: не может быть конфликта там, где попутчиком для ученика становится Учитель, который не пытается навязать свои ориентиры и пути. Учитель играет роль попутчика, чтоб выбор пути был осознан на всех этапах школьного обучения. Внутренний мир ребенка (в том числе у ученика с девиантным поведением) автономен, независим. В процессе сопровождения учитель, создавая ситуацию выбора (интеллектуальных, эстетических, этических) помогает принимать самостоятельные решения, далее нести ответственность за эти решения, следовательно, принимать ответственность за свою жизнь.

**Особенности работы с детьми  
девиантного поведения  
по привитию навыков  
положительного отношения  
к учебной деятельности**

Школьные требования должны быть однозначными:

I группа: Дисциплинарные правила не нуждаются в подробных инструкциях и показе. «Открой учебник»; «Спиши с доски»; «Отступи на две клеточки» и т.д.

II группа: Навыковые правила — как можно более тщательное подражание учителям, их действиям. Этот этап требует более длительного времени обучения и обязательно вначале совместных действий «Учитель —> Ребенок». Учитель должен добиваться точного копирования образца. Эффективен момент предотвращения неправильности действий «Надо — так, а вот так — не надо», показ действия гораздо полезнее, чем рассказ об этом действии. Учителю нежелателен приказ «Пиши! Считай!» в начале формирования навыка.

III группа: Формирование научного мышления. Этот тип мышления у детей с девиантным поведением необходимо развивать. В этой группе правил должно сосредоточиться все то новое, что должно развиваться в результате обучения. Педагог должен учитывать, что ученик, копируя учителя, может дать определенные результаты: выучиться бегло чи-

тать, достаточно грамотно писать, давать стандартный набор ответов, но не уметь переносить знания, ответить на вопрос «Как?», учитывается понимание способа решения проблемы, задачи.

Алгоритм действий «У — Ученик»:

1. Развития мышления и эмоционально-волевой сферы

2. Развитие мотивации обучения и «комплекса произвольности» с формированием интеллектуальных способностей, развитие сферы межличностных отношений.

3. Коррекция личностного развития. Это решения проблем:

- снятие тревожности;
- воспитание адекватной самооценки;
- преодоление пассивности, безынициативности, конформизма ученика.

Каждый учитель должен анализировать педагогические задачи и действия при решении поставленных задач. Учитель анализирует свои действия:

Кто отвлеклся на уроке? Когда? Почему?

Вовремя ли вы обратили внимание на этого ученика и какими способами решили эту проблему?

Чувствовалось ли соответствие коммуникативных и педагогических задач?

Какие способы воздействия выбрали? Чем они обоснованы?

### Отдельные приёмы на уроке для снятия тревожности ученика

Инсценированные педагогические задачи с вводными:

- Вызовите ученика спокойно
- Вызовите ученика весело, жизнерадостно
- Вызовите ученика равнодушно
- Вызовите ученика доброжелательно
- Вызовите ученика с юмором
- Вызовите ученика с иронией (но очень осторожно)

Войдите в класс и поговорите с двумя-тремя учениками с разными эмоциональными нагрузками.

Требования к ученику:

- Требование — просьба
- Требование — доверие
- Требование — совет
- Требование — одобрение
- Требование — игра
- Требование — намек
- Требование — условие
- Требование — недоверие

Подобные знания вооружают учителя при выборе выполнения его требований учеником без конфликта.

### Как снять напряжение, чтоб сохранить внимание?

1. Обязательная разрядка (релаксация).

2. Не включать в данный момент соревнования (так как игра — это борьба, она требует на-

пряжения; соревнование — это всегда агрессия).

3. Педагог должен сопровождать ребенка: «Я здесь», «Я рядом», идет становление ощущений «Я — ТЫ», мы помним, что делаем важное.

4. Оптимальный прием развития для саморегуляции и самоконтроля: предлагать на всех этапах развернутые инструкции, подразумевающие постепенное осознание способности создать собственную, целостную и непротиворечивую программу поведения.

Методическое обоснование: развитие зрительного восприятия, запоминания, гнозиса, далее переход на уровень оречевления, далее создается контролируемый модус поведения.

По предметам использует: схемы, алгоритмы, инструкции.

Для воспитания саморегуляции поведения у детей с девиантным поведением необходимо, чтобы ученик понял и усвоил нормы и правила. Этот процесс очень сложен, так как у них нарушен процесс создания программы. Как это сделать?

С первых уроков добиваться четкой, повторяющейся структуры организации урока;

соблюдать неизменное положение вещей в классе, на столе у ученика;

нацеливать на своевременность выполнения действий (временной лимит).

В. Семенович предлагает использовать песочные часы, кото-

рые «делают то, что не удастся ни одному воспитателю», учиться чувствовать время и контролировать действия.

Воспитание поведенческой саморегуляции может проходить последовательно с учетом времени обучения:

учим сдерживать непроизвольные эмоции и желания;

учим ответственному поведению;

объясняем значение моральной регуляции поведения: «Это нужно», «Так принято»;

учим диалогу с педагогом воспринимать положительно;

учим работать в темпе с классом;

вырабатываем способность длительно подчинять поведение намеченной цели;

учим сдерживать эмоции, придавать их выражению преднамеренный характер;

обучаем видеть моральную сторону поведения (саморегуляцию): «Я могу, потому что так надо»;

воспитываем способность к ответственному поведению;

нацеливаем на включение в личностное общение с педагогами, учим проявлять эмпатию по отношению к взрослым;

вырабатываем способность работать вместе с классом.

Используя метод психолого-педагогического сопровождения, повышаем требования к сознательному регулируемому поведению.

Итог — умение придавать выражению эмоций преднамеренный характер, умение длительно подчинять поведение намеченной цели. (Варианты работы предложены профессором М.Д. Битяновой).

С начала компенсаторной работы и до выпуска ученика из школы сопровождение должно быть личностно-ориентировано, оно лежит вне плоскости какого-либо нормативного сравнения. Учитель видит индивидуальные особенности когнитивной сферы, наличие вида мотивации (познавательной, социальной, позиционной и др.):

- ведущий тип мотивационной регуляции учебной деятельности
- достижение успеха;
- избегание неудачи;
- конфликтность мотивационной сферы (личностная тревожность).

**Динамика уровня сформированности знаний учащихся специальной школы № 7**

Положительная динамика успешности овладения знаниями показала действенность использования знания диагностики для использованию личностно-ориентированной технологии в обучении и воспитании с учетом индивидуальных особенностей личности ученика с девиантным поведением с различными вариантами школьной дезадаптации

Таблица 2

№ п/п	Предмет	Общее количество учащихся	Результат входного контроля			За первое полугодие 2005/06 учебного года		
			Средний балл	Качество		Средний балл	Качество	
				Кол-во	%		Кол-во	%
1.	Русский язык	85	3,05	8	10%	3,16	14	17
2.	Литература	85	3,14	12	15	3,16	19	23
3.	Математика	85	3,11	10	10,5	3,15	13	16,5
4.	Физика	85	3,16	14	17	3,2	17	20
5.	Химия	85	3,18	16	19	3,21	18	22
6.	История	85	3,12	11	13	3,15	16	19,5
7.	География	85	3,12	11	14	3,23	20	26,5
8.	Обществознание	85	3,29	25	30	3,3	31	36
9.	Биология	85	3,20	17	21	3,35	30	31
10.	Иностранный язык(английский)	85	3,11	10	12	3,16	17	21
			3,14	13	16,1	3,2	19	23,3

Из общего количества (85 человек):

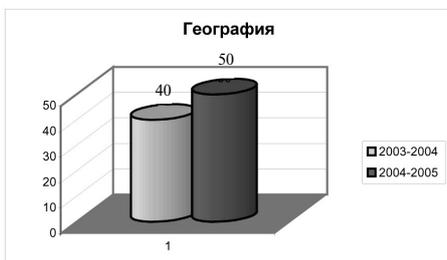
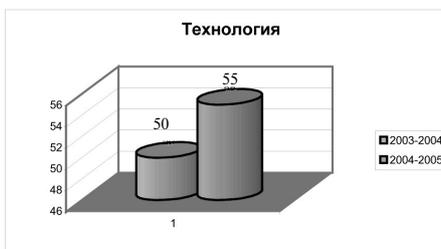
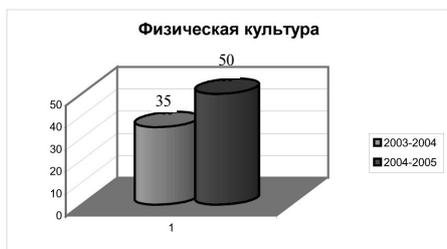
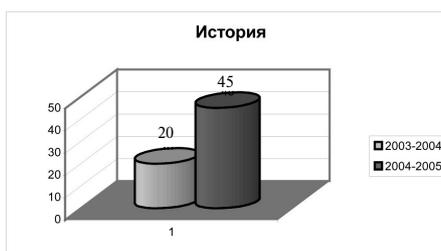
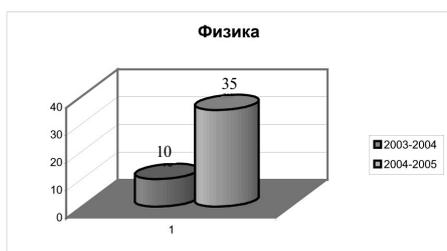
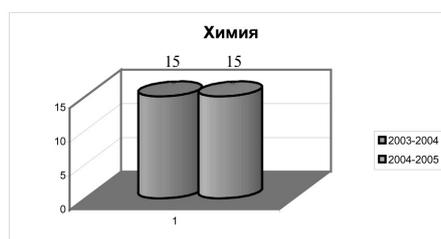
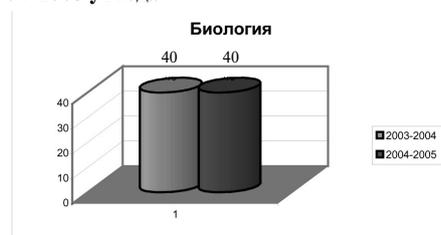
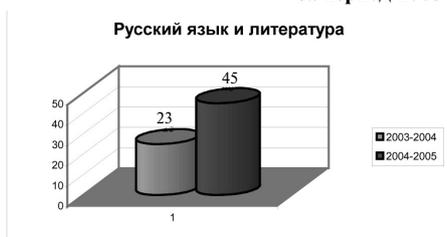
Открыты: 5-й класс  
8 «В» класс  
9 «В» класс

из вновь прибывших учащихся.

Средний показатель качества знаний увеличился с 16,1% до 23,3% или с 3,11 балла до 3,2 балла.

Уровень качества коммуникативности учащихся возрос с 0,6 до 0,98. Уровень воспитанности связан с показателем снижения поля девиантности на примере учащихся 8-го класса «А».

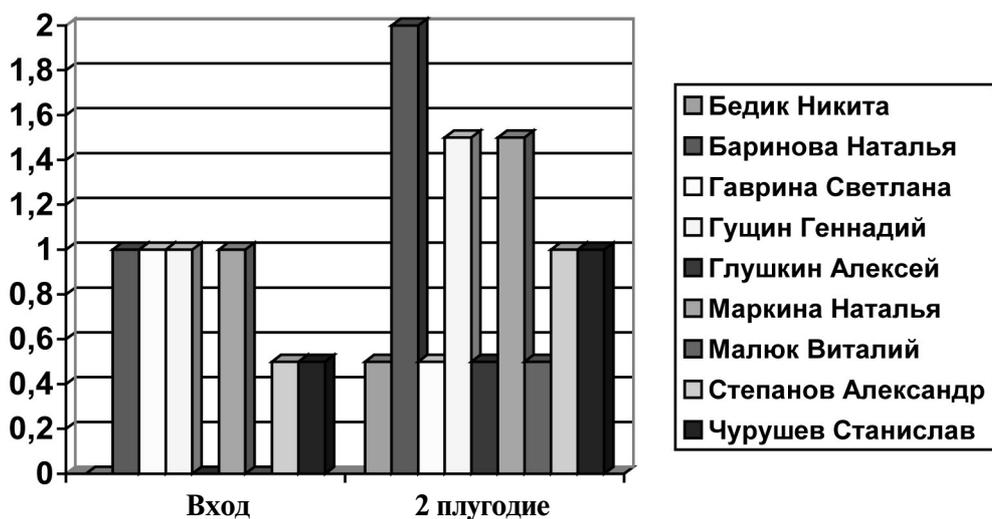
**Сведения о результатах обучения учащихся  
за период 2003-2004 и 2004-2005 уч года**



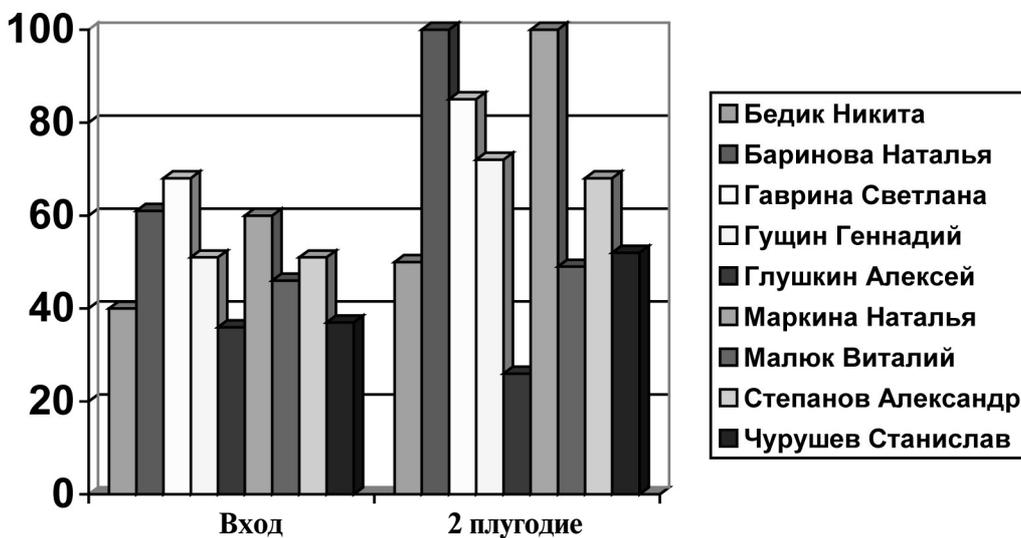
**Показатели успешности учащихся 8 «А» класса при использовании лично-ориентированной технологии на основе индивидуальной системы учебной деятельности при построении системы психолого-педагогического сопровождения педагоги использовали знания диагностики по изучению индивидуальных особенностей учащихся школы**

Ф.И. ученика	ЗБР уровень обучаемости 0–1–2 бал.			ЗАР уровень актуального развития (обученность)				Уровень воспитанности (методика В.Г. Максимова)			
	Входящие	Конец первого полугодия	Динамика	Входящие	Первое полугодие	Второе полугодие	Динамика	Входящие	Первое полугодие	Второе полугодие	Динамика
Бедик Никита	0–0,5	0,7	0,2	40% 0,4	45% 0,45	48%	8%	0,9	1,4	1,7	0,5
Барина Наталья	1–2	2	0,8	61% 0,61	73% 0,73	90%	29%	1,1	1,7	2	0,6
Гаврина Светлана	1–2	1,5	0,3	68% 0,68	72% 0,72	80%	12%	1,5	2,4	2,6	0,9
Гущин Геннадий	1–2	1,5	0,5	51% 0,51	70% 0,70	74%	23%	1,5	2,0	2,2	0,5
Глушкин Алексей	0,5–0,5	0,5	0	36% 0,36	36,5% 0,26	40%	0,5%	0,3	0,4	0,4	0,1
Маркина Наталья	1–2	1,5	0,3	51% 0,51	70% 0,70	90%	49%	2,0	2,7	2,8	0,7
Малюк Виталий	0,5–1	0,7	0,2	46% 0,46	47% 0,47	48%	2%	1,1	1,6	1,8	0,5
Степанов Александр	0,5–1	1	0,5	51% 0,51	66% 0,66	74%	25%	0,9	1,4	2	0,5
Черушев Станислав	0,5–1	1	0,5	37% 0,37	50% 0,5	52%	15%	0,8	1,9	2	0,9
Итого:	0,99	1,44	0,45		58%		30%	1,1	1,7	2,1	0,6

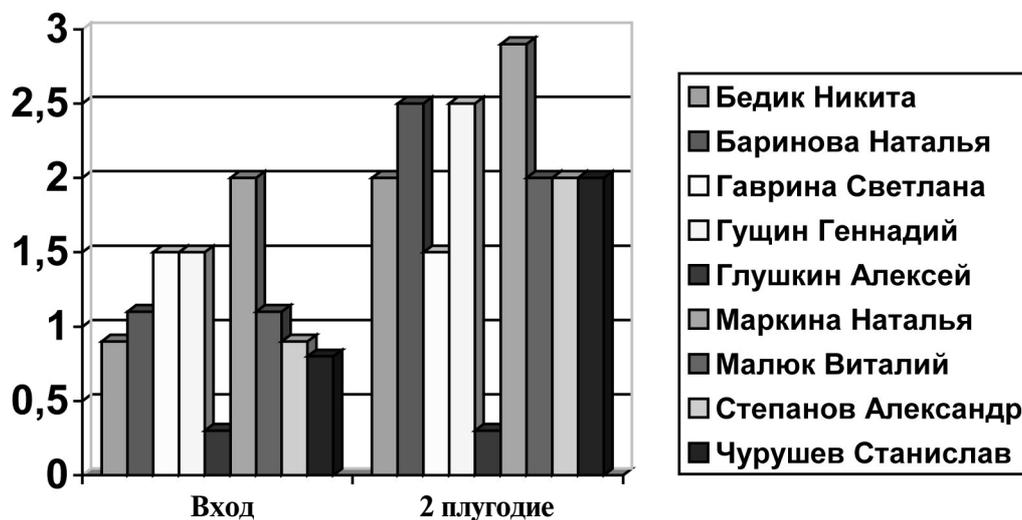
### ЗБР уровень обученности



### ЗБР уровень актуального развития



### Уровень воспитанности



**Методики, используемые для диагностики с целью выбора образовательного маршрута с использованием личностно-ориентированной технологии**

#### *Педагогические методики*

1. Методика П.И. Третьякова по определению уровня сформированности ОУУН.

2. Методика В. Г. Максимова «Социальное развитие школьников».

«Профессиональная направленность личности школьников».

Диагностика «Уровень пространственного мышления», «Слухоречевая память», «Уровень логического мышления»

В.Г. Максимов. М., АСАДЕМА, 2002.

3. Методика определения уровня сформированности учебной мотивации (Методика Л.Н. Блиновой) Рисуночный тест «Школа»;

Уровень и качество межличностных отношений. «портрет моего друга» «Моя семья».

4. Диагностика умственных способностей учащихся по определению зоны ближайшего развития (методика Г.А. Ратановой).

Уровень логики. Уровень развития воображения. Уровень математического мышления.

5. Методика Э.Ф. Замбацьявичене «Исследование словесно-логического мышления».

6. Клейберг. Методика изучения личности дезадаптированного подростка и его ближайшего окружения.

Методики изучения агрессивности детей с девиантным поведением.

А) Методика «Дом — дерево — человек».

Б) Методики «Кинетический рисунок семьи»

В) «Тест руки»

7. Опросники:

Методика Басса — Дарки ;

Методика Д. Ольвеуса.

8. Диагностика интеллекта с помощью теста Гудинафа — Харриса

9. Фрейбургская анкета.

### Литература:

1. *Амонашвили Ш.А.* Размышления о гуманной педагогике. М., 1996.

2. *Гонеев А.Д., Лифинцева Н.И., Яллаева Н.В.* Основы коррекционной педагогики. М.: Академия, 2004.

3. Диагностика школьной дезадаптации: Науч.-метод. пособие для учителей начальных классов / Под ред. С.А. Беличевой, И.А. Коробейниковой, Г.Ф. Кумариной. М., 1993.

4. *Максимов В.Г.* Педагогическая диагностика в школе. М.: Академия, 2004.

5. Девиантное поведение подростков — профилактика и реабилитация, защита прав несовершеннолетних: Метод. пособие. М., 1999.

6. *Щуркова Н.Е.* Классное руководство: Настольная книга учителя. М., 1999.

7. *Щуркова Н.Е.* Классное руководство: Рабочие диагностики. М., 2001.