

ОПРОСНИК РЕАЛЬНОГО, ЖЕЛАТЕЛЬНОГО И ФАНТАСТИЧЕСКОГО БЮДЖЕТОВ ВРЕМЕНИ ЧЕЛОВЕКА¹

Методическая разработка по психодиагностике
для психологов, социологов, педагогов и
социальных работников

В.Ф. Моргун

1. Наши планы — утопия или наука?

К планам и планированию отношение разное. С одной стороны, планирование отличает человека как существо разумное от братьев наших меньших — животных. Семь раз отмерь (спланируй!) и один раз отрежь — гласит известная мудрость. А с другой стороны, план (плановую систему) считают могильщиком социалистической экономики. Но виноват ли в этом план? Опыт общения с совместными с иностранцами фирмами свидетельствует, что такой жёсткой системы планирования и контроля (и вдобавок — ежесуточного!), которую вводят классические бизнесмены, социалистический мир не видел. Очевидно, главное здесь не в плане, а в монополии на планирование. Одно дело, когда монополист планирования — громоздкое государство, которое не может осуществлять ни оперативного контроля, ни своевременной коррекции плана (поэтому СССР ни одной пятилетки и не выполнил), другое — когда к

планированию привлекается каждый субъект деятельности, а не только государство. Тогда планирование организует инициативу каждого человека и становится необходимым условием не только более эффективной деятельности (как индивидуальной, так и общей), но и условием настоящей демократизации нашей жизни.

Когда планирует диктатор и наказывает каждого, кто отклоняется от его указаний, — это утопия и волюнтаристски авторитарная система руководства.

Если же к планированию привлекаются все члены коллектива, которые контролируют и корректируют план, — это наука и рационально-демократическая система руководства.

А теперь — проблемные вопросы просвещенческой жизни. Если лучшая учительница переписывает лучший план учебно-воспитательной работы с классом и кладёт его под сукно (для проверяющих), то не является ли она мини-диктаторшей и авторитаристкой?

И наоборот, если обычная учительница советуется с коллега-

1 —————
Перевод с украинского А.А. Остапенко. Перевод осуществлён с согласия автора по изданию: Моргун В.Ф. Опитувальник реального, бажаного і фантастичного часу людини. Полтава: Оріяна, 2002.

ми, родителями, учениками и не боится вывесить совместно составленный план на доску объявлений, то не является ли она настоящей ненавязчивой демократией?

Имею большой опыт общения с директорами школ Казахстана, России, Украины. И лишь одного могу поставить в пример в аспекте демократического планирования. Директор школы №3 г. Павлодара (Казахстан) Виктор Васильевич Новокшанов в 60-х годах минувшего столетия каждую неделю перед школьной линейкой поднимался на стул, брал в руки микрофон и обращался с пятиминутной речью по таким пунктам:

- 1) что планировалось на неделю в школе и что сделано;
- 2) оценка выполненного и невыполненного;
- 3) что планируется на следующую неделю и перспективу;
- 4) финансовые затраты школы за минувшую неделю и планирование затрат на очередную.

Короткая речь завершалась просьбой ко всем присутствующим вносить свои предложения в рабочем порядке через соответствующие органы ученическо-родительско-учительского самоуправления или через директора. Как видим, не обязательно ждать разрешения на гласность, прозрачность и демократию «сверху», можно это делать и «снизу», проявляя собственную инициативу.

А наблюдайте за большинством уроков. Почему учитель,

как правило, не доносит план урока детям? Да потому, что он боится его не выполнить. Ничего страшного! В конце урока смело признайте, что план невыполнен. Проанализируйте — почему? И примите вместе с классом решение о том, когда наверстывать невыполненное: на перемене, дома или на следующем уроке?

Итак, в том, что мы не выполняли пятилеток, а сейчас растягиваем переходный период к лучшей жизни, есть и вина школы, которая игнорирует большинство учеников во время планирования своей учебной и воспитательной работы (следует ли потом удивляться, что ученики игнорируют школу?).

В украинской психологии интерес к проблемам времени и его психологической феноменологии заметно возрастает в последней четверти XX столетия. Е. Головаха и О. Кроник² изучают психологический возраст личности, В. Моргун³ вводит инвариант пространственно-временных ориентаций личности в её структуру, В. Ковалёв⁴ предлагает категорию «темпоральная психология», а Б. Цуканов⁵ издаёт монографию, посвящённую времени в психике человека и т.п.

Одним из средств изучения личности и улучшения планирования затрат времени и его демократизации (привлечения к планированию всех без исключения) есть методика, которая рассмотрена ниже.

2

Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. Киев: Наукова думка, 1984. С. 19.

3

Моргун В.Ф. Концепція багатовимірного розвитку особистості та її застосування // Філософська і соціологічна думка. 1992. №2. С. 27–40.

4

Ковалёв В.І. Темпоральна психологія // Словник-довідник термінів з конфліктології / За ред. М.І. Пірен, Г.В. Ложкіна. Чернівці-Київ, 1995. С. 278–279.

5

Цуканов Б.И. Время в психике человека. Одесса: Астропринт, 2000.

Рубинштейн С.Я. Использование времени как показатель осознаваемых и неосознаваемых мотивов личности // Бессознательное: природа, функции, методы исследования / Под ред. А.С. Прангишвили, А.Е. Шерозия, Ф.В. Бассина. Тбилиси: Мецниереба, 1978. Т. 3. С. 644–650.

Моргун В.Ф. Методика складання та аналізу багатомірної характеристики-рекомендації випускника школи: довільний і алгоритмізований варіанти // Методи психодіагностики підлітків / За ред. О.Д. Кравченко, В.Ф. Моргуна. Полтава, 1995. С. 105–111.

Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев: Наукова думка, 1989.

2. Опросник реального, желательного и фантастического бюджетов времени человека

Авторы методики и история её разработки. Автор идеи — французский философ, психолог и педагог Люсьен Сэв, который в своей монографии, посвящённой проблеме личности, пишет о том, что счастье или несчастье человека определяется мерой совпадения реального и желательного бюджетов времени его жизни. Московский психолог Сусанна Яковлевна Рубинштейн воспользовалась измерением реального и желательного бюджета времени для выявления осознаваемых и подсознательных мотивов личности⁶. Автор этих строк адаптировал методику для изучения реального, желательного и фантастического бюджетов времени учеников⁷. Именно она и будет описана ниже.

Как видим, к желательному бюджету времени прибавился ещё и фантастический. Это сделано для расширения возможностей методики, так как желательный бюджет времени лимитировался реальным: человек высказывает желание (ли нежелание) относительно того, что ему «подбрасывает» жизнь. В случае же фантастического бюджета он планирует себе такие события и затраты времени, которые хочет сам. И это не зависит от того, случались ли эти события в реальной жизни или нет.

Назначения методики. Во-первых, она разрешает воспитать Я-реальное, Я-желательное и Я-идеальное личности, соответствующие демократическому и личностному подходам в политике, педагогике (краеугольный камень образовательной доктрины в XXI столетии), психологии и т.п.; во-вторых, становится основанием для общего планирования жизни в коллективе и лучшего самопланирования собственной жизни. Эта методика выступает в особенности мощным «рентгеном» досуга человека, который также необходимо учитывать и чем-то заполнять в учебно-воспитательной работе с детьми. Вспомните об обязанности учителей посещать семьи учеников. Методика позволяет посетить семью... не заходя в дом. После использования этой методики визиты в семью станут более целенаправленными и эффективными.

Принцип построения опросника. Методика имеет вид опросника с открытым типом вопросов (пересчитайте, например, всё, что случилось с вами в понедельник), но тяготеет скорее к так называемому «жизненному» методу⁸. Реальный бюджет измеряет способности человека, а желательный и фантастический — его мотивационную сферу. Соответствие или несоответствие этих бюджетов времени указывает на болевые точки жизни и развития (или деградации) личности: адекватность

его самооценки, уровня притязаний, удовлетворённость жизнью, перспективы, личностный рост и т.п.

Единица измерения и надёжность результатов. Единица измерения — время в часах (иногда — в минутах). Кроме физического времени, имеем также измерение его психологических аспектов, указанных в предыдущем пункте).

Надёжность результатов проверяется благодаря сравнению с методом наблюдений, анализу результатов деятельности, анализу документов, оценке независимых экспертов и т.п. Можно применять математические критерии.

Обоснованность методики обеспечивается её соответствием теоретической модели бюджета времени Л. Сэва, осознанным и неосознанным мотивам С.Я. Рубинштейн и многомерной концепции личности автора⁹.

Бланк опросника реального, желательного и фантастического бюджетов времени человека (ученика, учителя, отца, директора и т.п.)

Уважаемый(ая) сударь(ыня)!

С целью учёта ваших пожеланий относительно улучшения планирования нашей общей работы и ваших занятий в свободное время просим вас взять участие в исследовании реального, желательного и фантастического бюджета времени членов нашего коллектива.

довании реального, желательного и фантастического бюджета времени членов нашего коллектива.

Инструкция. Вам необходимо на протяжении семи дней недели отмечать все основные затраты вашего бюджета времени: со вторника (за понедельник) к следующему понедельнику (за пятницу, субботу, воскресенье) включительно (в условиях пятидневки). Все затраты времени заносятся в таблицу (см. ниже).

Объективные данные (возраст, пол, должность и т.п.) об исследуемом могут быть расширены по желанию заказчика или самого исследователя.

В столбике «**Виды занятий**» записываете всё, что случилось с Вами за сутки (в ночь с воскресения на понедельник и в понедельник).

В столбике «**Реальные затраты времени**» проставляете против каждого события три цифры: 1) время начала события, 2) время окончания события, 3) суммарное время, израсходованное на событие (занятие).

В столбике «**Желательные затраты времени**» проставляете то время начала, окончания и продолжительности события, которое бы вам хотелось на него потратить.

Внимание! В желательном бюджете времени старайтесь не отклоняться от суммарной продолжительности суток — 24 часов.

Когда события понедельника исчерпаются, подведите черту и напишите под нею: «**Фантастичес-**

9

Моргун В.Ф. Концепція багатовимірного розвитку особистості та її застосування // Філософська і соціологічна думка. 1992. №2. С. 27–40.

Дата: _____ День недели: _____

Затраты времени Виды событий (занятий)	Реальные			Желательные		
	время начала	время окончания	затраты времени (ч.)	время начала	час закінчення	витрати часу (год.)
1. Сон	23,00	6.00	7 год.	10.00	6.00	8 год.
2. Утренний туалет						
10. Урок физики	10.15	11.00	0,75			0
11. Урок литературы	11.15	12.00	0,75	10.15	12.00	1,5
18. Прогулка с собакой	18.00	18.30	0,5	17.00	18.30	1,5
25. Вечерний туалет (перед сном)	21.30	22.00	0,5	21.00	22.00	0,5
Разом			24			24
Фантастические затраты времени						
1. Посещение цирка				16	18	2
2. Клубок игры на гитаре (...)				19	21	2

Ваша фамилия _____ имя _____ отчество _____

кие затраты времени». Ниже ука-
жите несколько событий (зая-
тий), которые бы вы хотели иметь
в понедельник, но реальная жизнь
их вам не подарила. Не сдержи-
вайте своей фантазии: пишите о
самых невероятных ваших мечтах
или обычных желаниях. Так же,

как и выше, укажите желательное
 время их начала, окончания и про-
 должительности. Не забывайте о
 том, что сутки содержит лишь 24
 часа.

Избегайте общих ответов.
 Приводим примеры правильных и
 неправильных ответов.

Неправильно:

- «смотрел телевизор»;
- «гулял»;
- «делал уроки».

Правильно:

- «смотрел футбольный матч «Дина-
- мо» (Киев) — «Металлург» (Запоро-
- жье) на канале УТ-1;
- «был с подругой на дискотеке
- в парке «Победы»;
- «решал задачи по физике».

Итак, переходим к заполнению бланка опросника. Благодарим за участие в опрашивании!

Процедура опрашивания может быть индивидуальной или групповой и состоять из таких этапов:

1) *установочный этап* проводится в понедельник и состоит из знакомства с целью, инструкцией, бланком опросника и примерами заполнения; хорошим вспомогательным средством становится лаконичный дневник;

2) *этап сбора семи бланков опросника* начинается со вторника, когда утром исследуемые приносят бланки за понедельник; этот этап длится пять дней (к понедельнику на будущей неделе, когда собираются три бланка — за минувшую пятницу, субботу и воскресенье); для сбора бланков в школе надо выделить на протяжении пяти дней определённое время (нулевой урок, часть первого урока, сдвинуть расписание на один урок и т.п.) для того, чтобы классный руководитель, который ведёт эту методику, мог просмотреть бланк каждого ученика и, если найдёт там отписочный ответ, то должен немедленно возвратить бланк ученику для доработки (например, для конкретной расшифровки ответов типа «гулял», «смотрел телевизор», «делал уроки» и т.п.).

Обработка и качественный анализ результатов состоят из нескольких этапов.

А. Обработка индивидуальных бланков состоит в подсчёте среднесуточных показателей для каждого исследуемого, а также частоты

события или занятий за неделю (образец индивидуальной первичной таблицы результатов см. ниже). В таблице и занятия можно располагать в порядке от самых продолжительных до самых кратких.

Предварительный качественный анализ состоит:

— в выявлении определённой иерархии способностей человека (ребёнка, ученика), которые он развивает и тренирует благодаря реальному бюджету времени;

— в выявлении «мотивации достижений» ученика (случаи преимущества показателей желательного бюджета времени в сравнении с реальным);

— в выявлении «мотивации предотвращений» ученика (случаи преимущества показателей реального бюджета времени в сравнении с желательным);

— в выявлении «Я-идеального» ученика, его мечтаний на отдалённую перспективу, так как реальная жизнь пока что их воплощению не оказывает содействие.

Пример, который приведён в табл. 1 свидетельствует о том, что ученик, среди ведущих имеет потребительно-созерцательные способности (ко сну, просмотру телепередач). Интересно — это связано со здоровьем, воспитанием или чем-то другим?

Его мотивация достижений также направлена на эти способности (он хочет ещё дольше спать, ещё дольше смотреть телевизор, в частности, боевики).

Таблица 1

**Среднесуточный бюджет времени и частота занятий
ученика _____ за неделю (16-22 сентября 2006 г.)**

№ п/п	Бюджет времени занятий и частота занятий	Реальный		Желательный	
		Среднесуточ- ные затраты времени	Среднедель- ная частота	Среднесуточ- ные затраты времени	Среднедель- ная частота
Виды занятий					
1.	Сон	7,5	7	8	7
2.	Просмотр телепередач — х/ф (боевики); — спорт, передачи (бокс, футбол)	5 4 1	7 7 3	7 6 1	7 7 3
3.	Посещение уроков в школе (каждого урока конкретно) (...).	4,5	3	2,5	3
В среднем за неделю					
Фантастический бюджет времени					
1.	Посещение цирка			0,9	3
2.	Посещение кружка иг- ры на гитаре (...)			1	2
В среднем за неделю					

Его мотивация предотвращения связана с уменьшением часов и частоты посещений школьных уроков.

Мечты также связаны с развлечениями (цирк, игра на гитаре; последнее утешает тем, что ребёнок стремится сам научиться играть на гитаре, и если школа проигнорирует эту мечту, тогда из неё может выйти не только плохой ученик, а ещё и плохой гитарист).

Б. Построение вторичной среднегрупповой таблицы состоит в подсчёте средней продолжительности занятий и их частоты в целом по группе (школьному клас-

су). Таблица 2 имеет те же графы, что и таблица 1, только вместо ученика в ней фигурирует класс (или другая группа: юноши, девушки, старшие, младшие, отличники, посредственные по уровню достижений ученики и т.п.);

В. Качественный анализ касается в этом случае также способностей, мотивации достижений, мотивации предотвращения и мечтаний учеников класса как группового субъекта деятельности (воспитательной, учебной, трудовой и т.п.).

Для более тонкого качественного анализа полученных результа-

тов могут быть использованы разные модели или концепции личности, в частности — Лазурского, Бехтерева, Платонова, Маслоу, Рыбалки и др. Здесь мы рассмотрим вариант анализа на основании многомерной концепции развития личности, которая предложена автором и выделяет пять инвариантов в её структуре: пространственно-временные ориентации, потребностно-волевые, эстетичные переживания, содержательные направленности, уровни овладения и формы реализации деятельности. В этом анализе изымается «сон», так как мы не можем измерять продолжительность сновидений без специальной аппаратуры.

Результаты этого анализа умещаются в пяти дополнительных

таблицах, приведённых ниже. Рассмотрим здесь, для примера, лишь индивидуальные таблицы.

1. Заполним таблицу пространственно-временных ориентаций ученика на основании его желательного и фантастического бюджетов времени (см. табл. 2).

Качественному анализу подлежит иерархия пространственно-временных ориентаций ученика. Например, из таблицы 2 видно, что у ученика доминирует ориентация на настоящее, на втором месте — на будущее (на профессию, связанную с автоделом), а на третьем — на прошлое (интерес к музеям — уточнить, к каким именно?).

Преимущество той или другой ориентации позволяет отнести че-

Таблица 2

Распределение желательных и фантастических затрат времени ученика _____ по трём пространственно-временным ориентациями: на прошлое, настоящее и будущее (в часах)

№ п/п	Бюджет времени занятий и частота занятий	На прошлое		На настоящее		На будущее	
		Среднесуточные затраты времени	Средненедельная	Среднесуточные затраты времени	Средненедельная частота	Среднесуточные затраты времени	Средненедельная частота
Виды занятий							
1	Экскурсии по музеям	0,5	1				
2	Занятия, где признаки пространственно-временной ориентации не определены			подсчитываются в графе настоящего времени			
3	Занятия автоделом как будущей профессией (...)					2	5
В среднем за неделю							

ловека к определённом типу: консерватора, конъюнктурщика, мечтателя.

2. Для заполнения таблицы переживаний обратимся к желательному и фантастическому бюджетам времени ученика (см. ниже табл. 3).

К положительным переживаниям принадлежат те, которые ученик хочет увеличить, к отрицательным — те, которые стремится уменьшить, а к уравновешенным — те, затраты времени на которые ученика целиком удовлетворяют.

Преимущество того ли другого переживания даёт такую типологию: пессимист, уравновешенный, оптимист.

3. Для анализа содержательных направленностей деятельнос-

ти учеников построим табл. 4., в которой строится иерархия содержательных направленностей человека и его тенденций к определённому типу личности: делового, экстраверта (коллективиста, гуманиста) и интроверта (самодельного, а если слишком, то и — эгоиста).

4. Анализ уровней овладения опытом осуществляется с помощью таблицы 5.

На основании табл. 5 строится иерархия уровней овладения деятельностью учеником (в данном случае, например, беспокойство вызовет нулевой результат в графе «Творчество»). Определяется склонность ученика к определённому типу личности: конформист (вечный студент), исполнитель, генератор идей.

Таблица 3

Распределение желательных и фантастических затрат времени ученика _____ по трём потребностно-волевым эстетическим переживаниям: положительным, уравновешенным (амбивалентным), отрицательным (в часах)

№ п/п	Переживания Виды занятий	Отрицательные		Уравновешенные		Положительные	
		Среднесуточные	затраты времени Средненедельная	частота Среднесуточные затраты	времени Средненедельная частота	Среднесуточные затраты времени	Средненедельная частота
1	Посещение уроков физики и др.	2,5	3				
2	Просмотр спортивных передач			1	3		
3	Просмотр х/ф (боевики)					6	7
4	Цирк					0,9	3
5	Гитара (...)					1	2
В среднем за неделю							

Таблица 4

Распределение желательных и фантастических затрат времени ученика _____
по трём содержательным направленностям личности: на природу,
на общество (других), на себя (в часах)

№ п/п	Содержательные направленности Виды занятий	Деловая (предметная)		Гуманистическая (на другие)		Самодетельная (на себя)	
		Среднесу- точные затраты времени	Среднене- дельная частота	Среднесу- точные затраты времени	Среднене- дельная частота	Среднесу- точные затраты времени	Среднене- дельная частота
1	Посещение уроков фи- зики и др.	2,5	3				
2	Просмотр:						
3	— х/ф (боевиков)			6	7		
4	— спортивных передач			1	3		
	Посещение цирка			6	3		
5	Кружок игры на гитаре (...)					4	2
В среднем за неделю							

Таблица 5

Распределение желательных и фантастических затрат времени ученика _____
по трём уровням овладения опытом: обучение, воспроизведение,
творчество (в часах)

№ п/п	Содержательные направленности Виды занятий	Обучение		Воспроизведение		Творчество	
		Среднесу- точные затраты времени	Среднене- дельная частота	Среднесу- точные затраты времени	Среднене- дельная частота	Среднесу- точные затраты времени	Среднене- дельная частота
1	Посещение уроков в школе	2,5	3				
2	Кружок игры на гитаре	4	2				
3	Просмотр:						
	— х/ф (боевиков)			6	7		
4	— спортивных передач			1	3		
5	Посещение цирка			6	3		
В среднем за неделю							

Таблица 6

Распределение затрат желательного и фантастического времени ученика _____ по трём формам реализации деятельности: моторной, перцептивной (наглядной) и рече-мыслительной (в часах)

№ п/п	Формы реализации деятельности Виды занятий	Моторно-деятельностная		Наглядно-перцептивная		Рече-мыслительная	
		Среднесуточные затраты времени	Среднечасовая частота	Среднесуточные затраты времени	Среднечасовая частота	Среднесуточные затраты времени	Среднечасовая частота
1	Уроки труда и физкультуры	0,5	4				
2	Кружок игры на гитаре	4	2				
3	Уроки пения, рисования			0,5	8		
4	Просмотр х/ф			6	7		
5	Просмотр спортивных передач			1	3		
6	Посещения цирка (...)			6	3		
7	Уроки языка, математики, природы, и гуманитарных дисциплин (...)					2	10
В среднем за неделю (100%)		2,25 (30%)	3	3,4 (44%)	5,25	2 (26%)	10

5. Анализ форм реализации деятельности, которые присущи ученику, осуществляется на основании таблицы 6: на первом месте у данного ученика наглядно-перцептивная форма деятельности, на втором — моторная, а на третьем — рече-мыслительная. В многомерной типологии личностей он тяготеет к типу созерцателя, а не практика (экспериментатора) или теоретика (мыслителя).

Если взять средние затраты времени из табл. 6 за 100%, то можно сделать наглядные полученные результаты с помощью диаграммы 1.

Такие же диаграммы следует построить и по каждой из рассмотренных выше таблиц (от 2 до 6).

Трудности и ограничения в использовании методики

Во-первых, возникает вопрос: а является ли, например, такое распределение форм деятельности конкретного ученика, как на диаграмме 1, оптимальным?

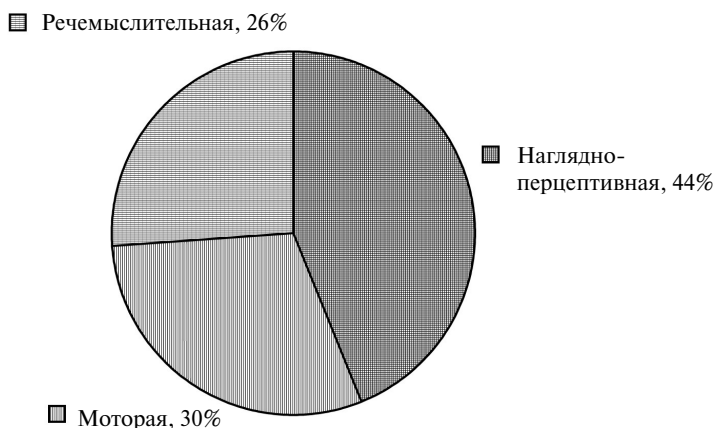
До тех пор, пока не будут статистически-критериально установлены определённые нормы, на этот вопрос трудно ответить.

Что же делать — ждать этих норм или вводить методику?

Конечно — вводить! Ведь если работать по ней в определённом классе, можно получить «норму» этого класса или целой параллели, или возрастную норму школы, города, района, региона (всё зависит от масштабов внедрения).

Диаграмма 1

Соотношение форм деятельности за желательным и фантастическим бюджетами времени (в %)



Во-вторых, дети должны уметь писать и пользоваться часами. Хотя для младших школьников возможен вариант интервью с пометками (> ; < ; =) для желательных затрат времени в сравнении с реальными¹⁰. В таком случае преобладает не количественный, а качественный анализ трёх бюджетов времени детей младшего возраста.

В-третьих, этот, как и каждый опросник, не приукрашивает и не утаивает некоторые результаты. Для профилактики таких тенденций можно выборочно проверять сомнительные ответы другими методами (наблюдение, анализ продуктов деятельности, анализ документов, свидетельства независимых экспертов и т.п.).

В-четвёртых, к недостаткам методики можно отнести определённые трудности в проведении (пять бланков на каждого ребёнка,

проведение на протяжении семи дней, две индивидуальных таблицы результатов обработки, таблица на группу и т.п.). В народе говорят: чтобы познать человека как следует, надо с ним «пуд соли съесть». За семь дней мы пуд соли не съедим, но узнаем детей класса достаточно хорошо. Семь бланков можно сделать из тетрадей детей (то есть никаких материальных затрат на методику школа не несёт). Обсчёт и анализ помогут сделать калькуляторы, компьютеры. К этому делу следует привлечь и группу способных к математике учеников класса.

Выводы и рекомендации

Подводя итоги, отметим, что, получив результаты изучения реального, желательного и фантастического бюджетов времени учеников, мы сделаем шаг в направлении в самом деле научного, в са-

10

Нефедьева Т.Б. Исследование структуры интересов учащихся младшего школьного возраста. Дипломная работа / Научн. рук. В.Ф. Моргун. Полтава, 1982. (На правах рукописи).

мом деле индивидуального, в самом деле демократическо-гуманного подхода к планированию.

Резюме по результатам опрашивания складывается по такой схеме:

— что удовлетворяет наших учеников (Я-реальное);

— чего хотят наши ученики (Я-желательное, мотивация достижений);

— чего они не желают (мотивация предотвращений);

— о чём они мечтают (Я-идеальное, мотивация достижений).

Относительно рекомендаций: их можно разделить на советы положительного роста личности и советы профилактического характера, которые направлены на устранение отрицательных тенденций развития личности.

Если эти желания и мечты социально положительны, то педколлективу вместе с учениками и родителями следует задуматься над тем, как их воплотить в жизнь, в частности, класса, школы и семьи. Результаты опрашивания дадут ценную информацию медикам школы, учителям-предметникам (желательны ли их предметы? сколько времени тратят на домашние задачи ученики? есть ли у них увлечения, которые следует учесть в кружковой работе?), классному руководителю, всему педколлективу и родителям.

Если некоторые желания и мечты неадекватны, вредны для детей и общества, следует подумать о том, как их предотвратить, в частности, в классе, школе и семье.

Ещё одно важное преимущество такого способа планирования состоит в том, что план складывается общими усилиями взрослых и детей, руководителей и подчинённых. Такой план с «их» (чужого, навязанного) превращается в «наш» (свой, родной, составленный собственными усилиями). Тогда и выполнение этого плана будет намного эффективнее, чем «спущенного свыше». Мощностное сотрудничество руководителей и подчинённых доказана в знаменитом «хотторнском феномене» американского психолога Элтона Мейо, сотрудничестве воспитателей и воспитанников в «різновікових отрядах» Антона Макаренко, датского педагога, автора концепции «помощи в самопомощи» Ганса Кофода.

Если методика будет проводиться систематически (один-два раза в год, поскольку планируется работа на протяжении двух полугодий), накопленные результаты могут стать основой характеристики-рекомендации выпускника школы.

С помощью методики изучения реального, желательного и фантастического бюджетов времени учеников (и не только их) это общее планирование можно делать ещё быстрее, ещё лучше. Конечно, при условиях, если мы хотим иметь дело не с невыполнимыми мечтаниями, а с научно-демократическим прогнозированием (к чему призывали Ушинский, Макаренко, Сухомлинский, Захаренко и др.) ближней, промежуточной и отдалённой перспективы развития личности.