

КОМПЕТЕНЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ

В.А. Мясников, Н.Н. Найдёнова

То, что сейчас условно называется компетентностным подходом, подготавливалось в дискуссиях 70–80-х гг. как в образовательных сферах, так и вне образовательных областей. Сначала в американской педагогике была развёрнута критика принципов построения учебных программ, содержания образования, были выдвинуты новые требования к целям обучения и, прежде всего, к их обоснованию в свете социальных запросов общества. Сфера труда заставила уйти от ориентации на знаниевый компонент в обучении, вернее опираться не столько на него, сколько на деятельностный подход. Были сформулированы принципы описания и отбора квалификаций (компетенций). В США это было названо ревизией учебных программ Робинсона.

Компетентностный подход в обучении

Высокий уровень компетенций — это обширный набор навыков, знаний и установок. Он является одним из основных факторов личностного, институционального и общественного развития в целом.

Актуальность проектов по оценке и повышению уровня компетенции взрослых обусловлена постоянно растущими требованиями рынка труда, стремительными технологическими изменениями, глобализацией, в том числе ростом академической и трудовой мобильности. При этом остро не хватает данных о различных характеристиках образования и рынка труда, влияющих на способности и склонность людей в различных странах к обучению в течение жизни,

их адаптацию к технологическим и организационным изменениям.

Слово «competence» произошло от этого глагола «to compete», что означает «соревноваться». В дословном переводе оно означает «способность соревноваться» или соревновательность.

Компетентностный подход в обучении, как средство повышения качества образования, — приоритетное направление модернизации систем обучения в мировом образовательном пространстве. Российская школа, находящаяся в активной фазе реформирования своей системы, не может пройти мимо компетентностного подхода. Многие учёные и практики в российском образовании занимаются анализом этого подхода в различных сферах его применения в обучении. Прежде всего не-

обходимо провести психолого-педагогический анализ перспектив внедрения компетентного подхода в современной отечественной школе.

В период глобализации очень важно исследовать применение компетентного подхода при обучении и измерении учебных достижений с позиций мирового образовательного сообщества и выявить связи компетентного подхода в нашей стране с общими мировыми принципами реформирования среднего образования. Хорошо известно, что они привели европейские страны к высокому уровню качества образования как в целом, так и в отдельных образовательных учреждениях. Необходимо учитывать международные факторы, индикаторы и медиаторы среднего образования, выявленные и оценённые в глобальных международных исследованиях учебных достижений учащихся разных стран, в том числе и России. Среди них: PISA (Programme for International Student Assessment), TIMSS (Third/Trend International Mathematics and Science Study), PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), CIVIC (в дословном переводе на русский язык «гражданский») и др.¹.

Внедрение компетентного подхода в практику отечественного образования без соответствующего психолого-педагогического обоснования и научного анализа не является научно-обоснованным и может привести к непред-

сказуемым результатам в долгосрочной перспективе.

Компетентность, как измеряемая характеристика успешности обучения, и компетенции как цели учебного процесса прописаны в государственных стандартах обучения ряда стран. Тем не менее, нет полной ясности ни о самом понятии «компетентности», ни о конкретных методико-дидактических средствах, при помощи которых достигаются позитивные результаты, ни об инструментах измерения, при помощи которых можно измерить достижение этих результатов, ни психолого-педагогической интерпретации процесса их достижения. Для решения этой проблемы необходим психолого-педагогический анализ компетенций в рамках:

- психологических и педагогических аспектов развития индивидуума, нацеленного на социализацию личности во взрослой жизни;
- учебного процесса, формирующего заданные свойства, способствующего их развитию;
- реформирования содержания обучения в средней школе;
- профессиональной подготовки учителей с навыками внедрения компетенций в практику школы;
- расширения педагогической направленности деятельности школьного психолога с целью измерения уровня сформированности компетенций у учащихся;
- использования в национальной системе повышения качества образования.

Актуальность проблемы такого исследования продиктована реалиями сегодняшнего дня в российском образовании. Третье тысячелетие в нашей стране в сфере образования началось обвалом реформ: изменение содержания обучения, стандарты и минимальные требования, Единый государственный экзамен, профилизация школы, обязательное четырёхлетнее начальное обучение и т.п.

Изменения, происходящие в стране на социально-, культурно-, экономическом уровне, потребовали от человека другого подхода к качеству образования, к уровню образовательных услуг, к самооценке и самообразованию в течение всей жизни. Сама жизнь требует изменить и школьное образование: от принципа «дать знания» нужно перейти к принципу «научить получать необходимые знания и умения».

Сегодня школа не ставит перед собой этих целей и по старинке «даёт знания», сама же их проверяет и контролирует. Изменение целеполагания — основное требование XXI века, связанное с компетентностным подходом в системе образования.

Психолого-педагогическое оценивание уровня компетенций разного типа позволит сформировать рекомендации по определению и измерению компетентности учащегося, учителя, школы, органов управления и др.

Проблема компетентности в образовании может быть адекват-

но понята только в контексте, дискуссии, в которой она возникла и развивалась. В своё время эта проблема привела к созданию специализированного международного консорциума (DeSeCo), задача которого — разобраться с самим понятием компетентностного подхода в образовании. Прежде всего, надо определиться с ключевыми компетенциями, введением компетентности как измеряемой характеристики индивидуума с психологических и педагогических позиций. Нужно выявить набор компетенций, относящихся к школьному образованию, результатом которого будет подготовка компетентного выпускника в широком смысле этого понятия: человека умеющего, знающего, социально-определённого, активного и самодостаточного. Выпускник средней школы должен быть готов к жизни в современном постоянно меняющемся мире, найти своё место на рынке труда, понимать неизбежность постоянного обучения, уметь получать необходимые знания в соответствии с вызовами времени.

Какие же компетенции должны быть у человека, чтобы он занял достаточно приличное место в обществе? Прежде всего определим ключевые компетенции как:

1) грамотность, как умение понимать сложные комплексные тексты в письменном виде;

2) числовая грамотность, как умение считать и работать с числами и измеряемыми величинами;

3) знания, умения и навыки, позволяющие вести необходимый образ жизни в различных условиях;

4) академические знания.

Но для гармоничного существования в современном обществе необходимы не только ключевые компетенции, но и концептуальные. Концептуальные компетенции состоят из процедурных, мотивационных и деятельностных компетенций.

Процедурные компетенции позволяют человеку применить свои умения в конкретной ситуации.

Мотивационные — эффективно взаимодействовать со средой общения и действия, сформировав определённую мотивацию и отношение к ситуации.

Деятельностные компетенции — это психологическая готовность и практические умения действовать при решении конкретных задач, критическое мышление, умение определить стратегию и тактику действий в любой ситуации. Это в своём роде практический, прагматичный интеллект.

В целом можно определить компетентностный подход в образовании через понятие «как-знать», а не через «что-знать». Сложно из целого вычленить отдельные компетенции, чаще всего они имеют смешанный характер. Но главное в том, что надо учить детей знаниям, умениям и навыкам находить нужную «удочку», умению создать её из подручных материалов, готовности поймать

«рыбу» и научить на своём опыте других, как это делать.

Ключевые компетенции

Итак, определим пять основных ключевых компетенций: 1) воспроизведение сложности; 2) проницательность; 3) нормальность; 4) кооперация; 5) историчность.

Компетенция **воспроизведения сложности** в большой степени определяется практическими умениями. Человек обладает знанием «что делать» и понимает «как это сделать». Он может найти применение своим знаниям и умениям. Таким образом, воспроизведение — это процесс движения от «что» к «как».

Проницательность можно понимать как некую интуицию, позволяющую найти решение проблемы без привлечения умственных и практических умений. Объяснить, как решена проблема, не можешь, но чувствуешь, что так должно быть. Этот тип компетенции хорошо просматривается во врождённой грамотности по русскому языку: не знаю правил, но чувствую, что пишу правильно.

Нормальность связана с умением определить масштаб работы, адекватно оценить свои умения и т.д. Это некая соревновательная компетенция, позволяющая человеку определять соответствие между собственными силами и принятыми нормами. То есть человек идентифицирует себя, на-

Компетентностный подход, ключевые компетенции

Ключевые компетенции

сколько он лучше других может решить проблему. Эта компетенция оценивается умениями:

- выбирать необходимые характеристики для описания ситуации;
- оценивать предлагаемые возможности решения;
- определять соответствующие стратегии средства достижения цели.

Сформированная компетенция нормальности поможет сделать жизнь человека комфортнее. Цели школы в международном образовательном пространстве всё в большей степени связаны с задачей воспитания развитой личности, а не просто фабрики по передаче знаний и умений «человекам-роботам».

Компетенцию **кооперации** часто называют коммуникативной компетенцией. Считается, что научиться коммуникативной компетенции трудно, потому что она определяется врождёнными качествами личности и свойствами окружающей среды. Цель школы — научить детей коммуникативным навыкам и подготовить их к поведению в разных ситуациях и к жизни в обществах с разными культурными традициями. Жизнь в классе надо строить так, чтобы пассивный учащийся чаще выполнял активную роль при решении проблемы, а активный — формировал у себя способность подчинения общественным интересам.

Компетенция, названная **историчностью**, по формированию

умений похожа на нормальность, только в историческом аспекте состоятельности. Данная компетенция связана с умением человека интерпретировать конкретные ситуации в историческом аспекте, находить соответствующий им эпизод в историческом плане.

В сегодняшней интерпретации метакомпетенций Вайнерта психологи видят три модели компетенций: решатель пазлов, рассказчик историй и пользователь инструмента.

Решатель пазлов — это индивидуальное решение проблем с игнорированием социальных и культурных функций.

Рассказчик историй — это решение проблем с применением языковых, социальных, культурно-поведенческих механизмов воспроизведения уже существующих норм решения. Здесь игнорируется практический, деятельностный аспект.

И третья модель — **пользователь инструмента** эволюционизировала из работы русского психолога². Если первая модель представляет пассивного человека, медиатора между собственной «головой» и окружающим миром, то третья — это активный диалог между человеком и миром с применением социальных и культурных действий.

Гарднер в 1999 г. в своей монографии «Дисциплинированный ум» определил цели образования в понятиях «истина», «красота» и «товарность». Для подтверждения

своих выводов он приводит три исторических примера. Истина — высоконаучная теория Дарвина, которая сейчас всё чаще опровергается. Красота — опера «Женитьба Фигаро», безусловно, красивый в музыкальном и литературном плане шедевр, но поведение персонажей нельзя назвать красивым по общепринятой шкале человеческих ценностей. Холокост — одновременно символ героизма и слабости; это также случай проявления человеческого дьяволизма. То есть *товарность* события может быть хорошей и плохой одновременно. Поэтому для человека важнее иметь компетенцию **как средство понимания, а не содержание того, что следует понимать.**

Особенно важно овладеть **информационной** компетенцией. Сегодня умение быстро работать на клавиатуре при приёме на работу ценится выше, чем умение писать. Во многих школах Британии детей учат этим умениям в школе и включают их в стандарт обучения.

Компетенция **независимости** — важная характеристика современного общества. Человеческая независимость является элементом общества, то есть для общества независимость — это автономия человека, а для сообщества человек — его член с общими традициями.

Для всех ключевых компетенций можно указать их образовательные реализации.

Технологическая компетенция. Технические изменения в мире

привели к изменениям в социальной и культурной практике. Технологическая компетенция становится ключевой метакомпетенцией.

Амбициозность — следующая реализация ключевых компетенций должна быть сформирована в школе на достаточном уровне. Но часто амбициозность личности сконцентрирована внутри социальных и культурных рамок.

Установка общественных связей — это тоже метакомпетенция. С развитием электронной почты коммуникативная компетенция получила очень широкое развитие. У человека теперь появилась возможность развивать свои коммуникативные навыки в тиши кабинета. Как следствие, появился термин «письменная коммуникация».

Управление мотивацией, эмоциями и желаниями — четвёртая метакомпетенция. Компетентный человек обязан уметь управлять своими эмоциями. И этому тоже надо учить в школе, чтобы подготовить выпускника к взрослой жизни.

Ответственность — пятая метакомпетенция, включающая сознание своих прав и обязанностей перед обществом, чувство ответственности за других и принципиальностью.

К ключевым компетенциям относится и **социальная компетенция**, определяющая политическую корректность, деятельность корректность в социальном поле, защиту собственных прав и интересов. Независимость в социальном аспекте определяется способнос-

Ключевые компетенции

тью человека к идентификации, оцениванию, защите источников жизни и прав, готовности к разумным ограничениям. Человек должен уметь работать индивидуально и в группах; уметь анализировать ситуации; быть готовым к кооперации и участию в разных руководящих и пассивных ролях в группе; формировать и участвовать в демократических организациях; разрешать конфликты; следовать правилам совместного функционирования; толерантно относиться к социальным и культурным различиям.

Таким образом, **компетентный подход изменяет цели и вектор школьного обучения от передачи знаний и умений предметного содержания к воспитанию развитой личности со сформированными жизненными компетенциями.**

Измерение уровня компетентности

Измерение уровня компетентности учащегося требует совершенствования контрольно-измерительных материалов и специальной подготовки преподавательских кадров. В качестве примера реализации социально-педагогических измерений уровня компетентности можно использовать опыт PISA 2000 и 2003 гг.

Оценка учебных достижений через оценивание компетентности учащихся, их готовности к жизни в современном, глобальном, информационном, высокотехнологичном мире тесно связана с оцен-

кой человеческого потенциала страны, его готовности к трансформациям. С этой целью и был введён индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).

Индекс развития человеческого потенциала состоит из трёх компонентов: дохода среднестатистического человека в долларах, его образования (грамотность и охват школьным образованием) и долголетия. Общемировая тенденция — это рост ИРЧП, особенно в развитых странах. Поэтому цель всех реформ — наращивание человеческого потенциала.

Социально-демографический компонент человеческого потенциала отражает ценность человеческой жизни. За годы реформ в нашей стране этот компонент не только снизился, но и заметно ухудшился. Подорвана социально-биологическая база воспроизводства населения.

Социально-экономический компонент также оказался в России подорванным: рост безработицы, развал экономики, прекращение роста инвестиций в промышленность и науку, занятость не в соответствии с образованием. Снизился уровень квалификации работников физического и умственного труда, происходит поляризация в социально-экономической структуре общества.

Социально-культурный компонент определяется развитием институтов образования, науки, искусства и спорта, а также особенностями традиционной культуры

национального характера. В России высокая распространённость патерналистских ценностей и слабая — достижительных. Люди не стремятся расширить независимость и ответственность в конкретном деле. Несмотря на количественный рост студенчества, число дипломированных специалистов растёт, а квалифицированных работников становится всё меньше. Численность научного человеческого потенциала снизилась в два раза, а вклад российской науки в мировую сократился в десятки раз. Тираж научных газет и журналов уменьшился. Произошло резкое снижение общественной морали и нравственности. Следовательно, и этот компонент в России заметно снизился.

Инновационно-деятельностный компонент измеряется уровнем деловой активности граждан. Крупные гражданские инициативы, идущие из глубин гражданского общества, можно пересчитать по пальцам. Иностранные инвестиции имеют карликовый характер. Усталость, раздражение, страх перед будущим снижают и этот компонент в России.

Итак, в 1992 г. ИРЧП Российской Федерации был равен 0.849, т. е. приближен к высокоразвитым странам. В 2000 г. он снизился до 0.67, и страна попала в группу стран со средним уровнем развития. То есть социальное развитие России характеризуется обратной тенденцией к мировым процессам — движением вспять.

Грамотность нынешних учащихся в нашей стране за последнее десятилетие тоже снизилась, несмотря на снижение уровня минимальных требований и стандартов общего образования. На национальном (федеральном) уровне этого стараться не замечать, но сравнение результатов учащихся России в прошлом и нынешнем веке, проведённое по стандартам международных исследований, указывает на значительное снижение грамотности современных школьников. Если в мире требования к уровню подготовки учащихся растут, цели школьного образования изменяются в сторону подготовки компетентного человека, то в России и в этом вопросе происходит регресс. В наших школах по-прежнему стараются вложить в головы учащихся больше знаний, иногда совершенно не нужных человеку, оцениванию подлежит в основном уровень усвоения знаний (наглядный пример: тесты ЕГЭ). В массовой школе учащиеся практически не решают проблемы, связанные с применением знаний и умений, приобретённых ими в процессе изучения разных предметов.

Оторванность механизмов развития рыночной экономики от реформ в сфере общего образования приводит к снижению уровня компетентности современной молодёжи и её конкурентной способности на рынке труда в постсоветском пространстве и вообще в мире.