

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ УЧИТЕЛЯ

Н.Н. Никитина, М.И. Лукьянова

Профессионально-личностные перспективы учителя как показатель эффективности образовательного процесса в ИПК ПРО

Реформирование и качественное обновление педагогического образования предопределяет необходимость поиска новых подходов к оценке его эффективности и к основным направлениям его преобразования. Квалиметрический подход рассматривает качество образования через взаимодействие внутренних закономерностей формирования и развития образовательных систем с внешними законами функционирования и развития их системного окружения — социума, экономики, государства, цивилизации (А.И. Субетто). Современная социокультурная и экономическая ситуация в стране, приведшая к снижению социальной престижности педагогического образования и педагогической профессии, делает недостаточной ориентацию дополнительного педагогического образования лишь на совершенствование качества предметной подготовки.

Одним из принципов квалиметрического подхода к оценке эффективности образовательной деятельности выступает целостность анализа образовательного процесса в единстве его обучающей и воспитывающей составляющих.

Недооценкой развивающего и воспитывающего потенциала образовательного процесса грешат не только учреждения среднего, высшего, но и дополнительного педагогического образования. Между тем объём знаний, умений, навыков, полученный слушателями в процессе повышения квалификации, не будет ими востребован при их неготовнос-

ти к образовательному процессу, отсутствию профессионально значимой ценностной ориентации и осознания смысла собственной деятельности.

По мнению А.И. Субетто, в основе политики качества образования в России должно стоять качество человека¹. Гуманистическая педагогика считает важнейшей качественной характеристикой человека степень его субъектности, обеспечивающей его активную и осознанную включённость в жизнедеятельность, обретение её смысла. В условиях личностно ориентированного педагогического образования важнейшая задача повышения квалификации — обеспечить субъектную жизненную и профессиональную позицию учителя. Многочисленные философские и психологические исследования подтверждают мысль, что полноценное проживание жизни и осуществление профессиональной деятельности, их смысловая наполненность зависят от способности личности организовать их по своему замыслу, самоопределившись по отношению к ним. То есть человек выступает субъектом жизни, а значит, и своей профессиональной деятельности в той мере, в какой он является её организатором. Всё это предполагает наличие двух аспектов её организации: ценностно-смыслового, который определяет ценностную сторону целеполагания и обеспечивает мотивацию жизни и деятельности, и пространственно-

временного — наличие определённой жизненной линии, планов.

Таким образом, речь идёт о готовности педагога к стратегическому и тактическому планированию своей жизни и деятельности. Современное общество требует от педагога осмысленного выбора и построения своего жизненного и профессионального пути, невзирая на условия острой неопределённости завтрашнего дня. Психологические исследования проблемы жизненной перспективы личности свидетельствуют о том, что без чётко сформированных жизненных целей и планов личность неспособна к целенаправленной саморегуляции своего поведения и деятельности, к преодолению тех проблем, которые возникают в социальной и профессиональной жизни. (К. Левин, Л. Франкл, Ж. Нюттен, К. Абульханова-Славская, Е. Головаха, И. Кон, Н. Толстых, А. Фёдоров). Жизненная перспектива рассматривается этими авторами как временная перспектива, как субъективный образ будущего личности. Исходное представление о временной перспективе как субъективном образе будущего сформировано К. Левиным, который понимал её как совокупность взглядов индивида на его психологическое будущее и его психологическое прошлое, существующих в данное время. Моральное состояние и счастье индивида, по его мнению, больше зависят от того, чего он ждёт от будущего, чем от его нынешней

1

Субетто А.И. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития. (Философия качества образования). СПб.—М.—Красноярск, 1999.

2

Левин К. Теория поля в социальных науках.: Пер. с англ. СПб.: Сенсор, 2000. С. 95.

3

Толстых Н.Н. Использование методики неоконченных предложений для изучения временной перспективы // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик / Под ред. И.А. Дубровиной. М., 1988.

4

Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М., 1991. С. 144.

5

Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодёжи. Киев, 1988. С. 13.

жизненной ситуации. Таким образом, временная перспектива выступает как самопроекция человека в будущее, отражающая всю систему его мотивов и одновременно выходящая за пределы наличной мотивационной иерархии².

Ж. Нюттен связывает временную перспективу с «иерархией целей личности», которая состоит в одновременном присутствии в сознании человека разноудалённых объектов-целей (или «мотивационных объектов»). Временная перспектива и выступает как функция составляющих её мотивационных объектов, определяющих её глубину, структуру, степень реальности, содержательные характеристики и т.д.³

В отечественной психологии разработка проблемы жизненной перспективы ведётся в рамках проблемы жизненного пути личности и в русле идей С.Л. Рубинштейна. К.А. Абульханова-Славская выделяет психологическую, жизненную и личностную перспективы, рассматривая их как три различных явления. Под психологической перспективой она понимает способность человека сознательно, мысленно предвидеть будущее, прогнозировать его, представлять себя в будущем. Жизненная перспектива включает совокупность обстоятельств и условий жизни, которые при прочих равных условиях создают личности возможность для оптимального жизненного продвижения. Рас-

сматривая самоопределение как процесс, развёрнутый во времени, она видит в качестве основного его условия и результата наличие личностной перспективы как показателя «зрелости, потенциала развития личности, сформировавшейся способности к организации времени». Личностную перспективу Абульханова-Славская характеризует как перспективу, определяющую «не только способность человека предвидеть будущее, но и готовность к нему в настоящем, установку на будущее (готовность к трудностям в будущем, к неопределённости и т.д.)⁴. Таким образом, личностная перспектива включает в себя три аспекта: ценностно-смысловой, пространственно-временной (как способность планировать будущее) и деятельностный (как условие и проявление активности личности).

Е.И. Головаха определяет временную перспективу как целостную картину будущего в сложной противоречивой взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, с которыми человека связывает социальная ценность и индивидуальный смысл собственной жизни. Ядро жизненной перспективы составляют ценностные ориентации, жизненные цели и планы⁵.

Большинство исследователей связывают личностную перспективу с планированием личностного времени и построением жизненных планов личности, предполагающих выдвижение целей, оп-

ределение возможных путей их достижения и личностных ресурсов, которые ей для этого понадобятся, осознание ценности и смысла реализации жизненных планов⁶.

Вместе с тем жизненная перспектива личности отражает не только её способность прогнозировать и планировать свою жизнь, но и проецируется на настоящее личности, определяя степень её удовлетворённости этим настоящим. Причём удовлетворённость настоящим во многом отражает его соответствие будущим устремлениям, перспективам и планам личности, степени идеальности и реальности этих планов, готовности и способности личности к их реализации.

Социологи обращают внимание на то, что многомерность социального бытия личности проявляется в наличии не только временной, но и пространственной протяжённости, и её перспективы, образующие переплетение смыслов, отражают включённость индивида в различные сферы (пространства) социальной жизни: профессиональные, семейные и т.д. Всё это отражается в комплексном характере и иерархичности ценностного содержания смыслжизненных ориентаций личности, а также в её временных планах и перспективах. При этом, в зависимости от того, какое пространство бытия для неё более значимо, она пристраивает свои жизненные смыслы и временные перспективы⁷. Поэтому особое

значение для профессионально-личностного самоопределения учителя приобретает не только наличие жизненных смыслов и временной перспективы, но прежде всего то, насколько представлены в них профессионально значимые жизненные ценности и планы. С этой точки зрения наиболее точным критерием для определения роли временной перспективы в профессионально-личностном становлении учителя выступает характер и содержание его **профессионально-личностной перспективы**, объединяющей в себе профессиональные и личностные ценности, цели и планы. В основу этого понятия положены понятия «личные профессиональные планы» и «личная профессиональная перспектива», активно разрабатываемые в отечественной психологии в рамках проблемы профессионального консультирования (Е.А. Климов, Н.С. Пряжников). Профессионально-личностная перспектива включает в себя жизненные смыслы-цели, образующие её ценностно-смысловое ядро и определяющее характер и направленность профессиональных целей и планов; в то же время данные цели и планы конкретизируют смыслжизненные ценностные предпочтения, так как, по мнению психологов, личность выбирает из иерархии ценностей те из них, которые наиболее тесно увязаны с её доминирующими потребностями⁸. Поэтому неадекватность целей и планов жизненным

6

Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. 1988. № 2. С. 19–26; *Дёмина И.А.* Жизненные перспективы личности и психологические возможности её жизненных сил // Современное понимание жизненных сил человека: от метафоры к концепции (становление виталистской социологической парадигмы) / Под ред. С.И. Григорьева, Л.Д. Дёминой. М.: Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. С. 139–151.

7

Филимонок Ю.И. Жизненный путь: самореализация личности с опорой на подсознание // Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. СПб., 1997. С. 28–30.

8

Головаха Е.И. Жизненная перспектива... С. 13.

смыслам, как правило, позволяет судить о том, насколько декларируемые ценности соответствуют истинному смыслу жизни человека, а отсутствие ясно осознаваемых профессиональных целей и неопределённость, слабая структурированность и временная протяжённость планов отражают неустойчивый характер данных смыслов, их слабую регулятивную роль и профессиональную направленность.

Личностное и профессиональное самоопределение традиционно связывается с периодом выбора молодым человеком своего профессионального и жизненного пути. Вместе с тем его необходимо рассматривать как основное содержание не только периода адаптации учителя в своей профессиональной деятельности, но и как сущностную характеристику всего процесса профессионального становления. Психологические исследования жизненного пути человека свидетельствуют о возникновении жизненных и профессиональных кризисов на определённых этапах жизни и о необходимости «реориентации» как отыскания (открытия для себя) новой ориентировочной основы в восприятии и оценке обстоятельств и ситуаций жизни и профессиональной деятельности⁹.

Поскольку процесс профессионально-личностного самоопределения и самосовершенствования не прекращается и в зрелом возрасте (и именно готовностью к

нему можно определить инновационный потенциал педагога), важную рубежную роль должен выполнять в нём образовательный процесс в ИПК ПРО. Эта готовность проявляется в наличии у педагога *профессионально-личностной перспективы*. Этот показатель отражает мотивационно-ценностный аспект повышения квалификации, его влияние на целостный процесс профессионально-личностного становления учителя.

Основные параметры, определяющие степень эффективности повышения квалификации в построении профессионально-личностной перспективы учителя, могут быть такими:

1. Наличие профессиональных целей и планов:

- а) их направленность, характер;
- б) их структурированность, чёткость определения шагов по достижению, временная протяжённость.

При этом основным показателем эффективности образовательного процесса служит динамика целей и планов, определяемая на основе соотнесения их с первоначальными.

2. Наличие рефлексии: степень осознания своих возможностей (достоинств) и проблем, которые необходимо решить для достижения целей, видение перспектив своего профессионально-личностного роста, способов работы над собой; осознание своего продвижения вперёд в процессе повышения квалификации.

3. Оценка роли повышения квалификации в целом и отдельных изучаемых дисциплин в профессионально-личностном развитии и самоопределении:

а) профессиональная и личностная значимость полученных знаний;

б) их направленность на профессионально-личностное развитие слушателей.

Поскольку при анализе степени влияния необходимо учитывать исходные установки и ценностные ориентации слушателей, от которых существенно зависит их позиция, способность и готовность к изменениям (то, что психологи называют «самовоспитуемость» и «саморазвиваемость»), профессионально-личностные цели и планы учителей соотносятся с ценностным содержанием их жизненных смыслов и с отношением к педагогической деятельности.

Диагностика профессионально-личностной перспективы учителя в ИПК ПРО

Изучение этих параметров проводится на основе анализа результатов групповой рефлексии по окончании повышения квалификации; в процессе защиты выпускных работ; а также с помощью специального *опросника по построению профессионально-личностной перспективы (ПЛП)*, являющегося авторской модификацией оп-

росника по схеме построения личной профессиональной перспективы (ЛПП) Н.С. Пряжникова¹⁰.

Методика представляет собой опросник, используемый для обобщённой и целостной оценки (и самооценки) готовности учителя к построению профессионально-личностной перспективы, к профессионально-личностному росту. Он включает в себя 11 вопросов: 10 открытых и один, предполагающий оценить с помощью шкалы интенсивности влияние специальных, психолого-педагогических и общенаучных дисциплин на профессионально-личностное самоопределение и саморазвитие слушателей. Среди общенаучных курсов мы выбрали курс культурологии, при этом слушателям предоставляется возможность продолжить список, выделив те курсы, которые особо значимы для них. Ответы на вопросы дают возможность соотнести динамику профессионально-личностной перспективы (ценностей, целей и планов) педагога на основе сопоставления со сложившимися смысловыми жизненными целями и предыдущими профессиональными целями и планами, ожиданиями от повышения квалификации.

При использовании методики до начала повышения квалификации исключаются 11 и 10 вопросы, а 8-й задаётся в следующем виде: «Что, по вашему мнению, Вам даст повышение квалификации в ИПК для достижения профессиональных и жизненных планов?»

**Процедура
опроса**

Процедура опроса предлагается следующая.

Опрос проводится в письменной форме дважды: на деловых играх по планированию содержания повышения квалификации и на итоговом занятии, посвящённом анализу результатов повышения квалификации. Для того чтобы анализ результатов повышения квалификации приобрёл характер самоанализа профессионально-личностного роста и продвижения слушателей вперёд, целесообразно проводить опрос заранее и во время заключительной встречи предъявить результаты сравнительного анализа первого и второго опроса — динамики их профессионально-личностной перспективы.

Слушателям выдаётся готовый бланк опросника или зачитываются вопросы, а ответы пишутся на обычном листе (за исключением 11-го — таблица должна

быть подготовлена для каждого слушателя). Необходимо подробно объяснить правила её заполнения. Для большей объективности опрос имеет анонимный характер.

Обработка результатов:

Обработка результатов опроса проводится двумя способами:

- А) количественный анализ;
- Б) качественный анализ.

Количественная обработка результатов опроса:

Результаты свободных высказываний подвергаются количественной интерпретации на основе выделенных для каждого параметра критериев оценок от 1 до 4 баллов.

Помимо балльной оценки необходим качественный анализ каждого параметра, позволяющий выявить основные проблемы профессионально-личностного развития учителя и вклад повышения квалификации в их решение.

**Опросник
«Изучение профессионально-личностной
перспективы учителей — слушателей курсов
повышения квалификации в ИПК ПРО»**

1-й вопрос: Как Вы считаете, Ваша профессиональная деятельность социально престижна? — Да, Нет. В чём Вы видите эту престижность?

Параметр — отношение к педагогической деятельности и профессии на ценностном уровне, принятие или непринятие себя в профессии.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Ответ «Нет».

2 б. — Ответ «Да», но отсутствует развёрнутое суждение и доказательство данного утверждения. Возможно указание на эгоцентрические смыслы престижности.

3 б. — Указывается на важность педагогической профессии, но при неудовлетворённости социальными условиями труда и отношением государства к школе. Возможно указание на гуманистический характер, социальную направленность престижности, но при недостаточной определённости и развёрнутости смыслов.

4 б. — Ответ «Да». Убеждённость в социальной значимости педагогической деятельности и осознание собственной потребности в ней, как значимой жизненной ценности, наличие педагогического призвания.

2-й вопрос: Что для Вас ценно в Вашей профессии? (Назовите конкретные ценности).

Параметр — наличие экзистенциальной рефлексии, ценностное содержание жизненных и профессиональных смыслов.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Ценности не определены.

2 б. — Ценности имеют эгоцентрический характер (для себя и близких).

3 б. — Гуманистический характер ценностей, их социальная направленность и значимость.

4 б. — Ансамбль смыслов, включающих альтруистические ценности и ценности самореализации. Просматривается определённая временная перспектива.

3-й вопрос: Есть ли у Вас определённая профессиональная цель. — Да. Нет. Какая?

Параметр — наличие, характер и временная протяжённость профессиональных целей как показатель стремления учителя к профессиональному совершенствованию и принятию себя в профессии.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Отсутствие профессиональной цели. Ответ «Нет».

2 б. — Ответ «Да», но не указано, какая цель, или указана неопределённая, неконкретная цель.

3 б. — Указана прагматичная цель, направленная на решение узкой профессиональной задачи в ближайшее время.

4 б. — Наличие отдалённой временной перспективы. Указана цель, связанная с решением гуманистических профессионально-педагогических задач и с профессионально-личностным самосовершенствованием.

4-й вопрос: Определите несколько этапов на пути достижения названной профессиональной цели.

Параметр — структурированность, конкретность и временная протяжённость профессиональных планов, шагов по достижению цели;

Опросник

осознанное отношение к профессиональному самосовершенствованию.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Отсутствие планов.

2 б. — Неконкретность планов, невыделенность шагов по достижению целей.

3 б. — Шаги по реализации цели конкретны, но имеют небольшую временную протяжённость, недостаточно подробны и развёрнуты.

4 б. — Указаны конкретные, хорошо структурированные шаги по достижению цели. Планы обладают достаточной временной протяжённостью.

5-й вопрос: Какие Ваши профессионально значимые качества помогают Вам в достижении целей и планов?

Параметр — готовность к личностной рефлексии; адекватная самооценка, осознание своих достоинств как основа позитивной «Я — концепции» и принятия себя в профессии.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Ответ неконкретный.

2 б. — Выделено лишь 1–2 качества.

3 б. — Достаточно полное описание деловых качеств, значимых для любой деятельности (не менее трёх).

4 б. — Развёрнутое описание профессионально значимых и личностных характеристик (более трёх), обеспечивающих профессиональную компетентность.

6 вопрос: В чём, по Вашему мнению, заключается смысл повышения профессиональной квалификации?

Параметр — готовность к личностной рефлексии, осознание своих проблем и задач самосовершенствования в профессии, ценностные ориентации в сфере повышения квалификации.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Отсутствие желания что-либо изменять в своей квалификации или неверие в возможность что-то изменить.

2 б. — Неопределённость, недостаточная осознанность смысла повышения профессиональной квалификации.

3 б. — Преобладают смыслы эгоцентрической и материальной направленности.

4 б. — Указаны конкретные смыслы и направления, которые слушатель хотел бы осуществить в аспекте повышения эффективности своей педагогической деятельности. Преобладают указания на смыслы самореализации.

7 вопрос: Что Вы делаете для повышения своей профессиональной квалификации или предполагаете сделать?

Параметр — потребность в самосовершенствовании и стремление к нему, знание и осознание способов работы над собой; развитость субъектной позиции учителя в повышении квалификации.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Отсутствие желания повышать квалификацию или неверие в свою возможность что-то изменить.

2 б. — Ответ есть, но не конкретный (например: «много работать», «совершенствовать себя»).

3 б. — Указаны предполагаемые способы работы над собой (не менее двух).

4 б. — Описываются реальные действия по самосовершенствованию (не менее трёх), просматривается временная перспектива.

8 вопрос: Что Вам дало повышение квалификации в ИПК ПРО для достижения Ваших жизненных и профессиональных целей и планов, насколько оно повлияло на Ваше личностное и профессиональное самоопределение?

Параметр — готовность к личностной рефлексии, оценка роли повышения квалификации как средства и условия профессионально-личностного самоопределения и саморазвития.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Ответ «Не повлияло».

2 б. — Влияние связывается с овладением необходимой информацией, расширением общего кругозора.

3 б. — Влияние связывается с повышением своей профессиональной компетентности, обменом опытом работы с коллегами.

4 б. — Влияние связывается с изменением профессионального сознания и самосознания (своих взглядов, убеждений, идей), с профессионально-личностным ростом.

9 вопрос: Считаете ли Вы себя успешным учителем? — Да. Нет. В чём выражается Ваша успешность?

Параметр — готовность к личностной рефлексии, принятие или непринятие себя в профессии, адекватная самооценка.

0 б. — Отсутствие ответа или ответ «Не знаю».

1 б. — Ответ «Нет». Могут быть неконкретные указания на невозможность успешности из-за неблагоприятных социальных условий.

2 б. — Ответ «Да», но отсутствует развёрнутое суждение и доказательство данного утверждения.

Опросник

3 б. — Ответ «Да», но называются эгоцентрические и формально-прагматические критерии успешности (например: высокая категория, наличие наград, похвала администрации и т.д.).

4 б. — Ответ «Да». Убежденность и уверенность в собственной профессиональной успешности. Обоснование успешности указывает на социально-гуманистическое значение своей педагогической деятельности и ценности самореализации.

10-й вопрос: Изменились ли Ваши профессиональные планы за время повышения квалификации? — Да. Нет. В чём Вы видите эти изменения?

Параметр — потребность в профессиональном совершенствовании, отношение к профессиональному обучению (повышению квалификации) как фактору профессионально-личностного самоопределения; самооценка динамики профессиональных планов в процессе повышения квалификации.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Ответ «Нет». Планы не изменились.

2 б. — Ответ «Да», но отсутствует конкретизация планов.

3 б. — Изменение планов связано с достижением прагматичных целей или узких профессиональных задач (например: пройти аттестацию, разработать методические материалы и т.д.).

4 б. — Изменение планов связано с появлением новых гуманистических профессиональных задач и целей профессионально-личностного развития.

11-й вопрос: Оцените степень влияния конкретных курсов и дисциплин, преподаваемых в ИПК ПРО, на Ваше личностное и профессиональное самоопределение и развитие. Поясните суть этого влияния.

Параметр — профессиональная (для применения в профессиональной деятельности) и личностная (для личностного развития, для использования в личной жизни) востребованность и значимость конкретных специальных, психолого-педагогических и общенаучных дисциплин.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Указывается на отсутствие влияния.

2 б. — Скорее ответ «Нет»; скорее не повлиял.

3 б. — Скорее ответ «Да»; скорее повлиял, чем нет.

4 б. — Указывается на очень сильное влияние того или иного курса. Называется сущность этого влияния.

Ответы на вопрос 11 заносятся в таблицу.

Наименование курса	Очень повлиял	Скорее «Да»	Скорее «Нет»	Совсем не повлиял
1. Педагогика 2. Психология 3. Культурология 4. Специальные курсы				
5. Другие				

Представленность психолого-педагогических показателей качества образовательного процесса в ИПК ПРО в анкете:

Стремление к профессиональному совершенствованию в анкете «Изучение профессионально-личностной перспективы учителей — слушателей курсов повышения квалификации в ИПК ПРО» отражено в вопросах № 3, 4, 7, 10.

Ценностные ориентации и установки учителя в профессиональной деятельности и в сфере повышения квалификации раскрываются в вопросах № 1, 2, 6.

Адекватная самооценка и готовность к личностной рефлексии отражены в вопросах № 5, 6, 8, 9.

Принятие учителем себя в профессии представлено в содержании вопросов № 1, 3, 9.

Вопросы № 8, 10, 11 позволяют вывить *влияние курсов повышения квалификации на личностное и профессиональное самоопределение и развитие учителя*, востребованность и значение предлагаемых социальных и общенаучных дисциплин для слушателей ИПК ПРО.

Количественные результаты опроса слушателей по анкете подсчитываются путём сложения полученных за ответы баллов по каждому психолого-педагогическому показателю (что в дальнейшем очень важно для качественной обработки результатов). Общий показатель анкеты — готовность учителя к построению профессионально-личностной перспективы — определяется сложением баллов по всем 11 вопросам.

Слушателям предлагается два варианта анкеты.

Анкета № 1 является вариантом входной диагностики (в ней исключены вопросы № 10 и 11, которые выявляют влияние курсов повышения квалификации в ИПК ПРО на профессионально-личностное развитие педагога, поэтому они даются лишь в ходе выходной диагностики). Анкета № 2 является вариантом выходной диагностики, проводимой по окончании курсов повышения квалификации.

Анкета

Анкета

Соответственно, результаты изучения профессионально-личностной перспективы учителей на момент их прихода на курсы повышения квалификации в ИПК ПРО следует соотносить со следующими интервалами:

- низкий уровень — от 0 до 9 баллов;
- средний уровень — от 10 до 26 баллов;
- высокий уровень — от 27 до 36 баллов.

Результаты выходной диагностики (по анкете № 2) необходимо сопоставлять с нижеуказанными интервалами:

- низкий уровень — от 0 до 11 баллов;
- средний уровень — от 12 до 32 баллов;
- высокий уровень — от 33 до 44 баллов.

Помимо балльной оценки необходим качественный анализ каждого показателя как до начала курсов (входная диагностика), так и после окончания курсов повышения квалификации (выходная диагностика), что позволит выявить основные проблемы профессионально-личностного развития учителя и вклад повышения квалификации в их решение. Сравнение показателей входной и выходной диагностики может указать на наличие или отсутствие какой бы то ни было динамики в представленности и развитии указанных профессионально-личностных характеристик педагога, а значит, на степень и характер влияния на них образовательного процесса в ИПК ПРО.

Уровневая характеристика каждого психолого-педагогического показателя, заложенного в анкету «Изучение профессионально-личностной перспективы учителей», даётся в соответствии с нижеуказанными интервалами оценок.

Стремление к профессиональному совершенствованию (вопросы № 3, 4, 7, 10):

- от 0 до 4 баллов — низкий уровень;
- от 5 до 11 баллов — средний уровень;
- от 12 до 16 баллов — высокий уровень.

Ценностные ориентации и установки учителя в профессиональной деятельности и в сфере повышения квалификации (вопросы № 1, 2, 6):

- от 0 до 3 баллов — низкий уровень;
- от 4 до 8 баллов — средний уровень;
- от 9 до 12 баллов — высокий уровень.

Адекватная самооценка и готовность к личностной рефлексии (вопросы № 5, 6, 8, 9):

- от 0 до 4 баллов — низкий уровень;
- от 5 до 11 баллов — средний уровень;
- от 12 до 16 баллов — высокий уровень.

Принятие учителем себя в профессии (вопросы № 1, 3, 9):

от 0 до 3 баллов — низкий уровень;

от 4 до 8 баллов — средний уровень;

от 9 до 12 баллов — высокий уровень.

Уровневая характеристика и оценка показателя как влияние курсов повышения квалификации на личностное и профессиональное самоопределение и развитие учителя требует некоторой конкретизации. Принцип оценивания (от 0 до 4 баллов) в вопросах этого блока (№ 8, 10, 11) прежний. Однако вопрос № 11 включает в себя оценивание влияния нескольких учебных дисциплин, поэтому оценивание и подсчёт по их балльной шкале должны проводиться по каждой учебной дисциплине. Следовательно, общее количество баллов будет определяться количеством учебных дисциплин, внесённых в список для оценивания слушателями курсов ИПК ПРО.

Например, если в перечне к оцениванию указано 5 учебных дисциплин, то общий балл (максимальный) по вопросу № 11 составит 28 баллов. Кроме того, добавляем 8 баллов (по 4 балла) за вопросы № 8 и 10. Всего в данном случае 28 баллов. Следовательно, уровневые интервалы оценок должны будут подсчитываться исходя из этого максимального балла и с учётом того, что низкий уровень значений будет включать в себя 27 %, средний уровень — 46, а высокий уровень — 27 % от этой суммы.

Анкета

Анкета 1

для слушателей курсов повышения квалификации в ИПК ПРО

Уважаемый учитель!

Просим Вас серьёзно и откровенно ответить на предлагаемые вопросы. Заполненные анкеты будут использованы только в научных целях.

Ваша специальность _____

Стаж пед. работы _____

пол — жён., муж. (подчеркнуть)

1. Как Вы считаете, Ваша профессиональная деятельность социально престижна? — Да. Нет (подчеркнуть). В чём Вы видите эту престижность?

2. Что для Вас ценно в Вашей профессии? (назовите конкретные ценности).

3. Есть ли у Вас определённая профессиональная цель. — Да. Нет (подчеркнуть). Какая?

4. Определите несколько этапов на пути достижения названной профессиональной цели.

5. Какие Ваши профессионально значимые качества помогают Вам в достижении целей и планов?

6. В чём, по Вашему мнению, заключается смысл повышения профессиональной квалификации?

7. Что Вы делаете для повышения своей профессиональной квалификации или предполагаете сделать?

8. Что Вам дало повышение квалификации в ИПК ПРО для достижения Ваших жизненных и профессиональных целей и планов, насколько оно повлияло на Ваше личностное и профессиональное самоопределение?

9. Считаете ли Вы себя успешным учителем? — Да. Нет (подчеркнуть). В чём выражается Ваша успешность?

Благодарим за ответы на вопросы анкеты!

Анкета 2

для слушателей курсов повышения квалификации в ИПК ПРО

В дополнение к вопросам первой анкеты слушателям предлагается дополнительно ответить на вопросы:

Анкета

10. Изменились ли Ваши профессиональные планы за время повышения квалификации? — Да. Нет (подчеркнуть). В чём Вы видите эти изменения?

11. Оцените, насколько повлияли на Ваше личностное и профессиональное самоопределение и развитие преподаваемые в ИПК ПРО курсы. Поясните суть этого влияния.

Проставьте в выбранной Вами графе по каждому курсу сначала букву «Л» (личностное), затем букву «П» (профессиональное). Допишите те курсы, которые Вы считаете важными для Вас в этом отношении.

Наименование курса	Очень повлиял	Скорее «Да»	Скорее «Нет»	Совсем не повлиял
1. Педагогика				
2. Психология				
3. Культурология				
4. Специальные курсы				

5. Другие				

Благодарим за ответы на вопросы анкеты!