

## **Доктрина, Что госбюджет: главное — его утвердить, а там — как получится**

**Национальная доктрина образования России широко обсуждалась в педагогическом сообществе, в научных кругах. Предлагаем ознакомиться с некоторыми отзывами, оценками доктрины. Эти мнения дополняют дискуссию, которая развернулась на Всероссийском совещании.**

### **Что там, за окном?**

**Ольга ПОДКОЛЗИНА**, кандидат филологических наук

Что смущает в проекте Национальной доктрины образования? Всё вроде налицо: и цель, и средства, в том числе — бухгалтерская, госбюджетная цифирь. Всё на месте. Читаешь — ну, верно, несколько формально, как заученно, а не ново, как ожидалось и как полагалось бы такому эпохальному документу. Но сказано всё. Почему же за строчками проекта — как некто за занавеской, будто прячется нечто? Какие тут могут быть прятки?

А всё дело, наверное, в том, что имеющая ныне место в России возвратная форма капитализма требует принципиальной переориентации во всё. Особенно настойчивы эти требования (нетерпеливы, малоделикатны) в области морали, в духовной сфере. А это всё — область воспитания. Школа эти требования жизни чувствует, пожалуй, так остро, что может переживать нечто похожее на шок: что делать, если ещё недавно было одно, а сегодня — совсем-совсем другое! Переориентация в воспитании — не то что новая программа по математике или физике. Как быть, например, с таким ключевым понятием, как патриотизм? Не зря же сам премьер В.Путин, сугубо трезвый политик, отметил злободневность проблем патриотизма, подчеркнул потребность государства в патриотах.

Конечно, хорошо, что наш юный человек не знает определения В.Маяковского: “Его Преподобие Капитал”. Знать это необязательно, даже, возможно, вредно. Но ведь сегодня, прежде всего благодаря телевидению, любой россиянин с мальчишеских лет знает о массовом потайном вывозе за рубеж крупных отечественных капиталов. Кто вывозит? Да наши же земляки, соотечественники. Герои нашего времени. Патриоты они или нет? Ну, скажем, патриоты своего Отечества. Просто у каждого оно своё, в какой бы географической точке они ни оказались в силу жизненных обстоятельств. Такой ответ даёт как будто сама реальная жизнь. И если я сегодня учусь в школе, колледже или университете, то это нужно для моего собственного Отечества, где бы оно впоследствии ни оказалось. Я — патриот, но в границах моего индивидуального личного Отечества. Именно так (в этом легко убедиться), как правило, сходятся сегодня “в одной точке” образование и патриотизм, ибо так они соотносятся в самой действительности.

Зачем нам иллюзии и самообман? Постараемся изменить жизнь так, чтобы патриотизм соответствовал интересам России. Но ведь патриотов воспитывает практика жизни, а не абстрактные эталоны и даже “жесткие меры”. Изменим же практику.

Но это дело долгое. А вот сегодня нужно хотя бы знать, что изменилось в жизненных ориентирах общества, которое строит “развитой” капитализм, отказавшись от социалистических основ и идеалов. Общеобразовательная школа, как всегда и всюду, должна отчётливо видеть, каковы сегодня приоритетные задачи образования, какими качествами следует обладать выпускнику средней школы. Без такой модели-образца школе успешно делать своё дело так же трудно, как пилоту в “слепом” полёте.

А теперь всмотримся, вдумаемся в представленный нам проект — ведь он, в сущности, именно таков, каким мог быть в эпоху “развитого социализма”. Только лозунгов нет. Окно в новую реальность остаётся здесь как бы за полупрозрачным тюлем занавески, которую даже не колышет ветер жизненно важных перемен. Словом, здесь торжествует навык создания “исторических документов”, навык в свете сегодняшнего дня абсолютно бес-

перспективный.

### **Лозунги нынче обанкротились**

**Татьяна ХРОМОВА**, директор лицея № 1524

Впечатление от доктрины такое, будто она “спущена” сверху — в лучших доперестроечных традициях. Не учтено мнение директоров школ и учителей, т.е. “действующей армии” работников образования, исполнителей любых “предначертаний”. Прямые сегодняшние нужды учительства никак не учтены, даже не упомянуты, как нечто малозначительное.

В какой-то мере всё-таки учтены, пожалуй, лишь интересы москвичей, документ написан явно самими москвичами. Ситуация в регионах проигнорирована. Совершенно не отражён региональный опыт, условия жизни учителя. В проекте доктрины даётся некий довольно абстрактный идеал. Вместе с тем мы находим множество позиций, по которым московские школы давно работают. Самое досадное, что конкретные нужды школ прописаны непозволительно бегло. Стоит напомнить прописную истину: если учителю за его труд не платить столько, сколько требуется для поддержки жизненных сил и профессиональной формы, то никакими вдохновляющими на подвиг лозунгами делу не поможешь. Лозунги полностью обанкротились.

### **Что противопоставим “утечке мозгов”?**

**Алексей МАТЮШКИН**, заведующий лабораторией одарённости Психологического института РАО

Меня по роду моей деятельности заинтересовал один пункт во втором разделе доктрины: развитие отечественных традиций работы с одарёнными детьми и молодёжью.

Отечественные традиции были строго “определены” в 1936 г. постановлением ВКП(б) “О педагогических извращениях в системе народного образования”, которым были запрещены все диагностики. Эти “традиции” сильны до сих пор. Недальновидное отношение к одарённым детям совершенно не соответствует значению такой незаменимой ценности, как дарование в ближайшем и отдалённом будущем России. В самых передовых странах мира (потому они и передовые!) в одарённости ребёнка видят ценность национального значения, и отношение к ней соответствующее. В Японии, например, подсчитали всех своих одарённых детей от трёх до пяти лет, независимо от социального статуса семей, и сформулировали государственную позицию-прогноз: каким будет интеллект Японии в конце 1-й четверти третьего тысячелетия. Таков истинно государственный подход.

Беглое упоминание этой проблемы в доктрине выражает наше отношение к будущему. И оно таково, что сам собой напрашивается трезвый прогноз: российская интеллектуальная элита будет уходить за рубеж. Социальные условия, вполне предвидимые, будут способствовать перманентной “утечке мозгов”. А разве возможен неиссякаемый источник? Не более, чем перпетуум мобиле.

### **Очень похоже на “исторические документы”**

**Леонид ОНУФРИЕВ**, преподаватель вуза

Многие говорят так: доктрина, что госбюджет, — главное, чтобы он был, а там — как получится. В проекте нашего образовательного “бюджета” сказано как будто обо всём, но по существу — предельно общо. Слова, слова... И никакой оценки реальной образовательной ситуации, отсюда и никакой перспективы. Так бывает, когда тебе машут рукой в некотором направлении — надо, мол, идти вон туда. А если толком, то — куда? Правда, есть в проекте такой ориентир: “преодоление социально-экономического и духовного кризиса, обеспечение высокого качества жизни народа и национальной безопасности”. Очень похоже на “исторические документы” КПСС, не так ли? Но ведь школе сегодня же,

немедленно нужно решать именно её специфические задачи. О них бы — особо и побольше в национальной доктрине образования, тогда она сможет лучше отразить “интересы граждан России”.

## **О воспитании — общие слова**

**Галина АНИСИМОВА**, учительница

Проект доктрины отличает излишняя беглость, и в этом можно усмотреть стремление авторов не рисковать и не задерживаться на “горячих” реалиях нынешнего дня, определивших и положение в сфере образования. Эти реалии поставили новые задачи перед общеобразовательной школой. О них лишь скороговоркой сказано в проекте. Эта беглость особенно очевидна, когда говорится о воспитании. Тут авторы делают вид, что никаких принципиальных изменений в “общегосударственных основах” не произошло, а следовательно, и никаких существенных коррективов не требуется. Между тем именно в сфере воспитания необходимы, **неизбежны принципиальные изменения**. На повестке дня — новый эталон российского гражданина. Что же в проекте доктрины? Почти то же, что в памятных “документах” советского времени “воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства...”, “формирование у детей и молодёжи целостного мировоззрения и современного научного мировоззрения...” и т.д. и т.п. Узнаваемо. И какое, собственно, государство понимать под “социальным”?

## **Как реализуем благие намерения?**

**Марианна БЕЗРУКИХ**, директор НИИ возрастной физиологии и подростков РАО, доктор педагогических наук

Декларация о благих намерениях — вот что такое представленный нам проект Национальной доктрины образования. К сожалению, ничего не сказано о способах реализации этих намерений. Надо надеяться, что в ходе обсуждения проекта будут заполнены очевидные пробелы. Надеюсь, что более серьёзное внимание будет уделено охране и укреплению здоровья детей и молодёжи. Пока же всё только называется, причём — по касательной — не более того. Что же, есть по крайней мере, что обсуждать. Воспользуемся такой возможностью. Проблем изобилие, необходимо коллективно, в плодотворном соревновании идей и разумных предложений определиться с технологией реализации намеченного в проекте доктрины. И конечно, надо осмысленно, чётко ответить на вопрос: чего мы хотим? Какое общее образование нам нужно? Ждут и другие вопросы: достаточно ли давать только знания основ наук, как это делается сегодня? Можно ли обойти проблемы адаптации учащихся к суровым условиям жизни в утверждающемся обществе? Да, обсудить, продумать и решить есть что. Проект доктрины ждёт основательного, неформального, заинтересованного и честного обсуждения, и ограничиваться Всероссийским совещанием нельзя. Без такой серьёзной работы доктрина будет зиять досадными пробелами.

## **Недостатка в благих намерениях у нас нет...**

**Яков ТУРБОВСКОЙ**, доктор педагогических наук

Это документ, пока не рассчитанный на практическое осуществление. Это документ декларативных заявлений, намерений. К сожалению, пока нельзя говорить о достаточно высоком уровне исторической обоснованности, имея в виду реальную ситуацию, которая сложилась в нашем образовании. Нет анализа, который должен иметь системный характер, не вычленены опорные точки роста системы образования. А, как известно, благими намерениями вымощена дорога в ад. Недостатка в благих намерениях у нас нет.

Ради чего существует система образования? Если для удовлетворения потребностей государства (в конечном счёте имеется в виду сиюминутная выгода), то и ответ будет соответственным. А если цель образования — обеспечить всесторонние потребности народа, то и Национальная доктрина образования должна быть другой. Если образование свя-

зывается с тем, чтобы подготовить очень небольшую часть населения к поступлению в вуз, то предложенная нам это отражает. Проблема в другом: из каких факторов должна исходить столь нужная нашему обществу доктрина?

На мой взгляд, из таких: отношение к ребёнку как к будущему гражданину и патриоту.

Второе: из реальных возможностей, существующих в государстве и нашем обществе.

И третье: реальное положение России и её системы образования в мире. Совершенно очевидно, что сегодня у нас даже четырёхлетнее образование необязательно. У нас миллионы детей вне школы. Сегодня немало 14–15-летних подростков, не умеющих читать, многие плохо читают в 8–9-х классах. А передовые страны мира ставят вопрос об обязательном высшем образовании.

Нам следовало рассматривать образование как средство развития лучших тенденций мировой и отечественной культуры, как средство воспитания гражданских качеств в единстве с потребностями и чувствами человека, когда патриотизм вытекает не из долга, а из любви к земле, называемой Родиной.

Долг — это замечательно, но его в большей степени надо относить к государству, а не к ребёнку. Государство — это средство, с помощью которого народ решает свои задачи, а вовсе не идол, которому мы должны служить при любых обстоятельствах. Отсюда и вытекает понимание того, что доктрина образования — концентрированное выражение требований отечественной и мировой культуры. У доктрины должны быть авторы, достаточно большая группа талантливых и знающих людей, способных объединить в единое целое такие составляющие, как мировая культура, требования современности, целостность России. Разумеется, нет таких культурных людей, которые не понимали бы, что настоящее и будущее страны определяется отношением к детям. Отсюда возникает необходимость определить приоритетные направления развития образования как средства укрепления целостности России.

Задача в том, чтобы развитие России и образования её народа стало той приоритетной проблемой, которую может решить только всё общество. Образование — единственная возможность раскрыть и реализовать творческий потенциал каждого ребёнка в каждой семье и, следовательно, общества в целом. При таком подходе государство может выполнить свою миссию служения народу. Если мы хотим иметь действительно государственную доктрину, то должны привлечь к её созданию все творческие силы общества, все светлые умы. Нужны принципиальные честные дискуссии в самых широких кругах педагогической научной общественности. Только тогда можно создать оптимальный вариант национальной доктрины образования в России.