

Заключительное пленарное заседание

На заключительном пленарном заседании 15 января были подведены итоги работы секций, на каждой из которых с учётом их профиля обсуждались Национальная доктрина образования и другие документы. Работа секций прошла плодотворно и достаточно активно. С рассказом об итогах работы секции выступили их руководители.

Любовь КЕЗИНА, председатель Московского комитета образования, сопредседатель секции “Общее среднее образование”

В работе секции приняло участие более двух тысяч человек. Обсуждение важнейших документов, вынесенных на совещание, и проблем общего среднего образования выявило в основном единство взглядов и подходов участников совещания к стратегии развития образования. Представленные на обсуждение документы одобрены и поддержаны в целом.

Выступающие подчёркивали, что, несмотря на трудности, российская система образования выжила, сохранила свои прежние достоинства, развивает новые позитивные направления.

В современных условиях образование выступает гарантом сохранения и развития гражданских основ жизни общества, обеспечивает нормальное развитие общественных связей в государстве и за его пределами. В рамках образовательной деятельности строится и развивается столь необходимый сегодня диалог культур разных народов, способствующий взаимному пониманию и сближению, формируется свойственная новому тысячелетию культура мира.

Выступающие были единодушны в том, что в самой системе образования нет кризиса. Кризис — в финансировании, в экономике образования, в его материально-техническом обеспечении. Государство не сумело в полной мере сделать образование приоритетным. Слишком много накопилось проблем. Есть необходимость обозначить сегодня некоторые из них.

В 1992 году в России принят один из самых прогрессивных законов — “Об образовании”. Но прошло время, и мы вынуждены констатировать, что закон не работает в полной мере: многие его статьи не получили механизма реализации, законодательные акты, касающиеся образования, которые принимались в последующем, вступили в противоречие с законом об образовании. Кто виноват в этом?

Очень много говорится о необходимости нормативного финансирования. Все — за. Но оно до сих пор не вошло в жизнь школ, так как против него выступают сами финансисты.

Сегодня материальное положение учителя резко ухудшилось. Он находится за чертой бедности, зарплата учителя ниже прожиточного уровня. Те 20 процентов, которые правительство планирует добавить с 1 апреля, не решат проблемы. Это можно принять лишь как первый шаг.

С большой тревогой выступающие на секции говорили о прогрессирующем ухудшении здоровья школьников. Но вот вопрос: разве это вина только школы? Очень низкий процент здоровых детей приходит уже в детский сад, в первый класс. Конечно, школа не добавляет здоровья, но она может сохранить его. Нужна межведомственная программа на правительственном уровне, в которой участвовали бы и медицинские работники. В школах сегодня, за редким исключением, нет не только врачей, но и медицинских сестёр.

Материальная база образовательных учреждений находится в кризисном состоянии. Здания школ приходят в негодность, скоро нечего будет ремонтировать, невозможно будет ничего восстановить.

Во время совещания работала выставка школьной индустрии и информационных технологий. Но школа не может всё это приобрести: она получает мизерные средства на

оборудование, на компьютеры. А без информационных технологий, без хорошего оборудования учителя вряд ли смогут дать ребятам добротное современное образование.

Участники секции единодушно выразили тревогу за судьбу сельской школы. И здесь нужна правительственная программа. Жива школа — живёт и село.

Далее Л. Кезина сказала, что как руководитель образования города Москвы видит решение многих проблем в принятии Национальной доктрины.

На совещании присутствуют люди, которые считают, что не надо принимать доктрину: документ сырой, плохой и так далее. Но большинство считает, что это один из важнейших политических документов, который пытается привлечь внимание всего общества к образованию, провозгласить его приоритет. Национальную доктрину надо, конечно, дорабатывать, как и другие документы. На секции внесено более 200 предложений по доработке этих документов. Чтобы доктрину не постигла судьба Закона РФ “Об образовании”, нужно своевременно принять ряд подзаконных актов, нормативных документов, разработать механизмы реализации доктрины.

Участники совещания отмечали актуальность концепции 12-летней школы. Она будет способствовать развитию образования, повышению его качества, совершенствованию воспитания. Необходимы нормативные акты, устанавливающие порядок, этапы реализации содержания общего среднего образования в 12-летней школе. Нужно привести в соответствие ряд законодательных и нормативно-правовых актов, в частности Федеральный закон о воинской обязанности и военной службе.

На секции активно поддержана идея создания Федерального координационного совета по общему образованию. 50 процентов его состава — практические работники: учителя, руководители образовательных учреждений. Деятельность совета должна быть направлена на обеспечение взаимодействия государственных и общественных организаций, научного и педагогического сообщества в решении проблем, стоящих перед учительством.

Участники совещания полагают, что было бы целесообразно Федеральному координационному совету по общему образованию организовать широкое обсуждение всех документов и в первую очередь касающегося 12-летней школы, её учебно-базисного плана.

Министерству общего и профессионального образования нужно продумать рекомендации по этапному переходу на 12-летнее общее среднее образование. Для гармонизации национальных отношений, сохранения и поддержки этнической, национально-культурной самобытности всех народов участники секции предложили определить оптимальное соотношение между федеральным, региональным и школьным компонентами образования.

Делегация Кабардино-Балкарской республики считает необходимым концептуально определить направление развития национальных школ, разработать научно-методические, психологические основы преподавания русского языка и литературы в этих школах.

Внесено предложение разработать и принять Закон об учебном книгоиздании, об обеспечении школьников бесплатными учебниками. Поступили такие предложения:

- внести изменения в итоговую аттестацию выпускников общеобразовательных учреждений;
- установить новые принципы вступительных экзаменов в школе-вузе;
- ускорить создание общероссийской системы тестирования, дающей выпускникам школ равные шансы на поступление в высшие учебные заведения независимо от места жительства и материального достатка.

Делегация Иркутской области внесла предложение о том, чтобы была ответственность родителей, семьи за воспитание детей. И необходимо, самое главное, подвести под эту проблему нормативно-правовую базу.

Высказывая надежду на то, что с принятием обсуждаемых сегодня документов многое должно измениться к лучшему, нельзя не понимать, что в современной школе главной движущей силой развития образования является российский учитель. Именно он, учитель, — творец образовательного процесса. Его высокая нравственность, культура, любовь и уважение к детям, ревностная забота об их будущем, его творческие устремления,

доброта и терпимость — вот основы основ успешности образовательной системы страны. Облик российского учителя предопределяет облик нашей жизни в ближайшие десятилетия. А посему поступило предложение принять закон России об учителе.

В выступлениях было поднято много и других жизненно необходимых и нужных вопросов, много проблем обозначено. Все вопросы, записки сданы в оргкомитет. Мы полагаем, что их надо изучить, составить план реализации всех предложений и замечаний. Было предложение и о том, чтобы вопросы, связанные с общим образованием, были вынесены на обсуждение правительства Российской Федерации и чтобы оно приняло постановление о первоочередных мерах по поддержке общего среднего образования.

Делегация Санкт-Петербурга, делегация Чеченской республики и другие внесли предложение, с которым согласились в основном участники секции: поддержать кандидатуру Владимира Владимировича Путина на предстоящих выборах Президента России. Поступила записка, авторы которой желают ему победы. Мы поможем ему, если будем уверены, что его намерение поддержать учителя морально и материально не угаснет, когда он примет присягу. Считаем, что В.В. Путину уже сейчас необходимо дать наказания — чёткие, деловые, реальные.

Людмила ВЕРБИЦКАЯ, ректор Санкт-Петербургского государственного университета, сопредседатель секции “Высшее, послевузовское и дополнительное образование”

На секции “Высшее послевузовское и дополнительное образование” присутствовало около тысячи человек. Нас радует, что кроме ректоров вузов и институтов повышения квалификации, которые составляли больше половины присутствующих, были проректоры, деканы, заведующие кафедрами, директора филиалов, руководители органов управления из многих регионов России.

Участники секции послевузовского дополнительного образования в целом поддержали представленные проекты документов, в том числе и Национальной доктрины образования Российской Федерации, концепции, структуры и содержания среднего общего образования, а также меры по обеспечению государственных гарантий прав граждан на получение образования в общеобразовательных учреждениях.

Были высказаны предложения относительно названия нашего главного документа: не назвать ли нам доктрину не “Национальная доктрина образования”, а “Доктрина образования Российской Федерации”. В процессе работы секции высказаны замечания и предложения по вопросам жизни и деятельности высшей школы и сферы дополнительного образования.

Особое внимание уделено главному вопросу: образование в России должно быть приоритетом, Национальной доктрине следовало бы подчеркнуть роль науки.

Шла речь и об усилении роли университетов в реализации доктрины, о совершенствовании инженерной подготовки специалистов, в том числе и для освоения наукоёмких технологий, о кадровом обеспечении педагогическими вузами учреждений общего среднего образования, о преемственности различных уровней образования, о совершенствовании системы послевузовского образования.

Особый блок вопросов связан с необходимостью сохранять здоровье подрастающего поколения, с проблемами воспитания у молодёжи патриотизма, любви к Родине (сегодня мы это слово, к сожалению, редко стали употреблять), глубокого уважения к её истории, культуре, языку. Звучали настойчивые призывы укреплять самостоятельность вузов. Министерство нас в этом стремлении поддерживает, но налоговая инспекция, полиция и Минфин, руководители системы энергоносителей, увы, во многом препятствуют этому стремлению. В связи с этим поступило несколько предложений о том, чтобы подготовить и утвердить перечень и порядок расходования внебюджетных средств образовательных учреждений, реинвестируемых в образование. Я говорю об этом потому, что многие ректоры настаивают на этом. Речь идёт о том, чтобы помочь вузам. А если этого перечня не будет, то жить нам станет ещё труднее, потому что Министерство финансов тогда само будет решать судьбу высших учебных заведений.

Для совершенствования системы высшего педагогического образования как основы реализации Национальной доктрины предлагается создать программу его развития совместно с программой развития системы среднего педагогического образования, практиковать создание интегрированных образовательных учреждений.

Активно обсуждались на секции вопросы послевузовского профессионального образования, внедрения программы целевой аспирантуры. В области дополнительного образования предложено расширить участие высших учебных заведений.

Вопросы деятельности негосударственных вузов, к сожалению, мы так и не смогли из-за недостатка времени всесторонне обсудить. С точки зрения социальных потребностей общества принятая ныне практика создания негосударственных образовательных учреждений в заявительном порядке с последующим лицензированием всё-таки требует определённых изменений.

Поступило более 40 предложений, которые касались разных разделов доктрины, в частности раздела “Основные задачи государства в сфере образования”, ну и, конечно, условий нашей жизни — зарплаты, пенсионного обеспечения, стипендий и т.д. Внесено предложение — принять Закон о дополнительном послевузовском образовании. Высказана ещё одна идея. Вводится звание “Народный учитель”, выше которого не может быть никакого иного звания. Поэтому надо присваивать его и работникам вузов, имеющим звание “Заслуженный деятель науки” (или образования).

Мы очень надеемся на то, что все принятые нами решения, все предложения будут претворены в жизнь. Всех беспокоит наше будущее, во время работы поднимался вопрос — кому доверить будущее России? Участники секции поддержали предложение о кандидатуре Владимира Владимировича Путина на пост Президента. Мы надеемся, что это действительно тот человек, с которым мы можем связать свои надежды, чаяния, мысли.

Позволю себе коротко сказать о том, что я как ректор университета знаю Владимира Владимировича Путина. Он окончил наш Ленинградский университет, юридический факультет в 1975 году. После работы в органах безопасности вернулся в Петербург, работал в качестве помощника ректора три года. А после этого четыре года был первым заместителем мэра города. Беру на себя смелость сказать о том, что человеческие качества Владимира Владимировича дают основание верить в него. Это, во-первых, его скромность, компетентность во многих вопросах. Владимир Владимирович Путин дважды был в нашем университете, юридический факультет присудил ему звание “Почётный член Учёного совета юридического факультета” за его работы по юриспруденции. Нас привлекает его понимание, что без образования, науки и культуры у России нет будущего.

Виктор ПОПОВ, директор Волгоградского технологического колледжа, сопредседатель секции “Среднее профессиональное образование”

В работе секции среднего профессионального образования приняли участие 724 человека, в том числе 583 руководителя учебных заведений, 96 преподавателей, 45 работников органов управления образованием из различных регионов страны. Участники секции признают, что дальнейшее развитие системы профессионального образования можно обеспечить только при условии реализации принципа приоритетности образования и наличия одобренной обществом Национальной доктрины образования. Её проект в целом одобрен. Просвещенцы считают целесообразным принять доктрину в виде федерального закона.

Участники секции внесли следующие предложения:

— В доктрине предусмотреть государственную поддержку, дальнейшее развитие средних специальных учебных заведений, особенно колледжей, как центров формирования социокультурной среды малых городов и районов.

— Одобрить основное положение и проект решения по переходу на 12-летнее обучение, так как оно направлено на сохранение здоровья, разностороннее развитие детей, повышение качества общего образования.

— В концепции предусмотреть обеспечение взаимосвязи основного общего и среднего общего полного образования с профессиональным в целях более ранней профориентации обучающихся.

— В разделе содержания 12-летнего общего образования предусмотреть усиление роли искусства и художественного воспитания в обучении школьников, обеспечить взаимосвязь образовательной области “Технология” с различными профилями профессионального образования.

Участники секции, обсудив общие вопросы функционирования и развития системы среднего профессионального образования, отмечают, что в новых социально-экономических условиях средняя профессиональная школа сумела адаптироваться к изменениям, обнаружила свою жизнеспособность и социальную стабильность. Созданы предпосылки для качественного обновления содержания обучения в ней. Развиваются интегральные процессы с другими образовательными системами. Формируется современная система управления, учитывающая региональные, межрегиональные, отраслевые и межотраслевые интересы и потребности. Идёт поиск источников многоканального финансирования образовательных учреждений в условиях постоянного бюджетного дефицита. Разработаны проекты федеральных законов о среднем профессиональном образовании и правовом положении среднего специального учебного заведения. Они широко обсуждались в совете директоров образовательных учреждений и в органах управления образованием.

Вместе с тем участники секции высказали серьёзную озабоченность по ряду проблем, которые вызывают особое беспокойство у работников и студентов учреждений среднего профессионального образования.

Это существование многочисленных подзаконных актов в области налогов, экономических и финансовых отношений образовательного учреждения и государства, противоречащих Закону “Об образовании”. Эти подзаконные акты ведут к ущемлению прав и интересов образовательных учреждений.

— Незаработанность нормативно-правовой и методической базы по процедуре лицензирования, неготовность органов управления образованием ряда регионов к проведению этой работы, неучастие учредителей, государственных и общественных организаций, педагогической общественности в процедуре лицензирования приводят к таким негативным явлениям, как установление за неё непомерно высокой оплаты, появление местных, не всегда обоснованных требований к образовательным учреждениям.

— Отсутствие средств на укрепление и развитие учебно-материальной базы и открытие новых специальностей.

— Снижение качества подготовки специалистов среднего звена, нарушение государственных образовательных стандартов в учебных учреждениях других уровней, реализующих программы среднего профессионального образования.

— Нарушение традиционных связей учебных заведений с потребителями кадров.

Для сохранения и дальнейшего развития системы среднего профессионального образования участники секции предлагают:

1. Ускорить разработку и принятие федерального закона РФ о среднем профессиональном образовании.

2. Законодательно и нормативно признать за колледжами, реализующими образовательные программы среднего профессионального образования повышенного уровня, права вести научно-исследовательские работы, что будет способствовать развитию науки в среднем профессиональном образовании, закреплять научные кадры, повышать качество подготовки специалиста среднего звена.

3. Разработать единые требования по проведению лицензирования, аттестации и аккредитации, а также технологии, обеспечивающие упрощение указанных процедур, снижение материальных затрат на эти цели.

4. Сформировать систему социальной защиты и поддержки педагогических работников, студентов средних специальных учебных заведений, повысить размер стипендии.

Предусмотреть оплату за учёную степень и звание работникам и преподавателям средних специальных учебных заведений.

5. Закрепить полномочия собственника по распоряжению государственным имуществом системы среднего профессионального образования за федеральным центральным государственным органом управления образованием, в ведении которого находятся образовательные учреждения среднего профессионального образования.

6. Приравнять педагогических работников государственных образовательных учреждений к статусу государственных служащих.

7. В целях дальнейшего развития среднего профессионального образования создать научно-исследовательский институт среднего профессионального образования Минобрнауки России с сетью филиалов в регионах России.

8. Восстановить льготное налогообложение для всех социальных партнёров образовательных учреждений, действующих в интересах образования, и обеспечить неуклонное исполнение законов об образовании в части налогообложения образовательных учреждений.

Образовательные учреждения освобождены от уплаты всех видов налогов, включая плату за землю, — только так может стоять вопрос.

На секции обсуждался также проект программы развития среднего профессионального образования в России. Программа получила одобрение, участники секции надеются, что после её утверждения коллегией Министерства образования она станет документом, определяющим перспективу развития среднего профессионального образования в России на ближайшие пять лет.

На знамени российского казачества написано: “Нет уз святее братства”. Дорогие педагоги! У нас с вами уникальная историческая миссия — в наших руках образование, а значит, будущее России. Надеюсь, что в становлении этого будущего нашим активным помощником станет кандидат в Президенты нашей страны Владимир Владимирович Путин. Секция среднего профессионального образования поддерживает его выдвижение на этот высокий пост.

Надежда СТРЕЛЬЦОВА,

председатель Комитета по образованию и науке администрации г. Сургута Тюменской области, сопредседатель секции “Дошкольное образование”

В работе секции дошкольного образования приняли участие 503 человека из 75 регионов России, Москвы и Московской области.

Выступили 15 человек — работников дошкольных образовательных учреждений, органов управления образованием, учреждений подготовки и переподготовки педагогических кадров, представители министерств и ведомств, в частности Минздрава России, Министерства путей сообщения, российских академий образования и медицинских наук, акционерных обществ “ГАЗ”, “АвтоВАЗ” и др.

Состоялся содержательный, конструктивный разговор, были отмечены как позитивные, так и негативные тенденции в развитии дошкольного образования. Была дана положительная оценка работе управления дошкольного образования Министерства образования РФ.

Обсуждались три основных блока проблем. Проблемы первого блока связаны с обновлением содержания дошкольного образования на современном этапе — вариативностью и разнообразием в содержании, формах и методах, в преодолении когнитивного (познавательного) диктата в содержании дошкольного образования, с социально-личностным развитием ребёнка, с программно-методическим обеспечением и регуляцией качества дошкольного образования, с аттестацией и государственной аккредитацией, с содержанием временных примерных требований, выполняющих функцию государственного стандарта дошкольного образования и другие. Выступающие подчёркивали значение националь-

но-культурных традиций в развитии детей дошкольного возраста.

На секции была подчеркнута роль игрушки как важнейшего средства в воспитании, высказана мысль о необходимости экспертизы и аттестации игрушек, о создании игровой среды в дошкольных образовательных учреждениях.

При обсуждении концепции перехода на 12-летнее обучение раскрыты ключевые ведущие идеи концепции, современные подходы к преемственности дошкольного образования с начальным.

Проблемы второго блока касались кадрового обеспечения системы дошкольного образования и включали вопросы координации, новых подходов к подготовке специалистов для дошкольных образовательных учреждений в системе высшего и среднего профессионального образования.

С тревогой говорили участники секции о том, что в дошкольных учреждениях при всей сложности работы только 20 процентов педагогов с высшим образованием. Поэтому необходимо обеспечить бесплатное первое высшее образование практическим работникам дошкольного образования.

Обсуждался вопрос преемственности в разработке стандартов дошкольного и педагогического образования, повышения профессионального мастерства кадров. В докладах подчеркивалась важность повышения уровня профессиональной компетенции дошкольных работников, расширение их функциональных обязанностей. Отмечалась необходимость широкого привлечения педагогического персонала к коррекционно-педагогической работе с воспитанниками, профилактике школьной дезадаптации.

Третий блок проблем посвящён сохранению сети дошкольных образовательных учреждений в современных социально-экономических условиях. Были подчеркнуты значимость поддержки ведомственной сети дошкольных учреждений и стимулирование развития экономически целесообразных форм дошкольного образования на основе кратковременного пребывания ребёнка в дошкольном учреждении.

Участники секции отметили, что в содержании деятельности детских садов произошли серьёзные изменения. Современная система дошкольного образования сегодня представляет собой гибкую многофункциональную сеть образовательных учреждений, которые оказывают услуги, ориентированные на потребности семьи и интересы общества. Развивается видовое разнообразие дошкольных образовательных учреждений — детский сад-школа.

Многие руководители детских дошкольных учреждений реализуют своё право на самостоятельность управления и финансово-хозяйственной деятельности, право выбора образовательных программ, успешно решая эти задачи с учётом социально-экономических и национально-культурных условий. Созданы и получают распространение механизмы регуляции качества дошкольного образования в условиях его вариативности и разнообразия. Аттестация дошкольных образовательных учреждений на основе гуманистических критериев оценки их деятельности помогает практическим работникам осваивать личностно-ориентированный стиль взаимодействия с ребёнком.

В системе высшего, среднего и дополнительного профессионального образования осуществляется подготовка специалистов к работе по программам нового поколения. Вместе с тем в системе дошкольного образования отмечены и негативные явления. До сих пор сокращается сеть и снижается охват детей услугами дошкольного образования, чем обеспокоены все участники секции. В ряде детских садов идёт неправомерное дублирование школьного обучения, игнорируются самоценность и специфика дошкольного детства, нарушается непрерывность образовательного процесса между дошкольной и начальной ступенями образования. Многочисленные программы нового поколения в подавляющем большинстве ориентированы на познавательное развитие ребёнка и недостаточно отражают его социально-личностное развитие. Практические работники испытывают острый дефицит в программах коррекционно-педагогической направленности.

Мы не могли не высказать особую озабоченность ростом детской заболеваемости. Участники секции попробовали определить главные его причины. Это и неумение воспитателей осуществлять раннее выявление детей с отклонениями в развитии и оказывать им своевременную помощь, и перегрузки на занятиях, экологические и социальные проблемы, несоблюдение санитарно-гигиенических нормативов. Серьёзно заявлено ещё об одной причине, на которую мы обращаем недостаточно внимания: большинство родителей не готовы к воспитанию своего собственного ребёнка, плохо знают его, плохо понимают. И в этом, наверное, особая роль дошкольных работников, призванных изменить эту ситуацию.

Отмечено негативное влияние на эмоциональное благополучие и здоровье детей игрушек низкого качества и сомнительного назначения, которыми сегодня наводнён потребительский рынок. При обсуждении проекта Национальной доктрины участники секции отметили, что в ней отражены перспективные пути развития системы образования. Они выразили уверенность, что реализация этого важнейшего стратегического документа позволит обеспечить повышение социального статуса педагога, усилить влияние образования на общее развитие страны. Надеемся, что дошкольное образование станет в государственной политике одним из приоритетов как базовая ступень формирования личности ребёнка. Участники секции высказали единогласное мнение о том, что переход детей в начальную школу можно допускать не ранее чем с шести с половиной лет.

Решение секции дошкольного образования: одобрить проект Национальной доктрины образования Российской Федерации, поддержать основные направления проекта концепции 12-летней школы, рекомендовать учёным, работникам управления образования и методического корпуса, специалистам дошкольных образовательных учреждений продолжить работу по совершенствованию содержания дошкольного образования по таким направлениям:

— усилить внимание к социально-личностному развитию ребёнка и оказание ему необходимой коррекционно-педагогической поддержки, способствовать повышению педагогической ценности игрушки как важнейшего средства воспитания, создать систему психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек на территории Российской Федерации;

— ускорить разработку и введение в действие государственного образовательного стандарта дошкольного образования с целью повышения его качества и защиты ребёнка от перегрузок в педагогическом процессе.

Принято также решение:

— одобрить законопроект об обеспечении государственных гарантий прав граждан на образование в общеобразовательных учреждениях. Распространить на систему дошкольного образования механизм соучредительства ведомственных и муниципальных органов управления образованием, всемерно поддерживать ведомственную сеть дошкольных учреждений, стимулировать государственные инвестиции в систему ведомственного дошкольного образования на основе соучредительства органов государственной власти и ведомств;

— способствовать широкому распространению новых экономически целесообразных форм организации дошкольного образования, с тем чтобы обеспечить его доступность всем категориям населения. Высказана мысль подумать о бесплатности дошкольного образования в ближайшей перспективе;

— просить органы исполнительной и законодательной власти разработать и принять федеральный закон о дошкольном образовании.

Участники секции дошкольного образования выразили готовность сотрудничать и поддерживать ту власть, которая понимает роль образования в нашем обществе. Мы видим, что первые шаги, которые предпринимает новое правительство, связаны с личностью Владимира Владимировича Путина. Мы даём наказ новому правительству и тому, кто будет избран президентом России:

— обеспечить реализацию Национальной доктрины образования;

- социально защитить работников образования;
- в корне изменить финансирование системы образования, оплату труда педагогов, обеспечить приоритетность образования в государственной политике.

Валерий ГРИБАНОВ, начальник Управления начального профессионального образования администрации Томской области, заместитель председателя Ассоциации “Роспрофтех”, сопредседатель секции “Начальное профессиональное образование”

В работе нашей секции приняли участие 412 человек, представляющих интересы двух с половиной миллионов граждан России 87 регионов. Участники секции конструктивно обсудили проекты представленных документов и высказались в основном за их поддержку. В контексте обсуждения горячо и заинтересованно звучали насущные вопросы системы профессионального образования. С удовлетворением отмечен тот факт, что и министр образования Владимир Михайлович Филиппов, и члены правительства, и исполняющий обязанности президента РФ Владимир Владимирович Путин знают основные проблемы профессионального образования. Вместе с тем мы хотели бы заострить внимание на тех нерешённых вопросах, которые должны войти в документы, последующие за доктриной.

Участники секции, рассмотрев проект Национальной доктрины образования Российской Федерации, одобряют и поддерживают этот важный для страны документ. Надеемся, что он станет федеральным законом. Предлагаем в доктрине отразить вопрос о введении института соучредительства для учебных заведений начального профессионального образования, закрепив при этом федеральный уровень собственности по отношению к ним. Это позволит создать правовую основу для многоканального финансирования образовательных учреждений, упорядочить структуру управления, избежать сепаратизма в образовательной политике. Образование часто упрекают в консерватизме, но здоровый разумный консерватизм в стране, где каждые четыре года, а то и чаще проходят перевыборы региональных властей и правительств, просто необходим.

Участники секции одобряют и поддерживают концепцию структуры и содержания общего среднего образования в 12-летней школе и проект закона Российской Федерации об обеспечении государственной гарантии прав граждан на образование в общеобразовательных учреждениях.

Мы просим Министерство образования Российской Федерации:

- Разработать рекомендации по реализации полного общего среднего образования в учреждениях начального профобразования в условиях перехода школы на 12-летний срок обучения (здесь есть специфика).

- Совместно с Советом по начальному профобразованию при Минобрнауки России рассмотреть возможность разработки проекта закона Российской Федерации об обеспечении государственных гарантий прав граждан на образование в учреждениях начального профобразования. Возможно, что часть наших предложений найдёт отражение именно в этом законе.

Система начального профобразования легче других вошла в рыночную экономику. У нас невозможно отделить учебный процесс от производства, поэтому мы горячо поддерживаем обращение совещания о внесении в налоговый кодекс Российской Федерации положения об освобождении учреждений профобразования от всех видов налогов на доходы от реализации продукции, полученной в ходе учебно-производственной деятельности, платных образовательных услуг, оказываемых взрослому населению, и инвестиций в образовательный процесс.

Секция считает целесообразным обратиться к и.о. президента России, к правительству, к руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с просьбой — внести в бюджетный кодекс положения, предусматривающие финансирование учреждений начального профобразования по трём статьям: социальные трансферты работникам учебных заведений, социальные трансферты учащимся, прочие расходы.

Предлагаем внести изменения в Закон Российской Федерации “Об образовании”, касающиеся создания на базе учреждений начального профобразования образовательных

учреждений, реализующих интегрированные профессиональные программы разного уровня профобразования, так как это напрямую отвечает жизненным интересам учащегося. Эта проблема обсуждалась на секции особенно остро.

Предлагаем внести в Конституцию Российской Федерации — в статью 43 — дополнение, устанавливающее за гражданином России право на получение доступного и бесплатного начального профобразования. В Законе “Об образовании” это прописано, в доктрине это также нашло отражение, в 43-й статье Конституции эти слова отсутствуют.

Участники секции поддерживают предложение — учредить почётное звание “Народный учитель Российской Федерации”. Руководители Ассоциации “Роспрофтех” и участники секции выразили готовность принять участие в доработке обсуждаемых документов.

Часть предложений, прозвучавших на секции как редакционные поправки, мы передали в Оргкомитет совещания.

Ума МУРТУЗАЛИЕВА, почётный директор национальной школы-интерната, депутат Народного Собрания Республики Дагестан, народный учитель СССР, председатель секции “Специальное образование”

В работе нашей секции приняли участие 85 человек из 40 субъектов Российской Федерации. Все выступавшие подчёркивали своевременность принятия Национальной доктрины образования Российской Федерации, удовлетворённость её положениями об общедоступном и бесплатном специальном образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья. Выступающие отметили, что специальное образование не должно развиваться в отрыве от всей системы образования. Участники секции считают необходимым восстановить в проекте доктрины запись о государственном финансовом образовательном обязательстве как важнейшем условии получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Подчёркивалась также необходимость принять в 2000 году закон об образовании, ибо в действующем законодательстве далеко не исчерпывается полнота социальных гарантий как в плане помощи общеобразовательным учреждениям, так и права лиц с ограниченными возможностями.

В выступлениях участники отмечали, что повсеместно начата работа по реформированию системы специального образования. Однако в связи с предполагаемым изменением содержания и структуры общего среднего образования требуется разработать межведомственную программу раннего выявления отклонений в развитии детей. В первом квартале этого года по данному вопросу министерствами образования и здравоохранения Российской Федерации должен быть издан межведомственный приказ об увеличении срока обучения детей и подростков с нарушениями интеллекта. Это потребует разработки модели образовательного учреждения для таких детей и подростков с 3 до 21 года, методических рекомендаций, программ, пособий по организации их обучения, воспитания, коррекции отклонений.

Государственный стандарт общего образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, проект которого обсуждался в педагогических коллективах и органах образования подавляющего большинства субъектов Российской Федерации, в основном получил положительную оценку.

Необходимо комплексное медико-психолого-педагогическое и социальное сопровождение развития ребёнка с ограниченными возможностями здоровья, начиная с первых месяцев жизни, а также увеличение сети образовательных учреждений начального, среднего, высшего профессионального образования с условиями безбарьерной среды для этих детей и подростков.

Участники секции поддерживают текст обращения Всероссийского совещания к исполняющему обязанности президента Российской Федерации, к правительству и Федеральному Собранию. За это проголосовали все 85 участников секции.

Пользуясь этой трибуной, хочу сказать несколько слов о нашей жизни. Я из Дагестана, горянка. Последние годы в нашей дагестанской семье стало очень тяжело: дети, женщи-

ны, старики — все люди ждут, когда же станет спокойно в маленькой горной республике. И не только у нас, но и во всей России. Я хочу выразить благодарность Правительству Российской Федерации, Министерству образования Российской Федерации, всем тем, кто сидит в этом зале, за огромную помощь, которую вы оказали нашей республике.

В Дагестане сегодня очень много инвалидов, связанных с военными конфликтами в горячих точках, а также инвалидов с рождения. Наша педагогическая общественность, Народное Собрание Республики Дагестан, правительство республики обращается сегодня с просьбой к Министерству образования Российской Федерации, непосредственно к вам, Владимир Михайлович, к правительству в лице Валентины Ивановны Матвиенко — открыть в Дагестане институт-интернат, который был бы самым гуманным социально-педагогическим учреждением на Северном Кавказе.

Василий СТРАЖЕВ, министр образования Республики Беларусь, председатель Совета по образованию государств-участников СНГ

Уважаемые коллеги!

Я хотел бы вас поздравить с большим событием в жизни образования России, потому что ваше совещание это действительно большое событие, значение которого, возможно, будет осознанно несколько позже. В преддверии нашего совещания состоялось шестое заседание Совета по образованию стран СНГ, на котором обсуждались вопросы создания общеобразовательного пространства. Мы строим общеобразовательное пространство, основываясь на том, что каждая из стран СНГ создаёт и созидает свои национальные системы образования. Мы интересны друг другу потому, что мы разные.

Но мы интересны ещё потому, что у нас есть общий фундамент. Этот фундамент — советская школа со всеми её минусами и недостатками, которые мы сегодня знаем. Тем не менее большинство из нас получили образование в советской школе. И я уже 40 лет как окончил её. Я полагаю, что, двигаясь вперёд, надо прекрасно понимать, что именно этот фундамент поможет правильно выбрать тактику и стратегию.

Беларусь два года тому назад начала переход к 12-летней школе. Этому предшествовали четыре года подготовительной работы. Первую концепцию о 12-летней школе мы опубликовали в 1994 году. Потом было совещание учителей, в 1997 году — Съезд учителей. Потом решение правительства и, наконец, указ Президента, которые создали правовую основу для перехода к 12-летней школе.

По основным параметрам это та же модель, которую вы обсуждаете сегодня. Зачем она нужна? Во-первых, если вы задумаетесь над тем, что же именно происходило в образовательном пространстве России и Советского Союза в последние сто лет, то вспомните, что всё время поднимались вопросы: что такое обязательное образование, что такое базовая школа, что она в себя должна включать и какой должен быть срок обучения. Было четыре, потом семь, потом восемь, потом стало девять лет, но мировой стандарт — это десятилетнее обязательное образование.

Во-вторых, мы все изучали диалектику по Гегелю и помним о противоречии между формой и содержанием. Вот сегодняшнее содержание 11-летней школы пришло в противоречие с формой, с ростом обучения. Особенно наглядно это проявляется в учебных заведениях новых типов и в тех, где внедряется вариативное и профильное образование. Не понимая этого, мы в самое ближайшее время придём в тупик.

12-летняя школа является разрешением этой проблемы. Наш девиз реформы перехода к 12-летней школе — перейти от образования для всех к образованию для каждого. Вот смысл 12-летней школы, которую мы строим. На базе обязательной 10-летней школы дать достойное образование всем. На базе 12-летней, в основу построения которой положены вариативность, профильность, личностная ориентация, дать достойное образование каждому в зависимости от его способностей и склонностей.

Надо верить в себя, надо верить в то, что мы делаем, надо верить министру образования России Филиппову, и так победим!

Спасибо.

Заключительное выступление министра образования РФ В.М. ФИЛИПОВА

К решениям совещания 2000 года российская система образования шла всё прошедшее десятилетие. Непринятая в итоге концепция 1997 года, реформы организационно-экономического механизма системы образования, разработанные в 1997–1999 годах, десятки проектов доктрин образования в Российской Федерации, почти 5 лет обсуждений разработанного правительством ещё в 1994 году законопроекта “О федеральной программе развития образования”, наконец, взбудоражившие педагогическое сообщество альтернативные варианты законопроекта “О государственных образовательных стандартах общего образования” — всё это этапы, предшествующие нашим сегодняшним решениям. Но за ними плод коллективного разума тысячи людей — учёных, педагогов, руководителей, которым небезразлична судьба российского образования. Нам сегодня посчастливилось принять эти важные решения. Но всем этим людям, которые годами вели предшествующую подготовительную тяжелейшую работу, мы должны сказать огромное спасибо за их преданность образованию, преданность нашим детям.

Принятые решения при грамотном их воплощении в жизнь могут значительно изменить российское образование, а значит, и российское общество. Но они могут и остаться лишь благими пожеланиями. Я имею в виду не только предстоящую непростую работу по доведению принятых решений до законов и постановлений правительства. Безусловно, в настоящее время задачи улучшения экономического и материального положения образовательных учреждений, повышение размеров оплаты труда и улучшение пенсионного обеспечения в сфере образования будут приоритетными в работе Министерства образования РФ. Но предстоит серьёзная работа по реализации целей и задач образования, определяемых Национальной доктриной. Не менее трудной может оказаться работа по практической реализации концепции новой структуры общего образования. Здесь ещё предстоят серьёзнейшие и ответственные этапы совместной работы педагогов всех уровней образования по разработке нового содержания общего образования. Предстоит проявить принципиальность, устранив амбиции и узкопредметные интересы.

В этих условиях принятия и реализации ответственных решений особенно важно сплочение как всех уровней нашего педагогического сообщества, так и всех ветвей власти для решения проблем образования. Но сплочение не догматическое, а направленное на конструктивный диалог. И успех здесь возможен только если мы будем помнить: за всеми нашими решениями стоят дети, молодёжь, их здоровье, их личности, а значит — будущее наше и нашей России. Народная мудрость гласит: “Каждый, даже самый трудный путь начинается с первого шага”. Мы сегодня сделали этот важный шаг.

Заключительное выступление вице-премьера Правительства РФ В.И. МАТВИЕНКО

Уважаемые участники и гости Всероссийского совещания работников образования! Минувшие два дня нашей работы в главном зале России — Кремлёвском дворце, посвящённые обсуждению актуальных проблем развития образования в стране, выводят наше совещание за рамки чисто педагогического форума или большого педагогического совета России. Совещание стало событием общероссийского масштаба. Я думаю, выражу общее мнение, если дам высокую оценку состоявшемуся обсуждению и принятым решениям. При всей важности для российской системы образования тех конкретных решений, которые нами приняты, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что они определяют не только и не столько будущее образование, но и будущее всей нашей страны, её граждан от дошкольного до взрослого возраста. И неправы те, кто утверждает, что система образования — затратная сфера. Это не так. Вложения в образование — самые выгодные вложения капитала в будущее страны, её экономический и социальный прогресс. Именно из этого будет исходить правительство, определяя образование как главный приоритет своей деятельности. И это я вам обещаю.

После нашего совещания мы имеем теперь с вами более определённые основы и направления для дальнейшей конструктивной работы. Но принять документы — важные, умные, хорошие — это полдела. Главное — довести до практического решения все те идеи, мысли, которые сегодня были высказаны. Всем нам с вами предстоит очень трудная, сложная, напряжённая работа. Всем, начиная от правительства, заканчивая сельской администрацией, от министра, директора школы до рядового педагога. Только объединив усилия, мы сможем решить эту крайне важную, крайне сложную задачу.

Хотелось бы сказать большое спасибо всем участникам совещания, которые так ответственно подошли к подготовке, обсуждению, принятию — пусть это не покажется патетикой — судьбоносных для страны решений. Я хочу искренне поблагодарить членов организационного комитета, сотрудников Министерства образования РФ, всех тех, кто обеспечил подготовку и чёткое проведение нашего форума.

Отдельно хочу высказать слова благодарности министру образования Владимиру Михайловичу Филиппову, который был идеологом совещания, его мотором. Он не даёт, поверьте, нам в правительстве дремать. Очень ответственно, очень серьёзно, с душой отстаивает интересы образования. Я думаю, что это министр не на три месяца, а надолго.

Я хотела бы также высказать слова искренней благодарности всем вам, в вашем лице всем учителям страны, преподавателям, всем работникам образования за ваш самоотверженный труд, за ваши подвижничество и терпение, за ваши светлые головы и добрые сердца. За то, что вы в столь трудных условиях делаете великое и крайне важное для нашей Родины дело. Желаю всем участникам совещания, всему многомиллионному корпусу работников образования России крепкого здоровья в наступившем году, успехов и целеустремлённости в решении тех задач, которые мы коллективно определили!

Позвольте Всероссийское совещание работников образования 2000 года объявить закрытым. (Звучит гимн Российской Федерации.)