

Негосударственные высшие учебные заведения в едином образовательном пространстве России

Наталья ВОРОНИНА, ректор Самарской гуманитарной академии

За последние 10 лет сфера образования приобрела новые качества: она превратилась из системы, которая обслуживала тоталитарное государство, в систему, представляющую интересы и государства, и гражданского общества. Это проявляется в трёх аспектах.

Во-первых, отсутствует одна, “единственно верная” идеология, разделять которую было необходимо хотя бы для того, чтобы получить послевузовское профессиональное образование. Время сделало своё дело. Возникло множество мировоззрений, однако это не значит, что марксистская философия стала аутсайдером. По крайней мере убеждение в патерналистской роли государства по отношению к социальной сфере происходит оттуда.

Во-вторых, изменилась структура специальностей. В Советском Союзе большинство выпускников были выпускниками инженерно-технических и педагогических специальностей. Инженерно-технические работники не только обеспечивали потребность в научно-техническом прогрессе, но и формировали номенклатуру, которая имела не очень-то гуманитарное лицо. Теперь структура специальностей напоминает соответствующие структуры в странах с развитым гражданским обществом.

В-третьих, произошла либерализация образовательной сферы, благодаря чему действуют вузы, возникшие в результате не только государственной, но и гражданской инициативы.

Сегодня мы видим, что сблизились правовые и хозяйственные основы деятельности государственных и негосударственных вузов. Государство финансирует только 40% потребностей государственных вузов. Кстати, сходная тенденция — сокращение бюджетного финансирования — действует и на Западе, где парламенты многих стран к получению высшего образования относятся не только как к национальной ценности, но прежде всего как к проблеме самой личности, т.е. всё больше перекладывая на неё бремя оплат.

134 негосударственных вуза прошли государственную аккредитацию. Многие из них действуют на основе соучредительства: субъекты Федерации, муниципалитеты и даже федеральные министерства входят в число их соучредителей.

Сейчас сильна тенденция к регионализации высшего образования. Это особенно ощущают те вузы, которые находятся в сильных, недотационных регионах. Советы ректоров этих регионов ставят перед губернаторами вопрос о поддержке государственных вузов, да и вообще вузов, находящихся на их территории. Такая тенденция существует и в большинстве федеральных государств, где бремя по содержанию вузов несут как федеральные правительства, так и земли.

Не только негосударственные, но и государственные вузы выступают как самостоятельные хозяйствующие субъекты, имеющие собственность, осуществляющие платное обучение. К примеру, филиалы государственных вузов, как правило, полностью платные. Таким образом реализуются права государственных и негосударственных вузов, их права хозяйствующих субъектов, работающих на условиях полного или частичного самофинансирования.

Такое сближение правовых и хозяйственных основ вузов оценивается положительно. И особенно важно в этом процессе уравнивание в правах студентов государственных и негосударственных вузов, имеющих государственную аккредитацию.

Между тем существуют смешение бюджетного и коммерческого начал и элементы неоправданной унификации образовательного пространства. Самое негативное здесь то, что коммерциализировалось всё высшее образование, независимо от профиля специальностей и от форм собственности. Бюджетное финансирование перестало обеспечивать доступность высшей школы для малообеспеченных студентов в силу того, что сократилось ко-

личество бюджетных мест, что возможность попасть на “бесплатные” места опосредована необходимостью предварительно оплачивать обучение на подготовительных курсах, отделениях, в репетиционных классах и т.д. Бесплатное и платное образование в какой-то мере даже поменялись местами, так что платное иногда бывает более дешёвым.

Не знаю, есть ли у нас статистика о том, сколько малообеспеченных студентов обучаются на бесплатных бюджетных местах. По рекомендациям ОБСЕ таких студентов в стабильных обществах должно быть не менее 25%. Иметь такую статистику было бы чрезвычайно важно.

Смешение бюджетного и коммерческого начал в деятельности вузов стало следствием неопределённости концептуальной базы реформ образования. Это касается прежде всего двух принципов, которые не нашли отражение и в той доктрине, которую мы сегодня обсуждаем.

Во-первых, нет ясности, в какой мере высшее образование — сфера государственных интересов, а в какой — сфера интересов личности; какова доля ответственности каждой из этих сторон за получение личностью образования. В доктрине сказано, что государство принимает на себя ответственность за высшее образование. Но этот пункт требует уточнения. Имеется ли в виду, что государство на 100% будет финансировать государственные вузы? В предыдущей концепции реформы говорилось, что личность независимо от вуза, от его формы собственности будет получать бесплатное образование в рамках государственного стандарта. Это оказалось совершенно нереальным обязательством. Считаю, что нужно эти вещи подробно прояснить.

И вторая не очень ясная вещь — относится ли образование к сфере услуг и тем самым к предпринимательской деятельности? 39-я глава Гражданского кодекса однозначно относит сферу услуг к предпринимательской деятельности. Или всё-таки образование — это не продажа услуг?

Из-за того, что смешаны бюджетные и коммерческие начала, что непрояснена доля ответственности государства и личности, не ясно, что может быть платным, а что — бесплатным. В доктрине права личности должны быть прописаны более подробно.

Что касается другой негативной тенденции — унификации образовательного пространства, об этом можно говорить много, но я отмечу только государственные стандарты и их качество. 10 лет назад, как вы помните, все с энтузиазмом восприняли возможность академических свобод, но теперь мы наблюдаем другое: мы соскучились по сильному государству.

Мне хотелось бы призвать вас всех к тому, чтобы, выплёскивая грязную воду, в том числе некачественное негосударственное образование, не выплеснуть ребёнка — академические свободы, вариативность, само существование негосударственных вузов.