

## О доктрине образования

Геннадий КУЦЕВ, ректор Тюменского государственного университета

Если говорить о Национальной доктрине образования, я думаю, стоило бы убрать из её названия слово “национальная” — здесь ощущается влияние Запада — и назвать её либо “Российская доктрина образования”, либо “Образовательная доктрина Российской Федерации”. Я бы также поддержал ректора МГУ В.А. Садовниченко в том, что срок реализации доктрины нужно сократить с 25 до 15 лет. Не то сейчас время, не те темпы развития, чтобы мы могли обозначать срок на столь длительную перспективу.

10–15 лет вполне достаточно для доктрины. Как бы появление такого необходимого документа не заслонило те вещи, которые сегодня надо решать немедленно.

Когда мы говорим об экономической поддержке системы народного образования, о налоговых льготах, это разговоры вообще. Давайте сегодня попробуем решить хотя бы одну проблему, к примеру, чтобы каждый гражданин России, который тратит деньги — от детского садика, гимназии, лица до вуза, — получал бы льготы по подоходному налогу на те суммы, которые он отдаёт на поддержку системы образования, на инвестирование будущего России. Мы эту проблему решить не можем.

Образовательный кредит. Почему сегодня в стране, где масса социально незащищённых слоев, мы не можем решить проблему образовательного кредита для студентов вузов?

Мне очень импонирует идея доктрины о создании специальной системы пенсионного обеспечения. Дело не только в материальном положении нашей профессуры, дело в том, что этой нищенской системой материального обеспечения мы сдерживаем омоложение кадров школ, высшей школы. Ведь есть же горькая шутка, что “профессор умирает, не отходя от кассы”. Я думаю, что эту проблему можно было бы решать сегодня, не обращаясь к государству, не требуя финансовой поддержки. Нужно те немалые внебюджетные деньги, которые идут на заработную плату, освободить от уплаты сборов в Пенсионный фонд. Но при одном условии: что эти деньги остаются в вузе только для поддержки пенсионеров. И мы с вами в течение двух-трёх лет, объединив усилия с соседними вузами, создадим систему поддержки наших преподавателей. В Тюменском государственном университете мы это сделали. У нас каждый преподаватель-пенсионер получает вторую заработную плату из средств университета. Так что эту проблему можно решить.

Сегодня трудно говорить об инновационной деятельности, ибо государственные стандарты очень часто служат прокрустовым ложем для инновационной деятельности. Нам нужны специальности на стыке наук.

Я думаю, нам надо очень внимательно проанализировать работу учебно-методических объединений и диссертационных советов. Не секрет, что эти самые УМО и диссертационные советы в ведущих вузах России создали целую систему всевозможных сборов и поборов, которые тяжёлым бременем ложатся на многие неведущие вузы. Если вы ведущие, то и ведите, а то вы хотите иметь и деньги, и авторитет. Надо выбирать что-нибудь одно. Эта система разрывает сегодня не только образовательное пространство России. Посмотрите транспортные тарифы! Когда сегодня вузы Сибири создают диссертационные советы, это ещё, помимо прочего, форма экономической защиты. Нам уже становится невозможно защитить кандидатскую диссертацию в Петербурге или Москве.