

От наших совместных усилий зависит, какой учитель придёт в школу

Геннадий **БОРДОВСКИЙ**, ректор Российского государственного педагогического университета

Я бы хотел обсудить проблемы кадрового обеспечения системы общего образования, то есть выяснить, какой учитель сегодня нужен школе, как и где его готовить. Но прежде всего надо хотя бы в общих чертах ответить на вопрос, что представляет собой современная система общего образования в России.

Перманентное реформирование российской школы в последние 10 лет привело к тому, что у нас больше нет единой школы — ни по форме, ни по содержанию. Усилия руководителей образовательных учреждений были направлены к тому, чтобы получить особый статус: лицея, гимназии, авторской школы, экспериментальной площадки, образовательного комплекса и т.д. В любом регионе России сегодня в изобилии аграрные школы, школы здоровья, экологические и природные школы, школы традиционной культуры, национальные школы, школы эстетического воспитания, экономические школы, школы выбора, школы раннего развития и школы-лаборатории, билингвистические и акмеологические школы, развивающие школы. К этому надо добавить различные европейские и международные школы, школы с углублённым изучением отдельных предметов и т.д. и т.п.

Появились новые типы учебных заведений. В системе общего образования реализуется множество различных образовательных программ, в том числе базовая, углублённая, гимназическая, лицейская, компенсирующая, адаптивная, коррекционная и др.

Но дело не в названиях. За этими изменениями — десятки противоречащих друг другу учебников по одному предмету и новые предметы, по которым нет ни одного учебника, сотни школ, где уже нет старых учебников и не на что купить новые, где единственным источником знаний остался учитель. Уже давно нет общепризнанных методик обучения, а многочисленная методическая литература часто ещё больше запутывает учителя. Всё это происходит в условиях, когда учитель свою зарплату ждёт по нескольку месяцев и кормит семью с огорода.

Если учесть, что в сельских и небольших городских школах учитель для полной нагрузки вынужден вести два-три предмета, то станет ясно, что современной школе нужен не просто учитель, а волшебник.

Часто нам говорят, что педагогическое образование отстаёт от школьных процессов. Однако педвузы не оставили своей фундаментальной и систематической работы и не бросились в срочном порядке готовить студентов к преподаванию в разных экологических и акмеологических школах.

Винить в возникших проблемах педвузы можно лишь в последнюю очередь. Не даром ведь школы стремятся получить научного консультанта из преподавателей именно педагогических вузов. Кстати, это становится уже отдельной педагогической профессией и достаточно востребованной.

Чтобы ответить, где и как готовить учителей, необходимо понять, а каково вообще предназначение системы образования в стране. На мой взгляд, образование — это национальная ценность, это средство стабилизации общественной жизни, условие сохранения единого социокультурного пространства и цивилизованного развития страны.

В связи с этим позвольте задать простой вопрос: зачем дети ходят в школу? Очень многие ответят так: “Дети ходят в школу, чтобы как можно более глубоко и полно изучать физику, математику, литературу и другие предметы”. Отсюда следует вывод, что если учитель знает свой предмет на уровне университетского профессора или доцента — это хороший учитель.

Я на этот вопрос отвечаю иначе: дети ходят в школу, чтобы, изучая физику, математику, литературу, другие предметы, общаясь с педагогами и сверстниками, развиваться и познавать мир, чтобы войти во взрослую жизнь с глубоким пониманием законов, по которым живут природа и человеческое сообщество, чтобы осознанно сделать свой жизненный и профессиональный выбор.

В такой школе учителю недостаточно глубоко знать свой предмет. Здесь важно знание внутреннего мира развивающегося человека, а также способов взаимодействия с коллегами-педагогами и родителями. Современных учителей нужно готовить в высших учебных заведениях университетского типа, где при наличии высококвалифицированных профессорско-преподавательских кадров и серьёзных научных школ создаётся особая образовательная среда, ориентирующая будущего специалиста на интерес к личности другого человека, на умение общаться, воспринимать и делиться информацией, на понимание того, что любой вузовский предмет — не самоцель, а дополнение к методам будущего педагогического труда. В таких учебных заведениях нет и не может быть понятия “выпускающая кафедра”, ибо все кафедры — от физкультуры до теоретической физики — должны быть выпускающими специалиста-педагога. Именно по этому пути развиваются ведущие педагогические университеты, и именно в этом ценность сложившейся в стране системы педагогического образования.

Как же обеспечить нашу многоликую школу квалифицированными учителями? Есть несколько путей.

Первый. Можно готовить учителя по одному предмету, как это требуют сегодня стандарты, и платить ему полную зарплату за неполную нагрузку. Ясно, что это невыполнимо с экономической точки зрения.

Во-вторых, можно добиться комбинированных стандартов и совершенствовать подготовку учителей по нескольким совмещённым специальностям. Однако очевидно, что такая система имеет принципиальные недостатки и весьма ограниченные возможности улучшения.

Мы сторонники иного решения — необходимо развивать и совершенствовать многоуровневую систему непрерывного педагогического образования.

Слова “бакалавр” и “магистр”, к сожалению, у многих вызывают неприятие. Для нас же эти термины не имеют принципиального значения, ибо они обозначают всего лишь уровни подготовки учителей-предметников по образовательной технологии, отличной от традиционной. Чтобы эта система могла эффективно решать проблемы подготовки специалистов образования, необходимо придерживаться нескольких простых принципов.

1. Нужно признать, что сфера образования существенно отличается от сферы производства, соответственно образовательные стандарты отличаются по форме и содержанию от стандартов подготовки инженеров.

2. Конечная цель многоуровневой системы — вариативная подготовка специалистов образования для многообразных образовательных структур, существующих в стране.

3. Подготовка бакалавра складывается из фундаментальных предметных, общеобразовательных и психолого-педагогических блоков, на базе которых затем строится вариативная профессиональная подготовка по преподаванию тех или иных предметов, выполнению иных образовательных функций.

4. Образовательные области подготовки бакалавров и магистров должны логически сопрягаться с теми или иными базовыми науками и давать возможность построения широкого веера профессиональных программ.

Например, на базе бакалавра естественнонаучного образования подготовить учителя биологии, химии, географии, экологии, природного краеведения и др. Нельзя искусственно расширять или сужать образовательные области. Это ведёт к снижению эффективности системы либо к понижению качества специалистов.

5. Магистерские программы могут строиться как на базе бакалавриата, так и на базе подготовки многоуровневого специалиста. Область применения магистров образования — продвинутое и инновационное образовательные учреждения, смежные области, требующие творчества и умения проектировать образовательные программы, методическое обеспечение, и т.д.

Всё сказанное проверено многолетней практикой, однако эти принципы по причинам технического характера не реализуются в полной мере, что резко снижает эффективность многоуровневой системы. От наших совместных усилий зависит, какой учитель придёт в школу.