

## Искусство — такая же составляющая образования, как и наука

Раиса ПШЕНИЧНИКОВА, ректор Восточно-Сибирской академии культуры и искусства

Уважаемые коллеги! Уважаемый президиум!

Отмечая значение документа, проект которого мы обсуждаем, хочу обратить ваше внимание на проблему художественного и культурологического образования.

Анализ проекта доктрины выявил серьёзную недооценку культурологического и художественного образования.

Как и каким образом предполагается решать такую стратегическую задачу, как “Обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к культурному наследию народов России?”

Очевидно, что достижение этой цели возможно только через систему художественного и культурологического образования. На состоявшемся в ноябре 1999 года совместном заседании двух коллегий — Министерства культуры РФ и Министерства образования РФ — был дан многоаспектный анализ состояния и путей развития художественного образования. Было отмечено, что в России в этой области сложилась и успешно развивается уникальная государственная система, вызвавшая большой интерес во многих зарубежных странах. Что же касается культурологического образования, то оно, как известно всем, только-только формируется.

Художественное образование имеет объективные специфические особенности, без учёта которых его развитие невозможно и бесперспективно. Например, ранняя профессиональная подготовка музыкантов, вокалистов, хореографов и т.д. Есть и другие специфические особенности. К сожалению, договорённости, достигнутые на совместном заседании двух министерств, не получили своего дальнейшего развития и не нашли отражение в документах совещания. Отсутствуют также и концепции художественного и культурологического образования.

Необходимо включить в проект доктрины самостоятельный дополнительный раздел “Основные положения реализации доктрины”, в котором поместить концепции художественного и культурологического образования.

Развитие вышеназванных направлений значительно тормозит отсутствие полноценной нормативно-правовой базы. Предлагаю включить в новый раздел доктрины предложение о формировании этой базы.

Мы предлагаем включить в новый раздел проекта доктрины следующее положение: разрабатывать и принимать нормативные документы на федеральном уровне, принимать правительственные решения по проблемам образования только с привлечением отраслевых министерств. Необходимость такого положения вызвана тем, что сложившаяся в России система образования является уникальной, многомерной и многообразной. Каждый её элемент выполняет свои функции и задачи: классические университеты — одни, вузы культуры и искусства — другие, технические — третьи. Нельзя кому-то отдать предпочтение, а к другим относиться как к пасынку — это ведёт к дисбалансу. Образование — это живой организм, и если хоть какая-то его часть не развивается нормально, то страдает всё целое.

Ни в доктрине, ни в представленных документах ни слова не говорится об искусстве. Его что — уже нет в России? И мы не готовим кадры для этой сложной сферы?

Хочу напомнить слова Ч. Дарвина, который в конце своей жизни написал, что он самый несчастный человек на свете, так как разучился воспринимать и чувствовать прекрасное, что если человек хотя бы раз в неделю не читает прекрасные стихи, не слушает прекрасную музыку, то участки мозга, способные воспринимать прекрасное, атрофируются, и процесс этот необратимый.

Так неужели мы, вступая в XXI век, повторим ошибку великого учёного?

Учитывая, что без искусства действительно невозможно воспитать творческого человека, предлагаю в новый раздел включить пункт о том, что искусство есть такая же составляющая образования, как и наука. Западные учёные, на которых мы любим ссылаться, уже опубликовали ряд фундаментальных исследований об интеграции науки и искусства, науки и религии. Потому что их волнует не только развитие интеллекта, но и развитие восприятий, образ жизни, образ переживаний человека.

Качество художественного и культурологического образования во многом определяется современной социально-культурной и культурно-информационной ситуацией, а также отношением учёных к традиционному фольклору, традиционной и эзотерической культуре. Дело в том, что в них “закодированы” программы, в которых хранятся сложно организованные пространства и время каждого этноса, программы, в которых сохранён опыт жизни человека в гармонии с природой и самими собой. Использовать их в деле образования и воспитания возможно лишь в условиях современного художественного и культурологического образования.

Необходима переоценка роли и значения традиционного наследия как своеобразного “моста” между прошлым, настоящим и будущим. Изучение многообразия как целого определяет методическую основу трансляции этого наследия как диалога цивилизаций, как диалога культур. Однако наибольшую сложность вызывает проблема “перевода” национальных культур в плоскость художественного и культурологического образования, начиная с дошкольного возраста.

Чтобы убедиться в этом, достаточно проанализировать ситуацию применения регионально-национального компонента Государственного образовательного стандарта. Именно он является своеобразным механизмом трансляции этнических культур, однако его содержание по Закону “О высшем и послевузовском профессиональном образовании” определяет само учебное заведение. Анализ применения данного компонента на практике свидетельствует о проявлении изоляционных тенденций в развитии и преподавании национальных культур и национальных традиций, что создаёт для центра ситуацию информационного вакуума — отсутствия знаний о культурных процессах и достижениях в регионах.

Такое положение не способствует формированию единого и многомерного информационного и культурно-образовательного пространства Российской Федерации. Назрела необходимость в создании “Золотого фонда” традиционных культур всех этносов, проживающих на территории России. “Золотой фонд национальных культур” мог бы стать обязательной составляющей регионально-национального компонента государственного стандарта. По структуре он складывался бы из двух частей: обязательной составляющей и вариативной. Предлагаю в новый раздел доктрины включить разработку программы “Золотой фонд”.

Развитие массовой культуры направлено на разрушение и размывание традиционных форм этнических культур, что приводит к серьёзной деформации личности. По сути мы уже сегодня наблюдаем процесс унификации людей, их ухода от разнообразия и многообразия, от высокого искусства и реальной культуры. Такая тенденция крайне опасна и может привести к неправильной социализации подрастающего поколения. Сегодня необходимо на качественно ином уровне осмыслить роль и значение искусства в структуре художественного и культурологического образования, определить его статус в данной сфере.