

Начинаем работу секции “Высшее, послевузовское и дополнительное профессиональное образование” в рамках Всероссийского совещания работников образования. Хотелось бы сказать несколько слов о том, почему мы проводим это совещание. Не буду останавливаться на сути отдельных документов, но по поводу основного документа — Национальной доктрины образования хочу добавить следующее. Мы примем этот документ на совещании, после чего, с учётом предложений секции, дадим оргкомитету поручение его доработать и представить на утверждение. Конечно, в него будут внесены изменения, и это вполне естественно, но принимать этот документ необходимо.

Должен сказать, что у нас действительно во многом не выполнен Указ № 1 Президента России. Но он сыграл важнейшую политическую роль, потому что целый ряд положений этого Указа удалось провести в виде Закона “Об образовании” и Закона “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”. Подчеркну, что через эти законы прошла идея приоритетности образования. В настоящее время образование — это единственная отрасль, которая благодаря Указу № 1 имеет законодательный приоритет. Политическое действие Указа № 1 сейчас заканчивается, и нам нужен принципиальный документ в рамках образовательного сообщества, на который ориентировались бы все ветви власти и в первую очередь Министерство финансов как исполнительный орган при обсуждении и принятии бюджетов. Поэтому очень важно принять такой документ и утвердить его как Закон, а не как Указ Президента. Подчеркну, в доктрине записано, что никакие другие принимаемые законы не могут противоречить положениям этой доктрины. Принятие такого документа будет огромной помощью всем нам на ближайшее десятилетие.

Вместе с тем хочу подчеркнуть, что, конечно же, текст доктрины можно совершенствовать до бесконечности. Выступая на правительственной комиссии, я представил 10 разных вариантов её текста, над которыми работали уважаемые учёные и целые коллективы — Международная академия наук высшей школы, Российская академия образования, Министерство образования, работала группа от Совета Федерации, педагоги и т.д. Были представлены отдельные доктрины объёмом по 30–40 страниц каждая, а в итоге нужно было сделать из этого десятка вариантов одну доктрину объёмом не более 9–10 страниц.

У нас состоялся разговор с В.В. Путиным. Он обратил внимание на то, что в доктрине приведены очень оптимистические показатели по финансированию образования — 6%. Я ответил, что, во-первых, в 1992 г. финансирование составляло 5,85%, а во-вторых, никакого противоречия здесь нет, это положение закона. Что же касается 8% на перспективу, то это следующий этап — через 10 лет мы должны выйти на показатели финансирования образования в среднеразвитых странах мира. Это нормальная тенденция. Более того, Министерство финансов и Министерство экономики согласовали и завизировали этот документ. Я всё это объяснил исполняющему обязанности Президента России, и В.В. Путин со мной согласился.

Но очевидно и то, что прохождение этого документа будет очень непростым. Причина в том, что с его принятием мы будем приходить в Министерство финансов или Министерство труда и давать свои показатели, утверждённые федеральным законом.

Поэтому ещё раз подчёркиваю, что если раньше, работая над проектом доктрины, мы выбирали, по словам В.А. Садовниченко, между “плохо” и “очень плохо”, то сейчас нужно выбирать между “хорошо” и “очень хорошо”. Над “очень хорошо” можно работать долго, здесь нет предела совершенству. Подтверждение этому — десятки разумных предложений по тексту и отдельным формулировкам доктрины.

Важность данного документа трудно переоценить, и принимать его необходимо именно сейчас, поскольку через 4–5 месяцев многие законодатели потеряют к нему интерес. Очень важно безотлагательно принять этот документ, а также обращение к исполняющему обязанности Президента и правительству. Только в этом случае мы сможем в даль-

нейшем активно проводить свои решения. Отрадно, что наше образовательное сообщество понимает важность принципиальных вопросов развития системы образования, его содержания. И я глубоко благодарен всем вам за это принципиальное понимание, не заслонённое естественным интересом к текущим вопросам. Вместе с тем считаю необходимым остановиться на некоторых из них, наиболее важных для всех работников образования.

Прежде всего, нам действительно удалось несколько улучшить бюджет 2000 года по сравнению с прошлым, 1999 годом. Если в прошлом году в основном мы решали проблему стипендий и заработной платы, то сейчас в бюджете обращает на себя внимание статья “прочие расходы”. Для сравнения: статьёй “прочие расходы” 1999 года было предусмотрено 65 млн рублей. Статьёй “прочие расходы” 2000 года — 2 млрд рублей. Вот такая разница в цифрах. Это действительно большое увеличение. А ведь в статью “прочие расходы” включены капитальный ремонт и приобретение оборудования. И самое главное: мы в этом году сумели ещё одновременно провести статью “оплата коммунальных услуг”. Оплата коммунальных услуг с января этого года будет идти “живыми” рублями, а не взаимозачётами.

Есть ещё одна статья, по которой мы должны платить, но не было на это средств. Это статья “методическая литература”. В этом году мы запланировали её финансирование в полном объёме.

В полном объёме запланировано финансирование надбавок. Пока не решены самые сложные вопросы, в частности повышение выплат за учёные степени. Нам надо добиваться реализации положения закона в отношении надбавок за учёные степени. И в этом отношении доктрина, которую мы обсуждаем, очень важна.