

Аттестация: современный подход

Сергей МОЛЧАНОВ, заместитель начальника Управления по делам образования г. Челябинска, доцент, кандидат педагогических наук

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

содержание аттестации, эталонное и персональное оценивание, экономичность аттестации, учитель-эксперт.

В управленческой деятельности директора школы аттестация учителей — одно из приоритетных направлений. В регионах идёт вдумчивый поиск путей совершенствования содержания и процедуры аттестации.

Сегодня мы рассказываем об опыте управленцев г. Челябинска в этой области.

В 1997–1998 гг. группа специалистов (научный руководитель Сергей Молчанов) совместно с группой экспертов из Международного центра педагогических исследований (Франция) и Амстердамского университета (Голландия) под эгидой Министерства общего и профессионального образования провела серию экспертно-внедренческих семинаров в Челябинске, Калуге, Якутске, Ханты-Мансийске, Москве, Амстердаме, Париже по проблеме “Организация и проведение аттестации педагогических и руководящих работников образования”.

Более 80% участников семинаров считают этот инструмент аттестации наиболее приемлемым и эффективным, обеспечивающим надежное управление качеством педагогического и управленческого персонала. Особенно ценен этот подход для сельских школ и для тех, которые удалены от областных центров; он позволяет проводить аттестацию на рабочем месте учителя, не тратить деньги на поездки экспертов.

Концепция проведения аттестации педагогических и руководящих работников основана на методе экспертных оценок. Это один из двух методов, рекомендованных федеральным “Типовым положением об аттестации...”.

В соответствии с концепцией объектом оценивания в рамках аттестации выступает профессионально-педагогическая компетентность. Считаю, что **оцениванию должна подвергаться не личность педагога или управленца, а некая интегративная характеристика, подтверждающая его соответствие или несоответствие профессиональной деятельности.** В профессионально-педагогической компетентности мы выделили такие составляющие:

- 1) социально-профессиональный статус;
- 2) профессионально-педагогическая (управленческая) квалификация;
- 3) личностные профессионально-значимые качества (особенности).

Но в этой статье мы не рассматриваем методики оценивания личностных профессионально-значимых качеств учителя или управленца, поскольку это, во-первых, психологическая проблема, а, во-вторых, итоги этого оценивания должны, по нашему мнению, использоваться при повышении квалификации, **но не должны использоваться в рамках аттестации при присвоении квалификационных категорий.**

Каждая из этих составляющих, в свою очередь, описывается совокупностью определённых признаков, которые и являются предметом экспертного оценивания. **Эксперты должны оценить степень выраженности того или иного признака у аттестуемого специалиста.**

Предварительный подсчёт экономического эффекта от внедрения этой технологии аттестации показывает, что стоимость аттестации одного педагогического работника снижается в среднем в 20 раз.

Итак...

Социально-профессиональный статус педагога

Компьютеризированная методика его экспертного оценивания впервые использована в качестве экспериментальной в апреле—мае 1994 года в г. Челябинске. За два месяца были аттестованы 6500 педагогических и руководящих работников города, при этом было только три конфликта.

Методика представляет собой инструмент, отличающийся экономичностью, операциональностью, технологичностью, демократичностью, и позволяет получить максимально достоверную информацию об аттестуемом.

Достоверность информации об аттестуемом обеспечена многими предварительными процедурами при создании методики. Так, в разработке совокупности признаков социально-профессионального статуса, подлежащих оцениванию, приняло участие более 150 различных категорий специалистов сферы образования. В ходе экспертных совещаний определена оптимальная совокупность признаков, которая и стала **содержанием экспертных карт эталонного и персонального оценивания**. При их разработке ставилась задача унифицировать понятийный аппарат экспертной оценки. С этой целью определены формулировки каждой социально-профессиональной характеристики и критерий, по которому она оценивается. Вот эти характеристики, зафиксированные в “Экспертной карте”. Приведу этот документ.

ЭКСПЕРТНАЯ КАРТА ПЕРСОНАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Уважаемый эксперт (Ф.И.О)

Вы участвуете в аттестации педагогических работников. Вам предстоит оценить по определённым признакам социально-профессиональные характеристики педагога (Ф.И.О),

проходящего аттестацию. Оценку проводите по 10-балльной шкале, причём оценке в 10 баллов соответствует максимальная степень выраженности данного признака у педагога. Проставьте вашу оценку рядом с формулировкой признака, исходя из того, насколько выражен тот или иной признак.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ

Знание предмета	[]
Знания в области педагогики и психологии	[]
Знание методики	[]
Профессиональная эрудиция	[]

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Умение передавать знания по предмету	[]
Умение применять педагогические технологии	[]
Умение применять методики	[]
Умение организовать преподавание	[]
Умение организовать учение	[]

РЕЗУЛЬТАТ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Уровень положительного влияния на учащихся	[]
Уровень сформированности ЗУНов	[]
Уровень активности учащихся	[]
Уровень выраженности положительного педагогического опыта	[]

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОИСКОВАЯ ИЛИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ

Наличие корреktированных учебных материалов	[]
Использование новых технологий	[]
Наличие собственных технологий	[]
Наличие авторских учебных материалов	[]

ИНФОРМАТИВНО-КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ

Способность эффективно передавать информацию для организации познавательной деятельности учащихся	[]
Умение создавать общение в учебном пространстве	[]

РЕГУЛЯТИВНО-КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ

Умение регулировать процесс общения

АФФЕКТИВНО-КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ

Умение создавать позитивный эмоциональный фон	[]
---	-----

ГНОСТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Уровень рефлексии	[]
Уровень сформированности профессионально значимой “Я-концепции”	[]

КОММУНИКАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Коммуникативность	[]
Умение организовать обмен профессионально значимой информацией	[]

ОРГАНИЗАТОРСКИЙ КОМПОНЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Умение выполнять функциональные обязанности	[]
Умение организовать собственную деятельность	[]

КОНСТРУКТИВНО-ПРОЕКТИРОВОЧНЫЙ КОМПОНЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ориентированность деятельности на перспективу	[]
---	-----

Эти характеристики (традиционные, как видите) в совокупности позволили решить проблему однозначности содержания понятия “социально-профессиональный статус”. Для закрепления единого понятийного, терминологического пространства, описывающего профессионально-педагогическую деятельность, был создан терминологический словарь-помощник, который используется всеми участниками аттестации.

Освоение педагогами терминологического словаря, включённое в содержание методической работы, становится частью непрерывного профессионально-педагогического образования, с одной стороны, и исходной базой для их подготовки к аттестации и к экспертному оцениванию социально-профессионального статуса – с другой. Ознакомьтесь с содержанием “Словаря-помощника”:

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ

Оценивается, в какой степени педагог может включаться в образовательную систему в качестве профессионала.

Знание предмета

Знание теоретических и практических основ преподаваемой дисциплины, особенностей её преподавания в стране и за рубежом.

Знания в области педагогики и психологии

Знание индивидуальных и возрастных психолого-педагогических особенностей усвоения школьниками учебного материала школ; знание и владение различными технологическими приёмами изучения ребёнка и методами взаимодействия с ним.

Знание методики

Знание и владение приёмами и средствами обучения.

Профессиональная эрудиция

Глубокое и всестороннее освоение своего предмета и смежных с ним дисциплин, широкая осведомлённость в других областях науки, культуры.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Оценивается, насколько профессионально педагогический работник осуществляет свою деятельность.

Умение передавать знания по предмету

Использование всех средств обучения для передачи знаний по предмету на основе научности, грамотности изложения и свободы владения материалом;
умение применять педагогические технологии;
использование в работе прогрессивных идей, форм, методов активного обучения, обеспечивающих выработку необходимых **навыков** педагогической деятельности.

Умение организовать преподавание

Умение излагать учебный материал доступно в различных формах взаимодействия с аудиторией (лекции, семинары, диспуты, конференции и т.д.).

Умение организовать учение

Способность создавать условия, при которых стимулируется учение школьника, и поддерживать эти условия на основе дифференцированного подхода к учащимся.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Эта характеристика как интегративная величина определяет, с одной стороны, изменения, которые происходят в личности учащегося под воздействием профессиональной деятельности педагога, а с другой стороны, те профессионально-значимые изменения, которые происходят в личности педагога как следствие профессиональной деятельности.

Уровень влияния на учащихся

Оценивается направленность педагогического воздействия, поступков педагогического работника в процессе взаимодействия со школьниками.

Уровень сформированности ЗУНов

Проявляется в знаниях, умениях, навыках в стандартных и нестандартных ситуациях, в результате аттестаций, срезов, тестирования по тестам достижений и т.д.

Уровень активности учащихся

Определяется проявлением их творческой активности и самостоятельности в образовательной системе, в межличностном и групповом взаимодействии.

Уровень выраженности педагогического опыта

Определяется направленностью и степенью выраженности собственной позиции и роли педагогического работника в современной системе обучения и воспитания.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОИСКОВАЯ ИЛИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ

Оценивается то, насколько педагог оказывает изменяющее воздействие на всю образовательную систему; ведёт ли он поисковую, исследовательскую работу, преобразующую образовательную практику.

Наличие учебных материалов

Наличие и качество аттестованных (авторскими советами, районными секциями, МО) учебных планов, программ, пособий, учебников с внесёнными педагогом существенными изменениями.

Применение новых и наличие собственных технологий

Оценивается степень использования и результативность применения новых педагогических технологий, отношение к ним педагога.

Наличие авторских учебных материалов

Наличие и качество разработанных, прошедших экспертизу и аттестованных самостоятельно разработанных новых учебных планов, программ по предмету, спецкурсу, а также учебников, пособий.

ИНФОРМАТИВНО-КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ

Оценивается уровень эффективности передачи учебной информации.

Способность эффективно передавать информацию, организовывать познавательную деятельность учащихся

Оценивается способность педагога к поиску, сбору, переработке и хранению профессионально-значимой информации и её использованию для стимулирования самостоятельного учения.

Умение создавать условия для учения

Оценивается культура общения, знание теории и практики коммуникации с развивающейся личностью.

РЕГУЛЯТИВНО-КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ

Оценивается уровень эффективности корректирующей работы педагога по отношению к действиям и поступкам учащихся в процессе усвоения учебной информации.

Умение регулировать процесс общения

Способность педагога взаимодействовать с участниками образовательного процесса советом, подсказкой, компетентным присутствием, обогащать процесс общения.

АФФЕКТИВНО-КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ

Оценивается внешне выраженное отношение педагога к действиям и поступкам учащихся; их стимулирование (положительное или отрицательное).

Умение создавать позитивный эмоциональный фон

Оцениваются осознанная способность и готовность к эмоциональной поддержке на основе понимания и приятия другого человека, реализованные в конкретных действиях и поступках.

ГНОСТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оценивается умение анализировать достоинства и недостатки собственной деятельности.

Уровень рефлексии

Оценивается степень теоретической деятельности педагога, направленной на осмысление собственных действий, на самоанализ всех аспектов профессиональной деятельности.

Уровень сформированности профессионально-значимой “Я-концепции”

Степень сформированности у педагога профессионально-значимых норм и требований к себе в результате самопознания и самоанализа.

Оценивается умение эффективно строить общение с различными участниками образовательно-воспитательного процесса.

КОММУНИКАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Коммуникативность

Уровень информационного взаимодействия с участниками образовательного процесса и степень воздействия педагога на него с целью установления и поддержания регулярных деловых контактов.

Умение организовать обмен профессионально-значимой информацией

Способность педагога к определению и выделению значимой информации; выбору средств, форм и методов, обеспечивающих ее приём и переработку другими участниками образовательной системы.

ОРГАНИЗАТОРСКИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оценивается умение организовать работу участников образовательно-воспитательного процесса (детей, родителей, коллег) в различных ситуациях.

Умение выполнять функциональные обязанности

Знание своих обязанностей, анализ и контроль их выполнения, регулирование и коррекция в зависимости от ситуации.

Умение организовать собственную деятельность

Способность организовать себя, выполнять задачи обучения, используя оптимальные пути их решения на основе планирования, самоанализа, самооценки, определения приоритетов.

КОНСТРУКТИВНО-ПРОЕКТИРОВОЧНЫЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оценивается умение конструировать и переконструировать свою деятельность с учётом реальных ситуаций, умение проектировать учебно-воспитательные мероприятия.

Ориентированность деятельности на перспективу

Степень сформированности перспективного ведения развития образовательной системы и своего места в ней на основе анализа закономерностей образовательного-воспитательного процесса.

Экономичность нового подхода

Разработанная методика не требует привлечения больших материальных и временных ресурсов, не требует также отвлечения большого числа высококвалифицированных специалистов от основной деятельности, так как предусматривает **проведение всех мероприятий по экспертному оцениванию только в ходе повседневной деятельности аттестуемого и эксперта** (в частности, в рамках повседневной методической работы в школе). Применение этой методики не требует создания специальных административных структур, проводящих аттестацию, дополнительных расходов на их содержание, а также расходов, связанных с оплатой командировочных, суточных и т.д. Это особенно ценно в условиях сельской школы.

Инструмент экономичен и с точки зрения временных затрат и для пользователя (аттестационной комиссии), и для эксперта. Он реализован на дискетах с программой, в которых также содержатся текстовые файлы с образцами бланков листов экспертного оценивания, терминологическим словарём по 4 категориям специалистов (педагоги общего, дошкольного, дополнительного образования и руководители).

Кроме того, технология работы с методикой настолько проста, что обработку можно проводить в каждом образовательном учреждении общего, дошкольного и дополнительного образования, что также значительно снижает объём возможных моральных и материальных затрат.

Операциональность

Для работы с экспертными листами не требуется создания каких-либо специальных условий, кроме начального инструктажа эксперта. При этом производительность труда эксперта очень высока и не требует какого-либо специального оборудования, кроме одностороннего бланка, а при необходимости – терминологического словаря-помощника.

После того как эксперт включён в состав экспертной группы при аттестационной комиссии, он должен заполнить экспертный лист эталонного оценивания. Оно фиксирует субъективные представления эксперта о степени важности каждого параметра, описывающего субъективный эталон социально-профессионального статуса (“эталонное оценивание”). Однократное введение этих данных всех экспертов в компьютер – обязательное условие перед последующим оцениванием аттестуемых. Практика свидетельствует, что педагог-эксперт затрачивает на эту работу в среднем от 15 до 30 минут. При необходимости может быть организовано обучение экспертов на основе усвоения терминологического словаря.

Таким образом, компьютерная обработка данных по всем экспертам **обеспечивает формирование коллективных представлений**, отражающих уже объективизированное,

совокупное мнение экспертов относительно того, каким **должен быть** социально-профессиональный статус педагога (управленца) в актуальной, конкретно-исторической ситуации. Затем эксперт может быть привлечён к персональному оцениванию, которое призвано **фиксировать степень выраженности** того или иного параметра у конкретного специалиста. И компьютер производит сравнение конкретного специалиста с неким ранее зафиксированным эталонным представлением.

В оценивании аттестуемого принимают участие, как правило, только 6 экспертов, хотя их число может быть не ограничено. **При этом трёх из них выбирает сам аттестуемый, а трех назначает аттестационная комиссия.** Каждый эксперт получает по 1 бланку экспертного листа персонального оценивания на каждого педагога, экспертизу деятельности которого он проводит.

Технологичность

Эксперт, получив экспертный лист персонального оценивания, должен в установленный аттестационной комиссией срок заполнить его и сдать на компьютерную обработку. Она заключается в том, чтобы ввести в память компьютера балльные оценки и получить итоговые распечатки рейтинга признаков социально-педагогического статуса. Полученных материалов достаточно для принятия аттестационных решений (в совокупности с результатами оценивания уровня квалификации). Вот как выглядит

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ (основной)

Уважаемый эксперт (Ф.И.О)

Для оценивания профессионально-педагогической квалификации аттестуемого (Ф.И.О)

Вам надлежит проставить балльные отметки, характеризующие уровень **адекватности, экономичности и операциональности** его деятельности в ходе учебного занятия (воспитательного мероприятия).

Отметку проставьте в баллах от 1 до 3, причём 1 балл отражает вашу экспертную оценку – “не соответствует требованиям 2-й квалификационной категории”; 2 балла – “соответствует требованиям 2-й квалификационной категории”; 3 балла – “представленные результаты (продукты) позволяют аттестуемому претендовать на 1-ю квалификационную категорию”.

Методика оценивания профессиональной квалификации учителя основана на оценке результатов педагогической деятельности и продуктов, созданных им в системе методической работы и уровня теоретической, методической, психолого-педагогической и иной базы, которой он пользуется. В существующей нормативной базе аттестации **экспертное оценивание является аналогом квалификационного испытания.** В ходе экспертного оценивания квалификации педагогических работников по нашей концепции **не предусматривается каких-либо специально организованных мероприятий, выходящих за рамки повседневной деятельности аттестуемого** (как это требует п. 5 Приложения 2 приказа МО № 622).

Предметом экспертного оценивания при определении уровня квалификации являются количественные и качественные **показатели только заявленных педагогом** результатов практической деятельности и продуктов методической работы.

Авторы методики исходят из того, что основной минимальной единицей профессионально-педагогической деятельности, отражающей уровень квалификации, является учебное занятие (воспитательное мероприятие). Экспертному оцениванию подвергаются повседневные, предусмотренные рабочим учебно-тематическим планом учебные занятия, перечень которых аттестуемый работник указывает в личном заявлении.

Оценивание уровня профессионально-педагогической квалификации **не включает в**

себя оценивание уровня теоретической подготовленности по учебной дисциплине. Владение содержанием образования (содержанием наук, лежащих в основе преподаваемых учебных дисциплин) **не является специфической характеристикой уровня профессионально-педагогической квалификации.** Уровень профессионально-педагогической квалификации фиксируется уровнем владения содержанием обучения и практикой его реализации.

Данное положение позволяет привлекать к экспертному оцениванию как экспертов специалистов в области содержания образования (представителей той же учительской специальности, что и у аттестуемого), так и специалистов в области содержания обучения (представителей других учительских специальностей, методистов).

Для оценивания учебных занятий педагогов, подавших заявление на 2-ю категорию, должны быть назначены эксперты, имеющие категорию не ниже 2-й. Соответственно отбираются эксперты и для оценивания учебных занятий педагогов, подавших заявления на 1-ю и высшую категории. **Вообще в экспертном оценивании могут принимать участие только те специалисты, которые сами имеют квалификационные категории, независимо от того, какие должности они занимают.**

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое значение (частное от деления суммы оценок на количество позиций) по всем критериям и по всем функциям (компонентам) учебного занятия, по каждому эксперту и по экспертной группе в целом.

Для более точного определения характеристик уровня квалификации управления качеством педагогического персонала возможно определение отдельных показателей по каждому критерию и по каждой функции (компоненту) учебного занятия. Итоговый результат экспертного оценивания уровня профессионально-педагогической квалификации фиксируется на основе полученной итоговой оценки. При средних значениях итоговой оценки в диапазоне $2 \pm 0,33$ балла можно вынести экспертное заключение о соответствии заявленной квалификационной категории.

Для оптимизации процедуры получения и обработки информации могут создаваться компьютерные программы в соответствии с предлагаемым алгоритмом. В таком случае конкретные процедуры экспертного оценивания регламентируются компьютерной программой.

Форма для подсчёта итоговых оценок остаётся такой же, как и в экспертном листе, в таком виде информация представляется в аттестационную комиссию. Эти методики позволяют сделать аттестацию инструментом управления качеством образования, качеством профессионально-педагогической компетентности персонала.

Новая технология аттестации демократична. Каждый педагог сам может выбрать трёх экспертов из утверждённого аттестационной комиссией списка экспертов, а трёх экспертов ему назначает комиссия. При необходимости число экспертов может быть увеличено, **но только по желанию учителя.** Кроме того, принцип демократичности реализуется и в том, что **каждый педагог имеет право выступить экспертом по отношению к коллеге.** Единственным критерием для включения в состав экспертной группы в этом случае служит авторитет и профессиональная компетентность педагога. Включение в состав экспертов свидетельствует об определённом уровне социально-профессионального признания педагога в коллективе.

Методика позволяет работать не только в режиме аттестации, но и в режиме самоаттестации. Это означает, что педагог может определить свой уровень критичности по отношению к себе, сравнить самооценку с оценкой других, провести “внутреннюю инвентаризацию” накопленного профессионального опыта, профессиональной компетентности и т.д. Всё это позволяет в значительной степени снять неизбежно складывающееся при аттестации психологическое напряжение.

В завершение отмечу, что технология аттестации с привлечением компьютерного программного обеспечения экспертного оценивания социально-профессионального статуса была реализована в образовательных учреждениях городов Челябинска и Снежинска, прошла ре-

цензирование специалистов по созданию экспертных систем в Республиканском институте повышения квалификации работников образования (РИПКРО), в Российской академии образования и в Министерстве общего и профессионального образования Российской Федерации. В рамках международного Проекта получены также положительные отзывы от экспертов Международного центра педагогических исследований (Севр, Франция), Амстердамского университета. Они рекомендуют эти методики к широкому использованию и намерены заниматься их постепенным внедрением в странах Европейского сообщества.

г. Челябинск

От редакции: *Нам очень хотелось бы узнать мнение директоров школ о предлагаемой методике проведения аттестации. Журнал охотно предоставит размышлениям руководителей свои страницы. Возможно, у руководителей школ и учителей будут вопросы к разработчикам новой методики проведения аттестации. Через журнал мы дадим на них ответы.*