



Экономика школы, как она есть

Реплика

Получил письмо от директора школы:

...Конец года, декабрь. Школа является экспериментальной площадкой регионального уровня. Так сложилось, что в Департаменте образования к концу года остались деньги, и мне предложили их срочно потратить. Решили купить снегоуборочную машину, ибо просто стыдно так беспощадно использовать учебное время детей каждый день для уборки снега. А зима у нас пять месяцев в году.

По закону мне могут оплатить счёт без проведения тендера только до ста тысяч рублей и только в одной организации.

Нужная нам машина стоит около полумиллиона рублей, и деньги для её приобретения есть, но нужно объявлять тендер (конкурс), и право на это имеет только тендерная комиссия вышестоящей организации. Формально на конкурс отпускается сорок пять дней, а реально получается до полугода. То есть деньги просто пропадут.

К кому я только ни обращалась, чтобы приняли отдельное, разовое, эксклюзивное решение и я смогла бы купить то, что школе нужно. Но никто из руководителей Департамента не хотел даже думать о разумном выходе из ситуации. Все начальники отвечали мне примерно так: «Буду я об вас нервы тратить. Школы никогда не жили хорошо. И нечего привыкать». (Лексику автора этих слов сохранила.) Я им: «Так деньги же пропадут!!». А они мне: «Ну и что? Каждый год пропадают. Школы же всё равно работают».

Тогда я пошла на хитрость. Как будто бы в разных фирмах купила части нужной машины в отдельности (т.е. детали), каждая из которых стоит меньше ста тысяч рублей, и потому мне оплатили счета без проведения тендера. Потом всё это как будто собрали, и получилась целая снегоуборочная машина. Конечно, всё было оформлено по документам фирм-однодневок. И все начальники (в том числе и финансовые) всё это понимали. Одни хвалили меня, другие посмеивались, третьи то ли в шутку, то ли всерьёз грозили сообщить в прокуратуру. А как снег очередной раз выпадет, все будут просить помочь.

Вот теперь живу в страхе и понять не могу, почему я так должна жить, если я сделала это в интересах школы, детей. И для чего существуют выделяемые деньги, для кого пишут законы? Вроде для людей, для детей, а на самом деле...

Руки опускаются и хочется бежать из школы куда глаза глядят, когда столько дураков во власти.

* * *

Что могу сказать? Ни в коем случае не уходите из школы, несмотря ни на что и вопреки всему!

М. Поташник, академик РАО

процентов опрошенных), эта доля несколько снизилась по всем уровням, в том числе среди школьных учителей, с 44,3 до 39,8%.

Как показал опрос, растут требования к уровню заработной платы, которая стимулировала бы преподавателя перейти на другое рабочее место с малопривлекательными, по сравнению с педагогической работой преподавателя, характеристиками (жёсткий график работы, однообразная работа, отсутствие самостоятельности и творчества — например, клерк в крупной компании). Так, для того чтобы «переманить» педагога в другую школу, необходимо предложить ему примерно 35 тыс. рублей. Это, по сути, размер эффективного контракта между государством и школьным учителем.

Учитель и компьютер. С каждым годом возрастают информационно-коммуникационные ресурсы педагогической деятельности. И учителя постепенно навёрстывают серьёзный пробел в собственном образовании. Всё чаще преподаватели разных уровней образования пользуются компьютером. Если в 2006 г. «не реже 1–2 раза в неделю пользовались компьютером» 49,9% учителей, то в 2007 г. — 59,9%. Увеличивается и численность учителей — пользователей Интернетом и электронной почтой: всего за один год среди учителей доля тех, кто хорошо владеет навыками работы со стандартными компьютерными программами, выросла с 30,5 до 40,8%. Степень владения специальными компьютерными программами ниже, чем стандартными (офисными), однако здесь также заметен существенный рост. На «хорошо» и «отлично» его оценили 10,6% учителей (в 2006г. — 7,8%), не реже раза в неделю ими пользовались соответственно 21,3 и 34% школьных учителей.

Мониторинг внедрения новых моделей финансирования. Это совершенно новое направление мониторинга экономики образования. Для его широкомасштабной реализации на следующих этапах в 2007 г. было проведено «пилотное» обследование: групповые фокусированные интервью с руководителями образовательных учреждений, представляющих все уровни образования — от детских садиков до вузов (*эксперты Т.В. Абанкина, А.Г. Левинсон*)

Стратегия развития общего образования до 2010 года ставит задачу повысить доступность качественного образования при эффективном использовании ресурсов. Сегодня усилия направлены на стимулирование инноваций за счёт стремления школы к поддержанию и постоянному повышению качества и конкурентоспособности, рост возможностей образовательного выбора для учащихся, повышение автономии школы и оптимизации бюджетных расходов. Реализация этих задач предполагает активный переход на нормативное подушевое финансирование в системе общего образования, сопряжённый с передачей образовательным учреждениям всех финансово-хозяйственных функций, предусмотренных законодательством.