

ЭКОНОМИКА И ОБРАЗОВАНИЕ: СБЛИЖЕНИЕ НЕОБХОДИМО

Ценность образования — феномен динамический, в разные времена понимаемый по-разному: и как божественный путь к спасению души, и как признак хорошего тона, богатства и успешности, и как путь к материальному успеху, и как проводник идеологии. В России последнего двадцатилетия удивительным образом смешались все возможные смыслы ценности образования.



Владимир Блинов,
руководитель
Центра
профессиональных
и образовательных
стандартов
Федерального
института развития
образования,
профессор,
доктор педагоги-
ческих наук

Экономические реалии продуцируют свой, весьма жёсткий, взгляд на человека. Человек — рабочая сила, человек — ресурс, человек — капитал. Теория человеческого капитала — попытка создать унифицированный фрейм: рамку, необходимую для экономического определения таких абстрактных и таких «неэкономических» для педагогики явлений, как вклад образования в процесс экономического роста, спрос на образование, добавленная стоимость как результат образования и так далее.

Невозможность посчитать реальную стоимость образования всегда раздражала экономистов. Оценки педагогами общественной значимости образования, обоснования его необходимости для человека, рассказы о духовном развитии личности могут умилять, но не позволяют встроить образовательную отрасль в экономику. Ещё Адам Смит и Уильям Пети начали предметный разговор о человеческом капитале, но, собственно, теория человеческого капитала возникла лишь в середине XX века. Разработчики этой экономической теории были удостоены Нобелевской премии. Теодор Уильям Шульц — американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1979 г. — за выдвижение идеи и Гэри Стэнли Беккер (1992 г.) — за создание базовой теории человеческого капитала, ставшей в наши дни классической.

Теория человеческого капитала вызвала переворот в экономике труда, так как процесс качественного совершенствования человека обрёл ясное (или почти ясное) материальное воплощение. Человек становится капиталом в том случае, если он является носителем способностей, мотиваций, знаний, умений и «готовностей» к выполнению конкретных трудовых функций. При этом следует подчеркнуть: важно не просто уметь что-то делать, но необходимо хотеть делать и быть готовым делать. Накопление человеческого капитала — это не простое совершенствование умений или знаний, но ещё и развитие личностных качеств, что достигается не только обучением в узком смысле, но и воспитанием в самом широком смысле этого слова, обретением жизненного и производственного опыта.

Развитие человека, подобно накоплению физического или финансового капитала, требует отвлечения средств от текущего потребления ради получения дополнительных доходов в будущем. К «человеческим инвестициям» экономисты относят образование, профессиональную подготовку во всех видах, рождение и воспитание детей в семье. Конечно, человек не имеет цены, его нельзя купить, можно лишь «арендовать», что, как утверждают экономисты, весьма затруднительно, так как арендную ставку нет возможности соотносить с ценой. Зато человек на рынке труда — «благо длительного пользования», да ещё и саморазвивающаяся, способная повышать свою эффективность и ценность.

В теории человеческого капитала поведение обычных родителей сопоставляется с деятельностью предпринимателей, вкладывающих деньги в своё будущее.



Что надёжнее и прибыльнее: вложить немалые средства в образование и воспитание ребёнка, в недвижимость или в ценные бумаги? Эмпирические исследования показывают, что материальная выгода вложений в образование сопоставима с инвестициями в недвижимость, и, что особенно важно, уровень природной одарённости ребёнка, достаток его семьи и социальное происхождение в этом процессе решающей роли не играют, влияя косвенно на объём и качество образования. Результат образования и воспитания — фактор, перекрывающий своей значимостью все остальные.

Качество результатов образования — понятие весьма сложное в своём междисциплинарном научном объяснении и очень простое в обыденном понимании. Его можно свести к пяти позициям: человек самостоятелен и ответствен; человек может что-то делать; человек желает делать то, что может; экономикой данного периода жизни человека востребовано то, что он может и желает делать; человек готов самосовершенствоваться, понимая, что «завтра» экономикой будет востребована иная деятельность.

Неизбежен вопрос: куда исчезли фундаментальные знания и прочная гражданская позиция индивида? Не слишком ли утилитарны представления об образованном человеке? Во-первых, любое умение-действие основано на самоконтроле. Для сознательного самоконтроля необходимы знания, причём простые умения требуют элементарных знаний, а сложные — фундаментальных. Объём и глубина «запасённых» знаний, необходимых для формирования умений, должны быть адекватны. Избыток знаний мешает даже больше, чем их недостаток. «Знание лишним не бывает!» — поговорка лукавая. Ещё древние отмечали, что «многознание ему не научает».

Самостоятельность и ответственность — составляющие первородной

цели воспитания, свойственной даже животным. И человек — не исключение. Просто он живёт в двух природах. В социальной природе эти качества не утрачивают своих ключевых ролей, вбирая в себя смыслы, порождаемые обществом. Педагоги безжалостно расчленили воспитание на направления. Этику отделили от эстетики, а гражданское воспитание — от трудового. Физическое воспитание ассоциируется со спортзалом, хотя здоровый режим, оптимальные умственные и физические нагрузки, рациональное питание куда важнее для развития ребёнка. Стал обиходным термин «воспитательная работа в школе». Что, разве бывает ещё «невоспитательная работа»? Конечно, во многих школьных столовых и туалетах воспитанием и не пахнет. Поговорить после посещения этих школьных мест об эстетике, этике, экологии, здоровье — это воспитание? Или повторно прослушать курс истории Отечества на первом курсе вуза с целью укрепления гражданской позиции?

В современных условиях развития российского общества неприемлемы решения вчерашнего дня. Увеличение количества «часов» на какой-либо предмет уже ничего не даёт, а зачастую вредит. Ребёнок больше не обязан терпеть педагогическую фальшь и принимать какие-то идеологические или другие «высшие» цели воспитания. Сегодня нужны ясные земные цели, совпадающие с реальными обыденными устремлениями развивающегося человека. Надуманность целей образования порождает самое страшное в педагогическом взаимодействии — недоверие к педагогу.

Образование, построенное на идеях теории человеческого капитала, оказало значительное воздействие на экономическую политику государства. Во многих странах отношение общества к вложениям в человека изменилось. Там научились видеть инвестиции, обеспечивающие производственный,



причём долговременный по своему характеру, эффект. Это дало теоретическое обоснование для ускоренного развития системы образования и подготовки. Произошла определённая переориентация и социальной политики. Программы профессиональной подготовки стали рассматриваться как эффективное орудие борьбы с бедностью, возможно, более предпочтительное, чем прямое перераспределение доходов.

Научное обеспечение реального сближения экономики страны и образования предполагает движение по трём стратегическим линиям:

- переориентация целей образования на удовлетворение запросов потребителей (человек, работодатель, государство);
- переориентация организационных форм образования на индивидуализированное обучение с более высоким уровнем самостоятельности обучающегося;
- переориентация представлений о результатах обучения на личностные и профессиональные компетенции человека.

В качестве основных ресурсов изменений выступают, в свою очередь, три объекта:

- содержание образования (competence based standards — curriculum — assessment) — компетентностно-ориентированные стандарты образования как основа разработки учебных планов, программ и технологических систем обучения;
- система финансирования (funding), обеспечивающая зависимость объёма финансирования и оплаты труда педагога от качественных и количественных показателей результатов образовательной деятельности;
- система управления образованием (governance — management) — обеспечение роста самостоятельности и ответственности учебных заведений путём расширения их прав, включения в управление общественности, профес-

сиональных сообществ, смещения центра тяжести в системе контроля с оценивания текущих результатов к оцениванию прироста в развитии.

В рамках существующих реалий можно выделить и основные проблемы:

- фактическое отсутствие в нашей стране современных профессиональных стандартов, соответствующих перспективам развития профессионально-квалификационной структуры труда и потребностям в профессиональном образовании разных уровней и профилей;
- неразработанность методологии реализации компетентностного подхода при формировании содержания профессионального образования;
- недостаток опыта реализации образовательных методик, основанных на компетентностном подходе;
- отсутствие единой национальной системы квалификаций, идентичной проекту Европейской системы квалификаций (ЕСК).

Линии генеральных преобразований, основные ресурсы этих преобразований и проблемное поле позволяют сформировать в достаточной степени целостную систему задач, которая включает в себя:

- разработку методологии реализации компетентностного подхода при формировании содержания общего и профессионального образования всех уровней. Приоритет в рамках этой задачи — разработка концепции содержания профессионального образования, так как общая логика формирования целей в системе должна быть направлена от профессионального образования к общему. Сегодня необходимо преодолеть сложившиеся взгляды на общее образование как на некую «редукцию классического университетского образования». В аксиологическом ракурсе совершенно не проработан аспект сопряжения целей образования, который более перспективен в сравнении с попытками прямого сопряжения содержания. Цели общего образования



должны быть производны от интегративных представлений о целях профессионального образования. Возможно, именно эта гипотеза позволит более целостно и системно подойти к решению проблем функциональности общего образования, его преемственности в системе образования;

- разработку концепции профессионального стандарта, профессиональных стандартов и системы классификации профессий. Эта задача ориентирована на решение комплекса проблем связи профессионального образования с реальной профессиональной практикой. Профессиональному образованию необходимы достоверные ориентиры — представления об ожидаемых результатах. Существующая предметно-цикловая система образовательных стандартов не может устраивать работодателей. Оценки достижений выпускника по отдельным предметам не дают возможности судить о том, что он может делать на производстве, какие функции способен выполнять и какова степень его готовности. Идея компетентностного описания функций работника позволит положить их в основу образовательных стандартов в качестве предмета стандартизации, прозрачно выстроить систему оценки качества подготовки, перейти к модульно-компетентностным формам организации учебного процесса в сфере профессионального образования;

- разработку российской национальной системы квалификаций. Решение этой задачи ведёт к преодолению многих проблем единства образовательного пространства в Европе. Национальные рам-

ки квалификаций, описывающие разные уровни образования в единых дескрипторах, созвучных Европейской системе квалификации (ЕСК), сделают образование во всех европейских странах более прозрачным, сопоставимым с точки зрения оценки качества.

Ресурсы преобразований неоднородны. Вряд ли кто-нибудь из советских педагогов задумывался о том, например, насколько новая методика делает дороже образовательный процесс по сравнению со старой. Стремясь к повышению качества образования, мы обязательно столкнёмся с его удорожанием. Необходимо учитывать социальные и экономические последствия нововведений, предусматривать способы преодоления возникающих рисков.

Создание новых образовательных стандартов неизбежно ведёт к законодательным изменениям. Нежизнеспособной оказывается ставшая привычной формула Закона «Об образовании»: стандарт образования — это минимум его содержания. Подход, основанный на компетенциях, новые параметры качества образования предполагают стандартизацию результатов. Будем менять федеральный закон?

Научная работа в сфере дидактики, ориентированная на глобальные преобразования содержания и методов обучения, требует комплексных решений. Сегодня возможно что-то существенно менять только с участием экономистов, юристов, работодателей, специалистов в сфере труда и трудовых отношений и т.д. Современные решения должны быть «пакетными», охватывающими весь комплекс ресурсов преобразования. **НО**

