

СЕМЕЙНАЯ ШКОЛА

Семейная школа — это школа на стороне ребёнка.

Анна Евсина,
соискатель
кафедры педагогики
Кубанского
государственного
университета

В существующих концепциях и теориях образования институту семьи отводится лишь вспомогательная роль при различных общественных и государственных институтах. Проблемы современного семейного образования, в основном, остаются за пределами общих проблем российской педагогики.

Десятилетняя опытно-экспериментальная работа представленной в статье авторской семейной школы строилась на педагогике сотворчества и базировалась на идеях современных учёных и практиков.

Психолого-педагогические основания гуманистического образования, разработанные Г.С. Батищевым, О.С. Газманом, Ф.Т. Михайловым, П.П. Щедровицким и др., позволили выявить условия создания и взаимодействия открытой педагогической системы — семейной школы как общественного образовательного объединения детей и взрослых.

Семейная школа «Звёздная» была создана по инициативе и силами нескольких семей на общественных началах и принципах коллективной творческой деятельности. Она стала результатом совместного социального творчества детей и взрослых трёх поколений: учащихся школы разного возраста, их родителей, бабушек и дедушек. Учащиеся и родители (законные представители) обучающихся, приглашённые преподаватели — это авторский коллектив инновационного проекта по созданию и развитию новой школы, в практике которой максимально реализуются идеи гуманистического, открытого, общественного, демократического образования.

С чего начинается школа: как создать образовательную среду и воплощать идеи в дела

Возникновение нашей семейной школы совпало со временем проявления гуманистической направленности образования. Педагоги и родители получили реальную возможность создания семейных школ: и юридическую (в 1992 году законодательно была разрешена форма семейного образования), и методологическую, и практическую. Мы получили главное: свободу выбора. Не было достаточного финансирования, но была «свобода учить и свобода учиться». Ещё была большая квартира, где всем хватало места для учёбы, отдыха, общения, развития, где было много книг, развивающих игр, возможность заниматься музыкой, творчеством, физкультурой. И огромный мир вокруг, ждущий приложения наших общих усилий в познании и труде: горы, море и сельская школа на берегу. И были люди — родители, педагоги, которых объединила общая идея. На первом собрании мы определили стратегию и тактику, затем подписали



со школой по месту жительства договор (на основе типового Договора), получили Базовые учебные планы, и школа открылась.

В основу концепции, выбранной нашим педагогическим сообществом, легла идея создания образовательного пространства, безопасного для ребёнка, пространства развития и социализации, Пространства коллективной творческой деятельности, в котором выстраивается индивидуальная образовательная траектория ребёнка и взрослого. Для её реализации необходимо было переустройство школьного уклада, использование по настоящему содержательных образовательных технологий, новых форм работы с детьми.

Происходило это следующим образом.

1. На что мы опирались. На свой школьный — позитивный или негативный опыт. На сообщения в прессе о педагогах-новаторах, популярные статьи по философии образования, педагогике и психологии. На книги Ш.А. Амонашвили, М.М. Безруких, И.П. Иванова, Я. Корчака, Л. и Б. Никитиных и др. На опыт жизни — коммунарский, орлянский. На родительскую любовь и интуицию. Создавая семейную школу для нескольких детей или даже для одного, важно определить точки опоры! Нельзя в семейном образовании предлагать детям модель отношений с миром: «бунтарь-одиночка», «мой дом — моя крепость», «один в поле — воин» и т.д., это лишит ребёнка социальной поддержки и опоры, сопричастности, умения жить в мире.

2. Как мы становились педагогами. Многие из нас не были профессиональными педагогами. Мы обозначили собственные знания и умения, возможность и время находиться с детьми по очереди или вместе, материальные потребности, источники помощи. Условия, время и силы определили способ образования: студии, коллективно-творческие дела, индивидуальные занятия, работа в малых группах, семейное общение.

Главным для нас было не количество знаний, информации, а то, с каким интересом будут дети это осваивать. Мы каждый день думали, анализировали, как сделать учение значимым, продуктивным и не отбить охоту учиться.

На этом пути очень важным для нас стало создание вместе с детьми *индивидуальных образовательных траекторий*. В соответствии с ними составлялся алгоритм жизни школы на год, месяц, неделю.

3. Как менялись дети и мы. Думаю, что семейные условия позволяют главное: определить, кому и сколько надо знаний, умений, навыков, а также времени — индивидуальной, групповой или самостоятельной работы, созерцания и отдыха. Поскольку величины эти постоянные, требующие наблюдения, понимания, коррекции, дифференцировать их и практически организовать возможно в условиях малых групп и постоянного включённого наблюдения за детьми и также за собственными педагогическими реакциями.

Например, С. и К. любят работать самостоятельно, сами находят себе информацию, определяют виды деятельности, предлагают идеи и их решения, им нравится по-взрослому обсуждать это с преподавателями; поэтому выбираем основную для них форму — *консультации* и развиваем желание и умение работать в группе и помогать другим (в старших классах они — участники олимпиад, конкурсов и викторин по предметам; их социальная роль — лидеры, но равные среди равных; в дальнейшем они выбрали гуманитарное образование, но способны как к исполнительской, самостоятельной, так и управленческой, менеджерской деятельности).

М. и И. — разные по темпераменту и характеру, но у них похожие представления о процессе познания и уровень интеллектуального и творческого развития. Им легче работать в группе, отсутствуют навыки самостоятельности, усидчивости, понимания, но у них обеих крепкая память, весёлый нрав, амбициозность.



Это позволяет им достичь хороших результатов в групповой работе, а индивидуально занимаемся, чтобы скорректировать, научиться рассуждать, планировать свою деятельность, время и распределять усилия (к выпускным экзаменам они уже определились с профессией, осуществляют поэтапное образование: колледж-вуз — как шаг к профессии, жизненному успеху; выбрали технические вузы).

О. и М. — не просто младше других. Они слабее физиологически, быстро устают, чаще отдыхают, стремятся к уединению и созерцанию. Но это не мешает им оставаться в учебном процессе, даже если они в другой комнате; через некоторое время они включаются в учебную деятельность — в различных вариантах — как будто не выпадали из неё вовсе (со временем они выберут творческую деятельность во всех проявлениях, особенно в искусстве, однако предлагаемые в течение всего обучения методы самоорганизации, возможность оставаться в процессе обучения на своей собственной траектории и скорости познания сформировали в них и умение быстро и логично мыслить, работать с большим объёмом информации, концентрируясь на главном).

Е., Ж., Н. и К. до прихода к нам учились в традиционной школе. Они по привычке ждут, когда им дадут задание, предложат работу, поэтому для них очень важно участие в учебных коллективных творческих делах. Здесь они осваивают организаторские навыки, становятся лидерами, побеждают привычный школьный страх ошибиться — это в корне меняет их учебное поведение. Они с удовольствием находят информацию не только в учебниках, придумывают способы учебной работы и охотно помогают остальным, особенно младшим детям (сегодня они успешные студенты, сочетают работу с учёбой, имеют чётко выраженные жизненные ориентиры).

Изменявшаяся на протяжении 10 лет социокультурная ситуация в российском обществе заставляла нас изменять и задачи семейной школы — от создания школы безопасной, школы радости, школы, где ребёнок будет защищён физически и психологически от разрушающего влияния криминального и неустойчивого мира, до школы, адекватной реалиям изменившегося общества, способной взаимодействовать с окружающим миром и изменять его в процессе социального творчества, создавая некую новую реальность, адекватное образовательное пространство. Это совпало с тем, что дети выросли, и мы, родители, тоже становились другими.

Мы расширяли социальные связи, взаимодействуя с сельской школой, с краснодарским лицеем, с вузами, учреждениями дополнительного образования, общественными организациями.

Исходя из вышесказанного, дадим *определение семейной школы*. **Семейная школа** — негосударственное образовательное учреждение, ведущее инновационную образовательную деятельность силами родителей-образователей своих детей на ступенях начального общего, основного общего или среднего общего образования.

Семейную школу как инновационную определяют:

Новизна концепции:

- семейная школа — это школа, цель которой — образование свободной, творческой, самоопределяющейся и ответственной личности;
- это школа, сориентированная на так называемые, высшие способности: способности понимания, воображения, идеализации, позиционирования, мышления и т.д., в семейной школе эти способности формируются в творческой деятельности, во взаимодействии человека (ребёнка и взрослого) с социокультурным окружением.

Новые формы внутришкольной организации:

- семейная школа является общественным педагогическим объединением детей и взрослых, построенном на принципах самоуправления и самоорганизации;
- в ней как образовательном сообществе происходит не только образование детей, но и самообразование родителей;
- родители в семейной школе являются образователями своих детей, выполняя функции учителя-предметника, воспитателя, психолога, организатора внеучебной деятельности;
- семейная школа функционирует на основе материальной базы семейно-общественного характера.

Новое содержание и средства педагогической работы:

- содержание образования школы сотрудничества составляет совместный поиск ценностей, норм и законов жизни, их исследование в конкретных видах деятельности, в общении;
- образовательное пространство семейной школы есть пространство саморазвития детей и родителей, где происходит их взаимодействие между собой и с социумом;
- образовательный процесс в семейной школе организован на основе трансформации классно-урочной системы в свободную систему типа «школа-парк»,



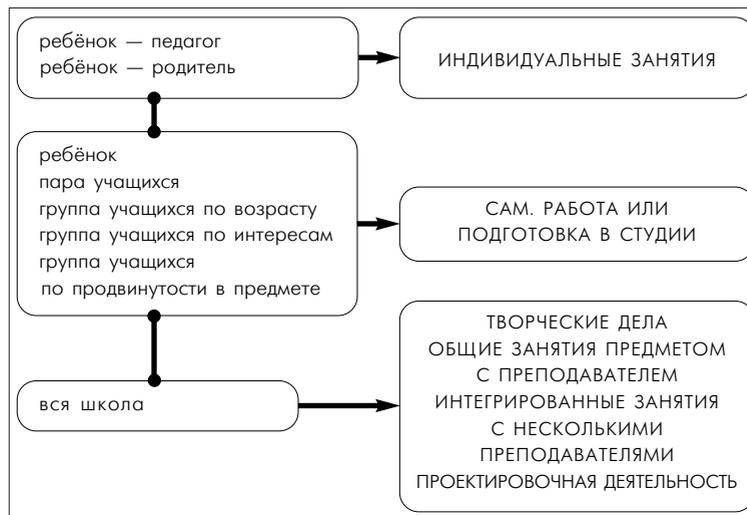
построенную на принципах коллективно-творческой деятельности при семейной форме обучения.

Многолетний опыт различных семейных школ позволяет определить семейную школу как один из вариантов, обеспечивающих эффективное получение образования, позволяющий решить проблемы некоторых категорий детей (одарённые дети, отстающие или опережающие сверстников и др.), возникающие в массовой школе, и обеспечивающий семье возможность активно участвовать в образовательном процессе.

Образовательное объединение детей и взрослых как модель школы, преодолевающей ограниченность классно-урочной системы

В структуре образовательной модели семейной школы «Звёздная» присутствуют признаки нескольких образовательных моделей. Такая (с точки зрения традиционной педагогики) «эkleктика» — не что иное, как способ перехода к новому, продуктивному типу образования. Семейные школы и школы-парки возникли примерно в одно время, утверждая способ образования, который М.А. Балабан определил как «школа-парк». Именно семейная форма при условии объединения для образовательной деятельности нескольких семей способна создать пространство для реализации идей школы-парка (вследствие меньшей, чем государственные и частные школы, зависимости от произвола чиновников и образовательных стереотипов). Здесь ребёнок выбирает студии, формы работы, скорость своего движения в образовательном пространстве. Педагоги-родители — руководители организации этого процесса. В студиях, в КТД (коллективно-творческих делах) происходит работа над содержанием, которое предусмотрено государственной программой. В реальном российском образовании это общее требование, которое следует выполнять. Но маршруты,

индивидуальные траектории постижения знаний у каждого свои. Поэтому в семейной школе «Звёздная» индивидуальные программы по предметам разрабатывались для каждого учащегося отдельно преподавателем совместно с родителями и самим учеником. В условиях семейной школы классно-урочная система трансформируется в свободную систему «школа-парк» без звонков, уроков, отметок.



Образовательная деятельность в условиях семейной школы происходит по следующему алгоритму:

Общие занятия, интегрированные занятия, КТД → Ежедневный выбор студий и педагогов → Консультации → Самостоятельная работа → Рефлексирование в конце дня → Определение перспектив завтрашнего дня.

В условиях семейной школы ребёнок может находиться в общем пространстве со взрослыми (родители, старшие братья или сёстры, бабушки, дедушки, различные взрослые гости), которые помогают ему «изнутри», благодаря чему происходят важные изменения в психическом и личностном развитии. В практике семейной школы в условиях разновозрастного коллектива эти возможности существенно расширяются за счёт присутствия в группах младших учащихся их старших товарищей, а также совсем маленьких детей — дошкольников —



младших братьев и сестёр. Очень важно, что взрослые обсуждают различные научные, методические, педагогические проблемы в присутствии детей, и если ученикам интересно, то вместе с ними.

Наша педагогическая практика — не идеальная модель, которую мы стремимся воплотить как извне предначертанную, а модель, создаваемая в результате осмысления явлений педагогической жизни. С этой точки зрения принцип восприятия нового не по образцу, а по *образу* в равной степени относится к нормальному становлению как детского, так и взрослого коллектива (педагоги, родители). Решающее условие — стремление к самообразованию: смена позиции с технологической (регламентированной) на культурологическую, а также открытость школы как социальной системы.

Так как основными принципами семейной школы «Звёздная» были принципы заботы и коллективно-творческой деятельности детей и взрослых, в содержании образования мы выделяем единство двух типов отношений — отношений товарищеского творческого обучения и отношений творческого содружества поколений. Таким образом, в условиях коллективной творческой деятельности учёба — достаточно напряжённый, умственный труд, но не изнурительный, не требующий физического и нервного перенапряжения. В этих условиях нет разделения на жизнь в школе и жизнь вообще — происходит реальная интеграция образовательного процесса с жизнью ребёнка. Реальностью также становится дифференциация и индивидуализация. Эффективные образовательные технологии и программы оказывают влияние на учащихся, их родителей и учителей. В результате формируется развивающаяся личность с высокой образовательной способностью, и не только ребёнка, но и педагогически успешного родителя, постоянно повышающего свою успешность.

Свободный ребёнок и свободный взрослый в образовательном пространстве

Создавая семейную школу, мы понимали домашнее образование (правильный термин — «семейное образование» — в соответствии с действующим в Российской Федерации Законом; но в других странах эта форма называется именно «*домашним образованием*») как естественное продолжение процесса образования, которое происходит непосредственно от самого рождения ребёнка. Мы стремились предоставить детям безопасное пространство с достаточной мерой свободы, чтобы могло продолжиться их знакомство с миром, творческое развитие и саморазвитие.

Существуют две мотивации, по которым родители выбирают домашнее обучение: идеологическая и педагогическая.

Они не противопоставлены друг другу, речь идёт о том, из каких соображений родители выбирают, что для них имеет

значение. Родители с идеологической мотивацией имеют специфические установки и ценности, например религиозной направленности. Главным мотивом для них является возможность передавать детям свои ценности и контролировать содержание образования в рамках этих ценностей.

Наиболее известным распространённым мотивом в современных условиях является усиление семейного очага, семейных отношений и качества семейной жизни. Домашняя школа способствует этому в полной мере. Семья может проводить вместе много времени и с большим смыслом, лучше узнавая друг друга, создавая свои традиции. У нас отсутствуют стрессы, часто связанные со школой.

Для родителей, руководствующихся другой мотивацией, важно не столько изменить содержание образования, сколько его способ. Они считают, что могут создать для своих детей лучшую, чем обычная, школу. Главной причиной для многих из них стало недовольство школой, связанное с собственным опытом или опытом старших детей. Как правило, они уверены, что массовая школа не сможет найти индивидуальный подход к их ребёнку, учесть его особенности.

В ситуации объединения нескольких семей в семейную школу обычно имеют место одновременно обе мотивации. Этим обусловлено то, что процессы изменения как содержания, так и формы образования в нашей школе носят инновационный характер. А педагогическая деятельность опирается на серьёзные теоретические основания.

Семейная школа «Звёздная» — *инновационная*:

- *по форме* — семейное образование;
- *по способу образования* — свободная школа-парк;
- *по психолого-педагогическим основаниям* — антропоцентристская;
- *по укладу жизни школы* — союз единомышленников, объединённый на принципах заботы и коллективно-творческой деятельности;



- по позиции педагога — сотрудничество, сотворчество, поддержка.

Эта методологическая рамка позволяла нам избежать соблазна строить некую идеальную школу, что, по определению, невозможно. На основании классификаций, описанных С.Д. Поляковым, дадим следующую *характеристику семейной школы как инновационной системы*:

- по радикальности — радикальная;
- по отношению к предшественникам — ретроновведение («старое, забытое, которое вновь оказывается актуальным»);
- по типу отношения к участникам нововведения — «абсолютное ядро», т.к. нововведение реализуется самими создателями-проектантами (авторская школа).

Подчеркнём, что это относится, в первую очередь, именно к семейным школам — то есть к каким-либо объединениям, а не отдельным семьям, обучающим дома только своего ребёнка. По статистике, большая часть «семейников» обучается индивидуально. А объединение в коллективные семейные школы (неважно, какой мотивации они придерживаются) происходит в том случае, когда у родителей появляется стремление к решению педагогических и организационных проблем в инновационном режиме. И конечно, как бы успешно ни пытались родители-одиночки решать с помощью дополнительного образования вопросы социализации, у семейных школ таких возможностей гораздо больше.

Победы и провалы: мониторинг семейной школы

Для семейных школ это достаточно серьёзная проблема: объективное, педагогически грамотное отношение к собственному опыту (ведь большинство не имеет специального педагогического образования). С одной стороны, особые условия постоянного включённого наблюдения, педагогическая интерактивность расширяют границы психолого-педагогической

интуиции, а с другой — мешают мониторингу создаваемого образовательного пространства и развитию школы. Для нас в исследовании было важно определить особенности авторской семейной школы как инновационной, её отличия от альтернативных и традиционных школ. И технологически простроить и отследить процесс трансформации классно-урочной системы в условиях семейной школы и перехода в свободную систему типа «школа-парк» на принципах коллективно-творческой деятельности.

Поэтому, по мере возможности (учитывая удалённость с. Сукко, Анапского р-на, Краснодарского края от больших культурных и образовательных центров), мы обращались за помощью к учёным и профессиональному педагогическому сообществу для независимой оценки нашей деятельности.

Инновационная семейная школа «Звёздная» осуществляла свою деятельность в изменённом алгоритме исследовательской работы: сначала экспериментаторами-практиками (педагоги школы, родители) была создана в рамках общественного образовательного объединения детей и взрослых педагогическая практика в соответствии с выдвинутыми концепциями, а затем создавались и апробировались программы и методики. В соответствии с нашей идеей в свободном поиске становились ясными очертания самой концепции, которая постоянно развивалась по мере создания практики, её осмысления авторами и появлением новых идей. Рефлекси́рование (в различной форме) всеми участниками своего движения в инновационном пространстве позволяло нам подводить реальные итоги по результатам реальной деятельности, видеть проблемы и коллективно искать пути их преодоления.

Проведение гуманитарной экспертизы семейной школы в 1994 году (вызванной новой ситуацией в педагогической действительности: обновление содержания образования, разноразностное обучение, новые педагогические технологии — проекты, парковая и индивидуальная организация занятий, разновозрастный коллектив детей в виде малой группы и др.) позволило увидеть и оценить реальные результаты, а также спроектировать в ходе продуктивной игры ожидаемые результаты. Мы рассматривали данное исследование как качественную оценку этических сторон образовательного процесса, результатом которой стало выделение ценностных оснований в образовательной системе школы.

Формы экспертизы:

— *индивидуальная* (учитель или родители) — использовали средства как осознание целей профессиональной деятельности, ответственности родителей, понимание важности этических проблем, диалогизм сознания, рефлексия своей деятельности, диагностические, экспериментальные умения;

— *коллективная* (весь коллектив семейной школы) — через обсуждение проблем в группах, на «Звёздном круге», обращение за консультациями к специалистам; групповая



Педагогическая утопия или прообраз образовательного сообщества?

«Семейное образование, домашнее образование» — форма общеобразовательной подготовки в семье. В древности, особенно в Средние века, играло значительную роль как передача жизненного и профессионального опыта; в обществах с развитыми образовательными структурами сохранило своё значение как форма индивидуализации обучения. В России семейное образование в XVIII–XIX вв. получило распространение в системе общего образования как подготовка детей и подростков к поступлению в гимназии и университеты, особенно в тех губерниях, где отсутствовали крупные учебные заведения. Одним из видов семейного образования можно считать экстернат.

Первоначально функции домашних педагогов выполняли приходские священники, дьячки, семинаристы, а с середины XIX в. — университетские профессора и студенты, гимназические преподаватели, учителя-иностранцы (преимущественно немцы, англичане, французы). Были приняты Положение о домашних наставниках и учителях (1834) и специальные постановления МНП (1853 и 1868). С 1868 г. звание домашнего учителя присваивалось лицам со средним образованием, выдержавшим специальные испытания, либо окончившим высшее учебное заведение. Запрещалось допускать к преподаванию иностранцев, не получивших аттестатов от русских университетов. Многие домашние учителя проживали непосредственно в семьях и обучали всех подрастающих членов семьи. Семейное образование было свободно от школьной регламентации и способствовало развитию творческих способностей воспитанников. После 1917 г. семейное образование практически прекратило существование и возродилось во второй половине XX в. в виде частных репетиторских занятий. Закон РФ об образовании (1992) зафиксировал право учащегося на формы семейного». (Педагогический энциклопедический словарь).

Из Закона «Об образовании»:

«1.3. Семейное образование есть форма освоения ребёнком общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в семье.

1.4. Для семейного образования, как и для других форм получения начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, действует единый государственный стандарт.

(независимые эксперты) — изучение материалов, предложенных на экспертизу, теоретическое осмысление проблемы, диагностика состояния системы, профессиональный диалог, защита предложенных проектов, микроисследований, моделирование школьного дня в условиях фестиваля «Авторская школа».

Условия, подвергающиеся экспертизе:

- комфортность образовательного процесса;
- соотношение интеллектуального и нравственного;
- изучение детства в разных проявлениях;
- повышение педагогического мастерства.

Способы организации деятельности, подвергающиеся экспертизе:

- создание пространства самостоятельности;
- создание пространства выбора;
- использование разных форм человеческой деятельности;
- паритетная основа отношений и взаимодействия в образовательном пространстве.

На протяжении ряда лет происходил непрерывный процесс переосмысления целей и задач, что позволило прогнозировать новые педагогические результаты, проектировать новые условия и способы педагогической деятельности. Главным, на наш взгляд, стало создание образовательной модели семейной школы и последующее исследование (мониторинг) её реализации в повседневной жизнедеятельности коллектива.

Отдельные педагоги или весь коллектив на разных этапах развития школы использовали инновационные достижения других школ.

Постоянное профессиональное наблюдение позволяло нам накапливать «банк данных» о каждом ученике, о формирующемся у него индивидуальном познавательном «профиле», о способе образования, удобном именно ему, о его приоритетах в образовательном пространстве и на основании полученных данных составлять индивидуальные программы. Наблюдение — основной и самый важный метод получения социально-психологической информации для характеристики нашего коллектива. Причём наблюдение длительное, осуществляемое в разные моменты жизни и деятельности школы. Особой ценностью обладают результаты наблюдения значимых ситуаций в жизнедеятельности коллектива, т.е. таких стечений жизненных обстоятельств — событий, которые безразличны для всего коллектива и каждой личности в отдельности. Именно в таких ситуациях наиболее ярко раскрываются и проявляются те или иные качества личности, уровень воспитанности учащихся, общности всей школы.

Мера и характер включённости детей во взрослую жизнь — вот универсальный критерий ситуации развития ребёнка из любой культуры, любой социальной группы, который предопределяет динамику и результат развития. В этом смысле показательны итоги социальной стажировки — так мы рассматривали поездку в семейный летний лагерь. К результатам



работы этого необычного летнего лагеря можно отнести, в первую очередь, уникальную возможность проживания детей в семье при возможности свободы, самостоятельности. Такая жизнь способствует процессу социализации и активного взросления каждого ребёнка. В подобных условиях, как показала практика, адаптация происходит мгновенно и незаметно для детей: нет проблем с питанием (для всех еда по вкусу, возможность участвовать в процессе приготовления), возможность спокойного сна и отдыха сочетается с активной творческой и продуктивной деятельностью (постановка спектаклей, проведение акций, спорт, походы, съёмка) собственных фильмов, выпуск журнала, общение с местными жителями, кружки, экскурсии). И всё это — в течение 14 дней смены. Мы не называли это коммунаским сбором и, собственно, не ставились задачи только коммунаского сбора — всё-таки у семейного лагеря отдыха своя специфика. Но в результате активности и инициатив самих детей, а также педагогических установок на творческую деятельность как непереносимое условие педагогики сотрудничества все участники получили организаторские знания, умения и навыки.

Используя идею А.Н. Тубельского о социальной стажировке (описанную в книге «Учитель, который работает не так»), мы приобретали с детьми опыт социального творчества. Всё это пригодилось также и в «Орлёнке», где семейная школа была участником смены «Команда XXI века». Полученный в «Орлёнке» опыт социальной деятельности учащиеся семейной школы сразу же продуктивно использовали в летнем семейном лагере. Они провели смену в качестве вожатых-инструкторов, полностью заменив педагогов на всех участках, кроме организации купания и других ситуаций, где стоял вопрос безопасности, сохранения жизни и здоровья. Этот опыт показал, что повторение модели семейной школы возможно в различных условиях.

Проблема мониторинга — одна из главных проблем семейных школ. Понятие «мониторинг» рассматривается в отечественной литературе как *наблюдение, контроль, прогноз*. В международной практике в это понятие вкладывается не просто отслеживание определённых процессов, но отслеживание и передача полученной информации в управленческие структуры для целей управления. И если наблюдением, контролированием, прогнозированием педагогического процесса в той или иной форме занимаются не только семейные школы — как образовательные объединения, но и отдельные родители, взявшие на себя ответственность за обучение своих детей дома, то передача полученной информации в управленческие структуры для целей управления отсутствует даже у школ. Исключения — результаты промежуточной и итоговой аттестации. В разбросанном и обрывочном состоянии можно получить некоторое представление о семейном образовании в России в сети Интернет, в педагогической прессе. Но эти сведения нельзя считать достаточной исследовательской информацией. Государство разрешило семейную форму обучения, но практически не поддерживает её ни на научно-методическом, организационно-управленческом, ни на финансовом уровне. Семейное образование безразлично как чиновникам, так и политикам, обществу в целом. А «включённая» позиция государства

Общеобразовательное учреждение осуществляет текущий контроль за освоением общеобразовательных программ обучающимися в форме семейного образования.

2.3. Отношения между общеобразовательным учреждением и родителями (лицами, их заменяющими) по организации семейного образования регулируются договором, который не может ограничивать права сторон по сравнению с действующим законодательством.

2.8. Родители (лица, их заменяющие) совместно с общеобразовательным учреждением несут ответственность за выполнение общеобразовательных программ в соответствии с государственными образовательными стандартами, прилагают усилия к освоению обучающимися общеобразовательных программ.

3. Аттестация обучающегося.

3.1. Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся в форме семейного образования определяется общеобразовательным учреждением самостоятельно, отражается в его уставе и в договоре.

2.6. Общеобразовательное учреждение в соответствии с договором:

— предоставляет обучающемуся на время обучения бесплатно учебники и другую литературу, имеющуюся в библиотеке общеобразовательного учреждения;

— обеспечивает обучающемуся методическую и консультативную помощь, необходимую для освоения общеобразовательных программ».



может быть продуктивной и в плане развития семейного образования, и в плане заинтересованности общественности в этой проблеме.

Сегодня, как, наверное, и всегда, больше сторонников у системы общественного воспитания и обучения. Конечно, в цивилизованном мире государство, общество вынуждены всё более активно брать на себя функции семьи по образованию и социализации детей. Но, как показал и наш многолетний опыт, эти процессы органичнее, эффективнее происходят в естественных для человека условиях — в семье, лучше — в большой разновозрастной семье, которую ни на каких этапах развития человеческого общества не способны заменить самые лучшие общественные институты.

Поэтому современный опыт создания гуманистического образовательного пространства, существующий в инновационных школах, в том числе и в семейном образовании, необходим и, надеемся, востребован в профессиональном сообществе. Семейная школа — это прообраз образовательного сообщества, когда общей деятельностью всех граждан будет образование детей. Достижимые в практике семейных школ результаты, несомненно, вступают в противоречие с массовым характером современного образования. Тем не менее, возможно и необходимо взаимодействие. Использование опыта авторских семейных школ гуманистического типа не только в инновационном процессе, но и в педагогической деятельности массовых образовательных учреждений может способствовать этому. **НО**



В Э Л Е К Т Р О Н Н О Й В Е Р С И И Ж У Р Н А Л А

Мусульманское просвещение в современной России

Любовь Горяева

Сегодня система исламского образования возрождается не только в традиционно мусульманских республиках, но и в других регионах России. В Самарской области сегодня существуют три медресе и мусульманские курсы, в Тюменской — три медресе и исламский женский колледж, в Нижегородской успешно работает медресе «Махинур», имеющее множество отделений и филиалов; его преподаватели организуют летние курсы по изучению ислама для самых юных мусульман.

Настоящий бум переживает сегодня самое универсальное и ориентированное на молодёжь средство коммуникации — исламский интернет. Крупнейшие его порталы — muslim.ru, islam.ru, koran.ru, ansar.ru, islamnews.ru и т.д. — имеют общероссийское значение. Региональные исламские учебные заведения, издательства, просветительские общества, СМИ также завели собственные веб-странички. По интернету мусульмане могут знакомиться, получать ответы на житейские вопросы, уяснять для себя подробности исламского вероучения.

Однако одним из главных изъянов нынешней системы мусульманского просвещения остаётся нехватка квалифицированных кадров, способных обеспечить высокие образовательные стандарты.