

О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В УЧЕБНОМ КНИГОИЗДАНИИ ДЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Борис Кузнецов,
государственный
советник Российской
Федерации 2-го
класса, директор
Ассоциации
издателей и
пользователей
учебной литературы
«Российский
учебник»

Сначала приведу некоторые цифры. В первом полугодии 2007 года, по данным Российской книжной палаты, в России было выпущено 52 138 названий книг общим тиражом немногим более 291 млн экземпляров. Из этого числа на учебную и методическую литературу приходится 17 325 названий (33,2%) и 94 037 тыс. экземпляров тиража (32%), в том числе для общеобразовательной школы — 3 354 названия (19,4%) и 67 011 тыс. экземпляров (23%). Как отмечают специалисты Книжной палаты, «показатели второго полугодия обычно превышают соответствующие цифры первого», поэтому по итогам 2007 года эти цифры, по крайней мере, удвоятся. При этом процентное соотношение, естественно, тоже изменится. Учитывая тенденцию последнего времени к увеличению числа названий издаваемых книг при сокращении их суммарного тиража, можно предположить, что доля учебной и учебно-методической литературы для общеобразовательной школы в общем выпуске будет сокращаться по числу названий и увеличиваться по суммарному тиражу. В минувшем 2006 году в России всего было выпущено 102 268 названий книг общим тиражом 633 524,1 тыс. экземпляров. Из них учебной и учебно-методической литературы — 34 935 названий общим тиражом 210 704,2 тыс. экземпляров, в том числе учебной и методической литературы для общеобразовательной школы — 7 517 названий (7,4% от общего по России выпуска) тиражом 149 036,5 тыс. экземпляров (23,5% от общего по России тиража).

Теперь можно попытаться оценить ёмкость рынка учебной и учебно-методической литературы для общеобразовательной школы в денежном выражении. В отличие от статистики производства книжной продукции, которую ведёт Российская книжная палата на основе обязательного экземпляра изданий, статистика продаж полностью отсутствует, вернее — она случайна и фрагментарна. В результате оценка возможна лишь на уровне экспертов. Если принять, что средняя розничная цена одной книги в России равна 78–130 рублей (3–5 долларов), то ёмкость книжного рынка можно оценить в 49,4–82,4 млрд рублей (1,9–3,2 млрд долларов), что в целом соответствует имеющимся экспертным оценкам. Тогда ёмкость рынка учебной и учебно-методической литературы для общеобразовательной школы составит 11,6–19,4 млрд рублей (0,45–0,75 млрд долларов). Сюда же впишется и стоимость реализуемых по стране неучтённых тиражей, в том числе и контрафактных («пиратских»).

Сколько издательств работает на этом рынке? Однозначно мы можем сказать только о числе издательств, книги которых включаются в федеральные перечни учебных изданий. В их списке к перечням на 2004/05 учебный год значится 95 издательств, а к перечням на 2007/08 учебный год — 32. Надо помнить, однако, что к 2004/05 учебному году Министерством образования формировались перечни не только учебников, но и учебно-методических и методических изданий, а начиная с 2005/06 учебного года — только учебников. Отсюда значительная разница в числе издательств. На рынке учебной литературы для общеобразовательной школы присутствуют книги многих других издательств, но далеко не все эти издательства специализируются именно на этой литературе. Обращение части издателей к учебной книге зачастую определяется спонтанно возникающими коммерческими интересами и возможностями. Тем не менее, эти издательства тоже входят в число тех, кто формирует этот рынок. Всего же число издательств, стабильно работающих на рынке



учебной книги для школы, не превышает 120—150. Надо иметь в виду, что рынок этот в основном сложился, и пробиться на него новым издателям не так-то просто. Хотя возможности для этого остаются. Вспомним, что относительно недавно рынка учебной книги для школы не существовало вовсе, а издательство было одно — «Просвещение». Сейчас ситуация иная. По данным Российской книжной палаты за 2006 год, доля «Просвещения» в суммарном выпуске учебной и учебно-методической литературы для дошкольного образования и общеобразовательной школы составляет менее 12% по числу названий и 24% — по тиражу (в общем годовом выпуске соответственно 1,02% и 6,39%). Доля ещё одного крупного «школьного» издательства — «Дрофа» в том же году составила 12% по названиям и чуть более 13% по тиражу. Совокупная их доля, таким образом, составляет 23,45% по числу названий и 37,3% по тиражу. Если же вычленим только учебники федерального перечня, то вместе «Просвещение» и «Дрофа» занимают 51% федерального перечня учебников на 2007/08 учебный год по числу названий. Совокупный тираж неизвестен.

Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2007/08 учебный год включает 963 названия. Есть ещё два перечня — учебников для школ с обучением на языках народов России (87 названий) и для специальных (коррекционных) образовательных учреждений (70 названий). Всего в федеральных перечнях — 1120 учебников для начального, основного общего и среднего (полного) общего образования. Учебники для школ с обучением на языках народов России и для коррекционных школ имеют небольшие тиражи, ими занимается ограниченное число издательств (например, для школ с обучением на языках народов России — только «Просвещение» и «Дрофа»). Таковы цифры.

Рынок учебной литературы для общеобразовательной школы не зря относят к специфическим рынкам. Если в целом книжный рынок работает в условиях свободной конкуренции с использованием единой нормативной и законодательной базы, то применительно к учебной литературе для школы ситуация иная. По отношению к ней действуют дополнительные нормы и ограничения, а часть её — учебники — фактически существует в рамках распределительного рынка или рынка государственного заказа. Условия работы здесь определяются государством с учётом положения дел в экономике и обществе. В том смысле, что требования к учебникам и выпускающим их издательствам формируются (должны формироваться) исходя из экономических и социальных интересов общества и государства. Каковы эти условия сегодня, как они формируются и из чего они складываются?

В январе 2007 года Министерством образования и науки РФ были выпущены два документа — «Положение о порядке проведения экспертизы учебников» (утверждено приказом № 4 от 11 января 2007 г. министра) и «Административный регламент Министерства образования и науки Российской Федерации по исполнению государственной функции: «Самостоятельно принимает нормативные правовые акты, утверждающие ежегодно на основе экспертизы федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию» (утверждён приказом № 5 от 11 января 2007 г.). Эти документы и определяют сегодня условия работы издателей по созданию учебников, в них определён порядок передачи материалов на экспертизу и получения экспертного заключения, порядок или последовательность административных шагов для формального закрепления результатов



экспертизы. Фактически **этим документом закреплён переход от государственно-общественной экспертизы учебников к экспертизе государственно-ведомственной**. В то же время они имеют весьма косвенное отношение к экспертизе. В отличие от положений об экспертизе, существовавших до окончательного роспуска в декабре 2004 года Федерального экспертного совета (ФЭС), здесь не прописаны собственно экспертные процедуры, что не только существенно снижает значимость самих этих документов, но и делает неопределёнными задачи обеспечения качества как самих экспертных процедур, так и их результатов, а в конечном счёте — учебников. Отсутствуют описания указанных процедур, критерии оценки содержания учебников, а также механизмы исключения возможных конфликтов интересов в главных экспертных организациях — РАН и РАО. Во всяком случае, издателям о них ничего не известно.

В нынешнем году был принят ещё один документ федерального уровня, существенно изменивший ситуацию в учебном книгоиздании. Речь идёт о Федеральном законе «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с установлением обязательности общего образования». Закон поддержан Советом Федерации, утверждён Президентом и вступил в силу с 1 сентября 2007 года. Теперь статья 28 «Компетенция Российской Федерации в области образования» Закона РФ «Об образовании» дополнена пунктом 181 и к ведению Министерства образования и науки Российской Федерации отнесено «утверждение порядка отбора организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях, а также утверждение перечня этих организаций». Ранее подобного рода за-

дачи по внеконкурсному отбору коммерческих структур для производства какого-либо товара для государственных нужд перед федеральным ведомством не ставились и, насколько известно, в других сферах деятельности не ставятся. Задача усложнена тем обстоятельством, что какие-либо оценки и отбор издательств и издающих организаций со стороны государства были отменены в 2002 году вместе с прекращением лицензирования издательской и полиграфической деятельности. Отметим, что и тогда при оформлении лицензии требовался минимальный пакет документов (заявление, копии учредительных документов, копия свидетельства о регистрации, копия свидетельства о постановке на налоговый учёт, документ, подтверждающий оплату сбора в размере 10 МРОТ; документ об оплате за рассмотрение документов в размере 3 МРОТ), не связанных со структурными, организационными и экономическими вопросами деятельности лицензируемой организации. И это понятно, поскольку деятельность коммерческих организаций регулируется множеством иных законодательных и нормативных актов, учитывающих, в том числе, рыночный характер российской экономики и наличие конкуренции. Так что если задача отбора издательств и имеет решение, то находится оно скорее в области формальной, а не содержательной, и критерии отбора будут определены министерством по некоторым внешним формальным признакам. Тем не менее, для решения этой задачи министерство объявило конкурс на разработку порядка отбора организаций, которые будут допущены к выпуску учебных пособий для общеобразовательной школы. Стоимость работ определена в 7 млн рублей. Однако здесь могут возникнуть проблемы принципиального характера. Задачей проекта, как она определена в конкурсной документации, является «исследование существующей нормативно-правовой базы, регулирующей издательскую деятельность, и на основании



его результатов разработать порядок отбора». Но дело в том, что сегодня издательское дело не регулируется какими-либо специальными законодательными или иными нормативными актами. Ранее эту функцию выполняло «Временное положение об издательской деятельности в РСФСР», утверждённое постановлением Совета Министров РСФСР от 17 апреля 1991 года № 211. Однако после принятия постановления Правительства Российской Федерации от 8 мая 2002 года № 302 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации по вопросам лицензирования отдельных видов деятельности» временное положение потеряло юридическую силу.

Основными документами федерального уровня, определяющими отдельные аспекты издательской деятельности, остаются Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993 г. № 5351-1 (с изменениями и дополнениями от 19 июля 1995 г. и 20 июля 2004 г.) и Закон РФ «Об обязательном экземпляре документов» от 23 ноября 1994 г. с изменениями и дополнениями от 23 января 2002 г. Нормативная база, связанная с издательской деятельностью в целом и с учебным книгоизданием в частности, ориентирована преимущественно на качество подготовки изданий, а не на классификацию или отбор издательств и издающих организаций, и включает главным образом государственные и отраслевые стандарты. То есть задача использования анализа нормативно-правовой базы для разработки порядка отбора организаций задача не решается. Если же посмотреть на требования, предъявляемые к проводимым в рамках проекта работам, например к исследованию массива учебных пособий, оценке издательств и др., то их выполнение также проблематично по ряду объективных причин, связанных с объёмом работ, отсутствием достоверной информации по многим важным для исследования параметрам, заявленным срокам проведения работ. Хотя, конечно, те или

иные результаты исследования могут оказаться полезными, учитывая, что масштабные исследования существенных сегментов российского книжного рынка давно не проводились. Важно, чтобы они были открытыми и доступными.

Таким образом, на сегодняшний день учебники, входящие в федеральные перечни, в полной мере контролируются государством: содержание контролируется Российской академией наук, методическое обеспечение — Российской академией образования, издательско-полиграфическое исполнение — Службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, регулируется «Гигиеническими требованиями к изданиям учебным для общего и начального профессионального образования» (Санитарные правила и нормы. СанПиН), которые утверждает главный санитарный врач Российской Федерации. Учебные пособия, учебно-методические пособия и иные учебные издания специальных экспертиз на федеральном уровне не проходят, однако, на них также распространяется действие нормативных документов.

Надо также иметь в виду, что существует определённая технология создания учебника, а в рамках этой технологии существует издательское рецензирование. Учебник, учебное пособие просто не могут быть созданы без того, чтобы издательство не направило авторский оригинал на рецензирование специалистам. Как правило, в самих издательствах над учебником работают специалисты соответствующего профиля, методисты, преподаватели и т.д. Качество подготовки учебного издания во многом определяется качеством редакционно-издательского процесса в том или ином издательстве. Отметим также, что издатели более чем кто-либо другой заинтересованы в создании качественного учебника, что связано с условиями продвижения учебника к потребителю и с достаточно жёсткой конкуренцией на рынке учебной литературы. Прошли времена, когда его состояние



характеризовалось исключительно количеством издаваемой литературы. **Качество и цена — главное сегодня.** Кроме того, издатель уже напрямую несёт ответственность за это самое качество: не включением учебника в перечень, например, или исключением из него. Что, кстати, уже было. Но издатель должен знать, принимаясь за учебник, за что с него спросят, как спросят и по каким критериям. Сегодня он зачастую блуждает в потёмках. Где сегодня то лекало, та модель, по которым издатель должен выкраивать свой учебник? Фактически нет их. Отсутствует нормативная база. Тем большая потребность сегодня в качественно выстроенной и качественной по сути своей экспертизе.

Но ответственность за качество учебника должна лежать и на тех, кто проводит экспертизу. Сегодня такой ответственности нет ни у одной экспертной организации. Какая может быть ответственность у организации, с которой министерство не может спросить и альтернативы которой у министерства нет? Вот и получают сегодня издатели порой та-

кие рецензии уважаемых экспертных организаций, что диву даёшься. В буквальном смысле. Более того, за свои в работе экспертных организаций ответственность несёт почему-то издатель, как это следует из Административного регламента, а не сами экспертные организации. Сегодня за качество учебника репутацией и финансами отвечает исключительно издатель при наличии фактически тотального контроля со стороны государства за качеством учебника, притом, что государство же принимает решение и оформляет официальный допуск в школу.

Обеспечить высокое качество учебника сложно. И потому, что это интеллектуальный продукт, и создать его идеальным практически невозможно. И потому, что весьма сложно создать действительно объективную систему экспертизы учебников, поскольку за каждой такой системой всегда будут стоять конкретные субъективные интересы конкретных субъектов. И потому, наконец, что это просто трудное дело. Но всё же достижимое. Надо только хотеть этого. **НО**



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

Двигательный канон — средство активизации мышления школьников К авторской программе «Умные уроки ритмики»

Мая Пустовойтова, учитель логоритмики ГОУ ЦО «Школа здоровья» № 2000

Музыкально-ритмическое развитие по-прежнему остаётся актуальным в системе эстетического воспитания младших школьников.

На уроках ритмики в ГОУ ЦО «Школа здоровья» № 2000 ученики начальной школы активно двигаются, отображая в движении характер музыки, темповые и динамические изменения музыкального произведения. Совместно с учителем сочиняют творческие двигательные и речевые миниатюры, которые на последующих уроках по обоюдному желанию учеников и учителя превращаются в музыкально-ритмическую игру, танец-песню или двигательный канон со словами.

Результаты анализа проведённых уроков ритмики позволили сделать вывод, что у всех детей значительно улучшилась двигательная и вербальная память, произвольное внимание, словесно-логическое и образное мышление, творческие показатели личности. Но самое главное, дети научились думать и концентрировать своё внимание на конкретном виде деятельности.