



СОДЕРЖАНИЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Приглашение к дискуссии



«ЧЕРНОБЫЛЬ» В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

**Владимир
Демышев,**
учитель физики
высшей категории

Ещё до распада Советского Союза готовился «чернобыль», по разрушительной силе превосходящий всем известный, — план разрушения единой общеобразовательной школы под флагом «гуманизации» образования. Суть его заключалась в том, чтобы преподавать физику только в 7–9-м классах, причём в сжатой, элементарной форме по два часа в неделю, то есть 210 часов за три года. А в старшей общеобразовательной школе вместо физики, химии и биологии предполагалось ввести новый предмет — «естествознание», такой же короткий, как и «обществознание».

При этом иностранный язык в общеобразовательной школе изучается с 5-го класса по три часа в неделю, то есть всего 735 часов. Теперь иностранный язык изучают уже со второго класса, с тем, чтобы в старших классах перейти к изучению второго иностранного языка.

Такова Национальная доктрина образования в России XXI века. Ограбив народ и разрушив материальное производство в стране, по подсказке из-за рубежа, наши реформаторы, «экономисты-гуманисты» взялись за разрушение духовного института народа — школы. Г.А. Явлинский так сформулировал своё понимание цели народного образования:

«Мы хотим, чтобы Россия стала открытой страной. А значит, нашим детям нужна широкая «конвертируемость» образования. Я неоднократно заявлял, что, не будучи специалистом по педагогике, я абсолютно убеждён лично, что наш школьник должен быть способным к любой коммуникации с любым своим сверстником, будь то в Англии, Франции, Германии, Америке или Швеции.

И речь идёт не только о знании иностранных языков, речь идёт об умении общаться, об освоении современных технологических средств коммуникации



между людьми, в том числе, в сфере высоких компьютерных технологий. Речь идёт и о таких более тонких, но не менее значимых вещах, как гражданское самосознание, осознание себя в качестве гражданина страны, которая в свою очередь является органической частью мировой цивилизации. На старом содержании образования всего этого достичь, к сожалению, невозможно.

«Яблоко» предлагает следующее распределение учебного времени в старшей школе в часах: по 200 часов на русский язык и литературу, математику, естествознание (физика, химия, биология) и иностранный язык».

Если приоритет в школе отдаётся иностранным языкам, то ни о каком воспитании гражданского самосознания и независимости государства не может быть и речи.

Один из разработчиков стратегии развития общего образования в российской школе А. Пинский в статье «Эпоха ЗУНов закончилась?» пишет:

«Новую модель школы можно также сформулировать в виде нескольких тезисов (лозунгов):

— Для всех — больше права и экономики, больше иностранного языка и работы с компьютером.

— Для всех — меньше физики, химии, биологии и математики.

— В начальной школе — больше игры, меньше зубрёжки и лекций.

— Самое важное в образовании — это способность к коммуникации».

Читая эти лозунги, невольно задаёшь себе вопрос: в России ли живут нынешние реформаторы российской школы?

Коммуникация — это общение. Чтобы граждане такой многонациональной страны, как Россия, были способны к общению, к совместной работе, они должны в достаточной степени овладеть прежде всего русским языком, а уж потом — иностранным. К тому же образование начинается с родного языка и род-

ной литературы, они — главные предметы в общем гуманном развитии современного человека, а не иностранные языки. Что касается иностранного языка, то для развития памяти ученика начальной школы его изучение целесообразно начать в третьем классе и завершить курс в основной школе. Если выпускник основной школы достаточно грамотен и развит, то он в состоянии сам продолжить изучение иностранного языка **факультативно**, если это окажется ему нужным и полезным в жизни.

Лозунг же «Для всех меньше физики, химии, биологии и математики» — это переход российской цивилизации из века космического в каменный век.

Специальная комиссия по школьному образованию в США ещё в 1983 году пришла к выводу, что из-за «гуманитаризации» обучения в массовой общеобразовательной школе «нация на грани риска», и подготовила новые учебные планы, в которых в основе содержания образования лежат фундаментальные науки, на изучение каждой из которых отводится до 5 часов в неделю. При этом вводятся государственные экзамены по окончании начальной, неполной средней и средней школы, как это было в советской школе.

Успех американской школьной реформы гарантирован опытом Советского Союза, где в короткий исторический срок полуграмотная аграрная страна благодаря народному образованию и труду превратилась в могучую державу мира, чей опыт намерены использовать сегодня и правители Европы, провозгласив в Болонской конвенции цель — создание «общества, основанного на знаниях», так как образование играет решающую роль в экономическом и социальном прогрессе.

Уже сегодня индустриальный труд на заводах и фабриках, в бывших совхозах и колхозах отходит в прошлое, уступая место ручному труду на приватизированных разрушенных предприятиях и клочках земли. Зачем простому



российскому человеку, например, знание астрономии, если его удел — заботы о хлебе насущном, когда взор его должен быть устремлён не к звёздам, а обращён к кормилице земле?

По итогам международных исследований физической грамотности учеников массовой школы в 1997 году российские школьники вошли в последнюю группу, тогда как ещё в 1991 году ученики массовой школы СССР входили в первую группу стран, участвовавших в исследовании. Результаты международных исследований согласуются с баллами единого государственного экзамена по физике, о чём пойдёт речь ниже.

Главный удар реформа нанесла абсолютному большинству школ РФ (село, рабочие посёлки и малые города), в которых отсутствуют параллельные классы и учитель физики вместо 17 часов (советская школа) при ставке 18 часов теперь имеет 10 часов, превращаясь при этом из профессионала в учителя-«многостаночника», преподающего одновременно физику, химию, биологию, географию и т.д.

Базовый уровень физического образования на старшей ступени обучения составляет теперь 140 часов за два года при двух часах в неделю, против 420 часов за три года в советское время, то есть **снизился в три раза!** Отсюда — отсутствие в требованиях к уровню подготовки выпускников старшей образовательной школы умения решать задачи на применение физических законов (то есть думать), и всё обучение физике носит чисто описательный характер. Без решения задач, между тем, нельзя усвоить теорию. Это утверждал ещё Энрико Ферми: *«Человек знает физику, если он умеет решать задачи».*

Таким образом, наши реформаторы «экономисты-гуманисты» опустили базовый уровень физического образования на старшей ступени общеобразовательной школы до средней ступени, и он стал даже на час меньше, чем в дорево-

люционных коммерческих училищах, когда о современном научно-техническом прогрессе даже не помышляли. Психологические особенности подросткового возраста и математическая подготовка учащихся основной школы ограничивают решаемые задачи одним-двумя действиями.

К этому надо добавить ещё и то, что старшая общеобразовательная школа шестой год работает по новой программе без учебника физики!

Предварительные результаты школьной реформы зафиксировал проведённый в 2003-м году единый государственный экзамен по физике в 29 регионах с числом учащихся 47581 человек. Около 12 процентов экзаменуемых получили «2» (за 0–10 заданий), почти 45 процентов — «3» (11–19 заданий), 36 процентов — «4» (20–33 задания) и около 7 процентов — «5» (34 и более заданий).

Материал 19 заданий из 30 с выбором ответа изучался в основной школе, то есть выпускник старшей школы мог не учить физику два последних года и, выполнив 11 заданий из 19, получить на экзамене желанную «3». А если осилил половину всех заданий — 20, — получал «4». Но даже тем, кто не смог выполнить больше 10 заданий, в аттестате о полном среднем образовании ставили по физике «3».

В 2006 году результаты ЕГЭ по физике были следующими:

«2» — 16 процентов, «3» — 41,4, «4» — 31,1, «5» — 11,5 процента.

Каким бы талантливым ни был учитель массовой общеобразовательной школы, он не в состоянии подготовить к успешной сдаче ЕГЭ даже способного ученика. Следовательно, родители вынуждены оплачивать услуги репетиторов, а затем в доходный бизнес активно включаются и вузы. Превращение отечественной общеобразовательной школы в коммерческое предприятие — это «чернобыль» в российском образовании и гибель нации. **НО**