

ПРЕДПРОФИЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА: ЧТО ПОКАЗАЛ ЭКСПЕРИМЕНТ?



В г. Северске проходит эксперимент по предпрофильному обучению: обрабатываются механизмы сетевого и ресурсного взаимодействия внутри муниципальной системы образования.

Через три года получены результаты: с чем может столкнуться управленец, внедряя такую модель в практику, и что надо учитывать, приступая к этой работе.

Инга Харламова,
ведущий специалист
Управления
образования
г. Северска

Эксперимент по предпрофильному обучению разворачивался в Северске поэтапно. Первый этап (2004/05 учебный год) включал разработку и апробацию модели сетевой организации предпрофильной подготовки учащихся на базе тринадцати школ. Участвовали 97,4% учеников 9-х общеобразовательных классов (некоррекционного типа) и 187 педагогов. В этот период во всех школах с параллелью 9-х классов отработывали учебные планы в соответствии с новым Базисным учебным планом-2004. За один год в городе удалось ввести систему предпрофильной подготовки: запустить процесс, создать почву для сетевой модели. Вместе с этим первый этап показал, что предпрофильная подготовка, несомненно, предполагает серьёзную информационную, профориентационную работу, психолого-педагогическую диагностику, анкетирование и консультирование школьников, родителей и учителей. Тут основную миссию берёт на себя психологическая служба школы.

Для перехода на новую стадию городскому методическому объединению педагогов-психологов предложили техническое задание: разработать единую циклограмму психолого-педагогического сопровождения (ППС) предпрофильной подготовки. В городе была разработана форма циклограммы, которую использовали для наполнения внутришкольных планов психолого-педагогического сопровождения, и в соответствии с планом-графиком предпрофильной подготовки провели:

- анкетирование учеников 8-х классов по организации предпрофильной подготовки для изучения их мнений о формах организации подготовки в городе, режиме занятий;
- педагогические советы по вопросам предпрофильной подготовки и профильного обучения в школах;
- мониторинг учебных результатов школьников на курсах по выбору для планирования индивидуальной работы со школьниками;
- консультирование учащихся, оказание помощи в дальнейшем выборе профиля обучения;
- социологическое исследование профессионального самоопределения учеников старших классов и специфики построения ими собственной образовательной траектории (совместно с государственным Центром занятости населения);
- семинар-практикум для заместителей директоров школ «Психолого-педагогическое сопровождение предпрофильной подготовки к профильному обучению» (ноябрь 2005 г.), в рамках которого разрабатывались механизмы предпрофильной подготовки;
- внутришкольные презентации образовательных услуг для учеников 9, 10, 11-х классов и их родителей — информирование о целях, задачах, формах и содержании предпрофильной подготовки и профильного обучения.



Составили внутришкольные планы мероприятий, обеспечивающих психолого-педагогическое сопровождение предпрофильной подготовки в соответствии с циклограммой для обеспечения информационной работы, мероприятий профориентационного характера, психолого-педагогической диагностики, анкетирования и консультирования девятиклассников. Ученики 9, 10, 11-х классов составили индивидуальные учебные планы: они стали локальными нормативными документами при организации предпрофильной подготовки и профильного обучения.

В 2005/06 учебном году — на втором этапе в муниципальную сеть предпрофильной подготовки включились 19 школ: теперь в эксперименте участвовали 1090 учеников 9-х классов и 273 педагога. В течение года отработывалась технология введения предпрофильной подготовки — модель, которую апробировали в первый год муниципального эксперимента. В этот период, также на старшей ступени, открыли 36 профильных групп по 14 направлениям для 642 учеников 10–11-х классов в 16 школах.

На уровне муниципалитета разработали нормативно-правовую базу проведения эксперимента, сформировали механизм научно-методического сопровождения сетевой организации предпрофильной подготовки; обеспечили подготовку и переподготовку педагогических кадров к апробации Базисного учебного плана для разных профилей обучения; разработали новые программы; изучили, описали и распространили опыт.

В городе был создан Координационный совет и проблемная группа координаторов предпрофильной подготовки, в которую вошли представители от каждой школы, участвующей в эксперименте.

На заседаниях Координационного совета и проблемной группы обсуждали нормативные документы, регламен-

тирующие экспериментальную работу, анализировали полученные результаты. Общим итогом совместной работы стал сборник документов «Организационные и нормативно-правовые основы эксперимента по введению предпрофильной подготовки и профильного обучения в системе образования Северска».

Подготовили рекомендации по разработке элективных и специальных курсов для предпрофильной подготовки и профильного обучения, разработали модели их реализации и экспертизы, основанные на рекомендациях Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

В эксперименте по предпрофильному обучению в Северске используется трёхуровневый механизм экспертизы элективных курсов. Первый этап экспертизы проходит в школе. Педагоги, разрабатывающие программы курсов по выбору для предпрофильной подготовки и элективных курсов профильного обучения, заранее познакомились с разными курсами и с требованиями к составлению программ. После разработки программы их изучает (с точки зрения соответствия требованиям курсов) заместитель директора школы, который обычно выполняет роль координатора предпрофильного обучения. Второй этап — экспертиза содержания программ, её проводят специалисты методического кабинета Управления образования города и руководители городских методических объединений учителей. Третий этап — внешняя экспертиза (проводят специалисты кафедр Томского государственного педагогического университета). На разных этапах экспертизы используются соответствующие каждому уровню единые экспертные карты, содержащие критерии, разработанные на совещаниях координаторов и утверждённые Координационным советом. Программы предлагаются для



внедрения в учебный процесс школ после всех этапов экспертизы и утверждения на экспертном совете Управления образования города. За три года эксперимента в городе прошли экспертизу 542 программы курсов по выбору для предпрофильной подготовки и 139 программ элективных курсов профильного обучения.

Организация предпрофильной подготовки в школах проходит с опорой на отработанный механизм — также в несколько этапов. Сначала на базе школ ведётся информационная работа с родителями и учениками: их знакомят с целями и задачами предпрофильной подготовки, с возможными формами организации учебной деятельности. В начале сентября в школах проходят презентации курсов по выбору, предлагаемых школой для своих учеников. В конце сентября проводится городская ярмарка образовательных услуг (для создания муниципальной сети предпрофильной подготовки). Для ярмарки каждая школа передаёт в городской методический кабинет перечень наиболее интересных программ курсов по выбору. Муниципальный координатор составляет сводную таблицу курсов, предложенных в сетевой учебный план. Таблицы заранее направляются во все школы для того, чтобы девятиклассники заранее могли познакомиться с тем, какие курсы им предлагаются в других школах города.

На ярмарке информация о курсах размещается на стендах в виде рекламных листов (название, анонс содержания программы в доступной и привлекательной для подростков форме, количество часов, время, режим и место занятий). Есть и электронные презентации курсов. Девятиклассники знакомятся с информацией, получают разъяснения о заинтересовавших их курсах от специалистов-консультантов — руководителей городских методических объединений и координаторов предпрофильной под-

готовки. Есть возможность получить и забрать с собой раздаточный материал с информацией о конкретных курсах для того, чтобы обсудить её дома с родителями, принять обдуманное решение о целесообразности и возможности их посещать. По итогам внутришкольных презентаций курсов и городской ярмарки образовательных услуг каждый школьник составляет индивидуальный учебный план предпрофильной подготовки. В городе принята единая форма индивидуального учебного плана, есть соглашение между школами об индивидуальном учебном плане. Из сводной таблицы курсов, по итогам ярмарки и реального выбора детей составляется муниципальный сетевой учебный план.

На третьем этапе — в 2006/07 учебном году уже сложившиеся механизмы предпрофильной подготовки дополнили процедуры рефлексии: чтобы понимать, насколько перспективны механизмы сетевого и ресурсного взаимодействия внутри муниципальной системы образования, специалисты Управления образования проанализировали соответствие созданной сети требованиям к муниципальным образовательным сетям (МОС) и сделали следующие выводы.

В результате трёхлетней работы стало очевидно: успех предпрофильной подготовки во многом зависит от активности классных руководителей. Они рассказывают школьникам и родителям о системе предпрофильной подготовки, координируют деятельность педагогов, работающих с девятиклассниками, анализируют и оценивают результаты предпрофильной подготовки, контролируют, как посещаются курсы по выбору.

Важное место в предпрофильной подготовке занимает государственная (итоговая) аттестация выпускников основной школы. Профильное обучение на старшей ступени предполагает определённые формы государственной



(итоговой) аттестации выпускников основной школы, принципы комплектования 10-х классов. Этот вопрос требовал серьёзного внимания на этапе экспериментальной работы. Поэтому в апреле во всех школах, где есть 9-е классы, проходит анкетирование для определения количества ребят, планирующих учиться в 10–11-х классах. Определяется также количество учащихся, планирующих сдавать экзамены по выбору по определённым предметам в рамках государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы.

На основании анализа результатов анкетирования в городе создаётся Муниципальная экзаменационная комиссия (МЭК), в рамках которой формируются предметные экзаменационные комиссии для государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы.

Вместе с тем апробация сетевой модели предпрофильной подготовки (а в дальнейшем и предпрофильного обучения) наталкивается на следующие проблемы:

1. *Организационно-управленческого и экономического характера.* Правовые акты и проекты нормативно-правовых документов не учитывают возможности сетевой организации учебного процесса. А проблемы с нормативно-правовой базой сетевой организации предпрофильной подготовки и профильного обучения начинаются уже при составлении учебного плана (оплата труда учителей, участвующих в сети предпрофильной подготовки). Отсутствие дополнительных ресурсов ощутимо отражается на качестве профильного обучения и не даёт ожидаемого социально-экономического эффекта. Без привлечения дополнительных ресурсов к организации образовательного процесса на старшей ступени средней школы обеспечить

качественное, эффективное и доступное образование сложно; *возрастает риск дискредитации самой идеи.*

Если профильное обучение будет после предпрофильной подготовки организовано по инерции — в частности, вопросы комплектования 10-х классов останутся в ведении образовательных учреждений, в школах начинает действовать так называемый общеобразовательный (универсальный) профиль, мало отличающийся по содержанию от обычных непрофильных классов. Таким образом, предпрофильная подготовка теряет всякий смысл.

2. *Стереотипы мышления родителей, учащихся, педагогических коллективов.* Родители и дети нередко выбирают школу не в соответствии со своими образовательными потребностями и запросами, а по другим критериям: привычный учебный коллектив, знакомый учитель, школа близко от дома и т.д., что снижает эффективность работы сети профильного обучения. Иными словами, потребитель не использует в полной мере предоставляемые ему возможности для получения образования.

3. *Нежелание администрации отдельных школ включаться в сеть профильного обучения в рамках образовательной системы города.* Это приводит к тому, что в старших классах отдельных школ города преобладает универсальное (непрофильное) обучение, в то время как диагностика образовательных запросов выявляет необходимость открывать в городе определённый набор профильных классов (или групп учащихся).

Решение обозначенных проблем создаёт условия для принятия управленческих решений, что позволит в дальнейшем выстраивать стратегию в зависимости от ситуации.