

УЧЕНИЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ — ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ НАШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



Надежда Асташова,
профессор кафедры педагогики Брянского государственного университета имени акад. И.Г. Петровского, доктор педагогических наук

Тамара Карбанович,
начальник управления образования администрации города Брянска

Подведены итоги конкурса моделей ученического самоуправления образовательных учреждений Брянской области, проведённого областным департаментом образования совместно с БИПКРО в рамках региональной целевой программы «Развитие гражданско-правового образования в Брянской области на 2005–2010 годы». В конкурсе участвовали 30 образовательных учреждений. Из них два — учреждения дополнительного образования: Центр развития творчества детей и юношества (Климово) и Дом детского творчества (Новозыбков); 6 городских общеобразовательных школ, 4 — поселковых и 18 — сельских. Каким же предстало ученическое самоуправление в конкурсных работах?

Известно, что ребёнку присуща природная потребность в самостоятельности и ответственности. Развивая эти важнейшие личностные характеристики, мы можем достаточно рано перевести их на уровень гражданской компетенции, столь значимой для личности в условиях демократического государства. И чем раньше мы начнём развивать в подрастающем поколении позитивную активность, творчество, чувство хозяина страны, тем быстрее будет возрождается Россия.

Ученическое самоуправление представляет собой систему, цель которой — организовать жизнедеятельность образовательного учреждения, ориентированную на реализацию прав, обязанностей, свобод и интересов учащихся, стимулирование их развития на личностном и социокультурном уровнях. Ученическое самоуправление — выражение школьной демократии с соответствующими правами, возможностями и ответственностью.

Ещё в начале XX века С.И. Гессен, крупный теоретик в области образования, утверждал, что **задачей самоуправления школьников должно быть не наглядное обучение демократизму, а развитие личности, правового чувства и чувства ответственности.** А это означает, что школьное самоуправление не должно превращаться в управление школой. То есть вопросы обучения, усвоения знаний, качества преподавания не могут быть предметом ученического самоуправления. Более того, присутствие учащихся в органах управления школой, большинство членов которых превосходят их по своему опыту, не способствует, по мнению учёного, воспитанию у школьников стремления к свободе и самодеятельности.

Всё вышеперечисленное — ключ к пониманию проблем самоуправления в современной школе. Ученическое самоуправление — это целенаправленная, систематическая, конкретная деятельность учащихся, которая позволяет реализовать функции управления и разнообразить школьную жизнь.

В конкурсных работах были широко представлены представления учащихся о самоуправлении, о его роли в становлении личности юного гражданина. В «Заповедях» учеников 5–8 классов средней общеобразовательной школы № 7 города Клинцы



сформулировано: «*Всё главное в судьбе человека начинается в школе. Каким ты будешь в школьные годы, таким ты станешь в последующей жизни*».

Уточняя это положение, отметим позицию девятиклассницы средней общеобразовательной школы села Лутна Клетнянского района Я. Раздомахиной: «Школа самоуправления может готовить людей, желающих и умеющих жить в правовом государстве, построенном на демократической основе».

Действительно, педагогические ресурсы современного образования уникальны и позволяют профессионально точно и целесообразно выстроить ученическое самоуправление в контексте демократических ценностей.

Ключевые идеи ученического самоуправления

Анализ конкурсных работ позволил выделить идеи, доминирующие в организации и осуществлении ученического самоуправления:

- развитие гражданской компетентности учащихся;
- организация активной общественной жизни учащихся;

- стимулирование стремления к самосовершенствованию, саморазвитию, самовыражению учащихся;
- реализация гражданских прав, обязанностей, свобод и интересов учащихся;
- определение приоритетов школьной жизни;
- развитие чувства хозяина школы (страны), заинтересованности в общем успехе;
- воплощение идей сотрудничества;
- сопричастность к решению главных задач школы;
- апробация социальных ролей учащихся;
- развитие конструктивного поведения учащихся и др.

Всеми подчёркивалась главная идея: **ученическое самоуправление — это уникальное средство позитивной социализации учащихся, обучение жизни в правовом государстве, строящем свой фундамент на демократических ценностях.**

Конкурсные работы «подказали» возможные модели ученического самоуправления и их характеристики, тем более что при многих совпадениях в оценках феномена ученического самоуправления различия между ними существенны.

№ п/п	Характеристики	Модели ученического самоуправления			
		Управление — регламентация	Управление — конфирмация	Управление — договор	Управление — инициатива
1	Способ	Опека (гиперопека)	Подкрепление	Сотрудничество	Конструктивное сотрудничество
2	Цель	Формирование готовности заниматься самоуправлением	Приобщение к работе в системе ученического самоуправления	Самоактуализация личности в условиях ученического самоуправления	Творческое развитие самоуправления, сочетание традиций и инновация
3	Принцип	Сочетание педагогического руководства и ученического самоуправления. Доминанта — взрослый	Содействие педагогического руководства ученическому самоуправлению	Взаимодействие педагогического руководства и ученического самоуправления	Творчество и самостоятельность в ученическом самоуправлении
4	Стиль	Жёсткий. Педагог задаёт параметры функционирования	Гибкий. При оказании содействия в становлении ученического самоуправления используется вариативный подход	Доверительный. Взаимное понимание и поддержка в развитии ученического самоуправления	Фирменный (оригинальный), отражающий самобытность образовательного учреждения



5	Механизмы	Социализация. Адаптация. Подражание. Интериоризация ценностей	Социализация. Требование. Убеждение. Интериоризация ценностей. Успех	Убеждение. Идентификация. Педагогическая поддержка. Успех	Рефлексия. Педагогическое сопровождение. Социальная адаптация
6	Ценности	Исполнительность. Воспитанность. Аккуратность. Толерантность. Эффективность в делах	Образованность. Широта взглядов. Честность. Толерантность. Права человека	Свобода. Ответственность. Авторитет. Выбор. Доверие. Права человека	Воспитанность. Права. Ответственность. Свобода. Смелость в отстаивании своего мнения
7	Социальные роли	Наблюдатель. Исполнитель	Организатор. Исполнитель	Генератор идей. Организатор. Лидер	Лидер. Фасилитатор. Организатор. Исследователь
8	Возрастные границы, новообразования возраста	Младшие школьники. Потребность проявить себя. Потребность в положительной оценке	Подросток. Чувство взрослости. Стремление к самостоятельности. Избирательные лидерские качества	Подросток. Стремление к самостоятельности. Старшеклассник. Обобщённое социальное самосознание	Старшеклассник. Потребность в перспективе, творческой деятельности. Толерантность
9	Технологии	Беседа. Рассказ. Игра. Проект	Дискуссия. Игра. Гражданский форум. Проект	Диалог. Социальный проект. Презентация. Форум	Социальный проект. Презентация. Тренинг. Форум
10	Результат	Развитие демократической культуры личности			

Идеи, отмеченные в таблице, в основном отражают педагогические подходы к организации ученического самоуправления в образовательных учреждениях Брянской области.

Демократия: выбор и ценности

Демократия в современных условиях предполагает консенсус, который возникает в ситуации совместной деятельности, и демократическую стабильность, выражающуюся в «культуре участия». Эти характеристики демократии вполне корректно отражены в конкурсных материалах образовательных учреждений.

Выбор как показатель степени свободы имеет ценностный вектор и требует всестороннего анализа ситуации и ответственности за полученный результат. Понятно, что на выбор модели самоуправления могут влиять объективные факторы (социальные приоритеты, конкретные события) и субъективный опыт (мотивы, эмоции, стереотипы, установки). Однако понимание важности и необходимости демократической стабильности в условиях ответственности за сделанный выбор

ставят учащихся и педагогов в положение детерминирующего субъекта, чьё влияние на последующие события может быть решающим.

В современных условиях можно говорить о традиционной, инновационной и альтернативной моделях ученического самоуправления. Выбор модели — существенный шаг к развитию самоуправления. В представленных материалах доминировала традиционная модель, включающая иерархическую систему советов, комитетов, клубов, центров. Во многих образовательных учреждениях в системе самоуправления центральное место занимают детские общественные объединения. Несколько субъектов ученического самоуправления взяли за основу административно-игровую модель «Демократическая республика».

Ценности ученического самоуправления — эмоционально и интеллектуально освоенный регулятор поведения либо показатель развития личности гражданина — это свобода, права человека, долг, ответственность, толерантность, демократия, доверие, сопереживание, гражданская активность, патриотизм и др.



Рассматривая ценности как фундаментальную основу эффективной организации ученического самоуправления, можно отметить, что они представляют собой осознаваемое индивидуальное и коллективное представление о желаемом идеале.

Адреса интересного опыта конкурса: штрихи к портрету

В посёлке Локоть в средней общеобразовательной школе № 3 несколько лет существует «Школьная флотилия». В ней экипажи юнг (1–4-е классы), моряков (5–8-е классы) и адмиралов (9–11-е классы) находятся в плавании по «волнам» здорового образа жизни, информации, культуры, труда, спорта и т.п. А названия экипажей «Алые паруса», «Отважные», «Звезда», «Виктория», «Верные друзья» дают направленные жизненным стихиям.

Оригинальная идея реализуется с опорой на системный и личностно развивающий подходы. Школьное «плавание» даёт возможность ученикам реализовать себя, принимать решения и выводить их на уровень практической реализации.

Новобобовичская СОШ Новозыбковского района предложила модель ученического самоуправления «Содружество» (Е.М. Ракунова) и вариант традиционного решения таких задач, как развитие ученических инициатив, представление и защита интересов учащихся и педагогов, обеспечение сотрудничества детей и взрослых, создание условий для личностного и профессионального самовыражения учащихся.

СОШ № 9 города Клинцы основой традиционной модели ученического самоуправления определила принципы гласности, социальной направленности, законности, творчества, выборности и др. При этом предлагаются вполне реальные критерии эффективности деятельности учащихся, а главной целью самоуправления считается адаптация школьников к изменяющимся социальным условиям.

Спиридоновобудская СОШ Злынковского района (А.Л. Кулажко) логическим центром организации ученического самоуправления определила молодёжную организацию «Надежда». Задачи ученического самоуправления ориентированы на развитие самобытной, творческой личности, раскрытие интеллектуальных способностей учащихся, формирование организаторских умений и др. Организация ученического самоуправления отличается системностью, традиционностью, реализацией возможностей сельского социума. Детально представлены технологический блок и мониторинговые результаты.

В СОШ села Лутна Клетнянского района (директор — И.И. Мерзлов) точно определены полномочия ученического самоуправления: самообслуживание, поддержание порядка и дисциплины в школе, организация внеурочной спортивно-массовой, культурно-досуговой деятельности; рассмотрение конфликтов между учащимися; ходатайство перед руководством школы о поощрениях и наказаниях учащихся и т.п. Принципиальными являются позиции о посильности задач, определяемых школьным самоуправлением, о целесообразности сочетания ученического самоуправления и педагогического руководства.

В структуре ученического самоуправления Стародубской СОШ № 2 (Л.В. Польгуй) выделяются программы «Солнечный город» (2–4-е классы), «Республика» (5–8-е классы), «Вступая в жизнь» (9–11-е классы). Продумана деятельность ученической палаты как органа самоуправления в школе. Высоко оценивают ученики школы организаторские ресурсы ученического самоуправления. В школе активно действует программа «Лидер».

Модель ученического самоуправления «Факел» (Высокская СОШ, Мглинский район, О.Н. Понасюго) строится с учётом идеи А.С. Макаренко: деятельность рождает самоуправление, а не наоборот. Главные целевые ориентиры — содействие развитию школьников, эффективному функционированию классов, выполнению социальных ролей учащимися. В школе существует детская объединённая организация «Свободная ребячья республика».

Средняя общеобразовательная школа № 7 города Клинцы (Т.А. Хренкова) реализует модель ученического самоуправления «Радуга», приоритеты которой — демократические ценности, интересы детей и подростков, свобода обмена мнениями. Точно выстроены уровни ученического самоуправления, корректно определены его функции, целесообразно сочетаются традиционные и инновационные формы работы.

Взаимодействие модели «Светлячки» для 1–4-х классов, детской организации «Республика добрых сердец» (5–8-х классы), Совета старшеклассников «Лига справедливости» украшает структуру ученического самоуправления СОШ № 2 Глинищево (Н.В. Сафронова). Направления деятельности



моделей «Наша забота», «Память», «Досуг», «Здоровье и спорт», «Волшебная палитра» и др. реализуют гуманные и демократические идеи. «Республика добрых сердец» воплощает идеалы и традиции пионерской организации.

Конкурсные материалы, представленные учреждениями дополнительного образования, оказались актуальными, практико-ориентированными и рассчитанными на высокий результат. Климовский центр развития творчества детей и юношества (директор В.А. Бондарь) представил апробированную модель «Совет кружковцев». Главные задачи самоуправления в данном случае — создание условий для самореализации личности, поддержка инициатив и организация досуга.

Дом детского творчества города Новозыбкова заявил модель ученического самоуправления «Городской совет старшеклассников» (С.Е. Каратаева). Потенциал данной модели заключается в возможности объединить учащихся города в едином процессе совершенствования социальной, природной и культурной среды как условия развития личности, демократизации и гуманизации отношений в молодёжной среде.

Ученическое самоуправление и детское движение

Анализ конкурсных работ показывает, что разделить ученическое самоуправление и детское движение невозможно. Если рассматривать в качестве фундаментальной основы ученического самоуправления демократизацию школьной жизни, то она предполагает, как уже отмечалось выше, сохранение **священного выбора**.

Очевидно, что выбор делать субъектам образования, и, если они считают, что детская организация способна быть наиболее активной частью ученического самоуправления, вряд ли есть смысл придумывать причины для разделения этих, уникальным образом дополняющих друг друга систем. Если же нет и выбора, нет демократии.

Кроме того, сочетание ученического самоуправления и детского движения усиливает воспитательный эффект жизнедеятельности школы. Но автономность ученического самоуправления — это миф, поскольку в этом случае ученическое самоуправление можно и вовсе отделить от школьников, а оно должно быть в центре событий школьной жизни, действовать на общее благо, в интересах школьников.

Компетенции в ученическом самоуправлении

В конкурсных работах подчёркиваются компетенции как совокупность взаимосвязанных качеств личности, необходимых школьнику для участия в ученическом самоуправлении. Среди наиболее значимых компетенций выделяются: организаторская (умение организовать себя и коллектив для решения задач, определять приоритеты, планировать, собирать и направлять ре-

сурсы); ориентация на поступательное развитие; гибкость, способность принимать и предлагать новое, проявлять инициативу, работа в команде, умение взаимодействовать, вдохновлять новыми идеями и планами и др.

Во многих работах выделены компетенции лидера ученического самоуправления: способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решения; владение новыми информационными технологиями, терпимость к чужому мнению, умение вести диалог и др.

Ресурсное обеспечение ученического самоуправления

Информационный ресурс. Если вы хотите разобраться в тонкостях ученического самоуправления, следует прежде всего максимально глубоко изучить работы таких учёных, как А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, В.И. Бочкарёв, Л.И. Новикова, Н.И. Приходько, А.С. Прутченков, М.И. Рожков и др.

Наличие команды единомышленников. В Брянской области с 2004 года существует региональный центр гражданского образования (руководитель Н.С. Коваленко, методист Е.В. Высоцкая). Несмотря на свою молодость, центр имеет множество единомышленников. В 2006 году была проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Гражданское образование: ценности и приоритеты», вызвавшая большой резонанс в социокультурной и образовательной среде.

Нормативно-правовое обеспечение. Практически в каждой конкурсной работе была представлена детально продуманная, корректно оформленная система нормативной документации, регламентирующая ученическое самоуправление. В уставе школы и других локальных актах идея ученического самоуправления рассматривается как самоценный компонент образовательной системы.



Методическое обеспечение. Методические разработки мероприятий гражданской направленности, игр, коллективных дел, социальных проектов — это золотой фонд педагогической мысли, реализация которого в ученическом самоуправлении придаёт ему упорядоченность, глубину, эмоционально-ценностную привлекательность и развитие мировоззренческих позиций.

Диагностический ресурс. Система ученического самоуправления нуждается в надёжном диагностическом инструментарии, который удачно представлен во многих конкурсных работах.

Итоги конкурса и пожелания на будущее

Конкурс моделей ученического самоуправления прежде всего показал талант и профессиональную компетентность педагогов и конечно же творческий потенциал учащихся. Даже из кратких размышлений об «уроках» конкурса можно сделать выводы об организации продуманной, оригинальной, перспективной системе самоуправления.

Каковы же пожелания и рекомендации участникам конкурса?

Модель ученического самоуправления должна разрабатываться на основе фундаментальных идей, которые должны точно ориентировать и разработчиков, и организаторов, и исполнителей на приоритетные позиции, базовые ценности и практические шаги, способные трансформироваться с учётом развития управленческой культуры и ценностных ориентаций учащихся.

В современной педагогике существуют такие понятия, как «педагогическое руководство», «педагогическая поддержка», «педагогическое сопровождение». Надо отметить, что в работах ощущается продуманное, решительное педагогическое руководство, способное в любой момент направить, поддержать, определить

основы и направления ученического самоуправления.

Ориентация на индивидуальную траекторию развития личности обучаемого в современном образовании приводит к пониманию необходимости специального решения проблемы самоуправления на уровне личности, определения основ формирования социальной мобильности, освоения разнообразных социальных ролей.

Модели ученического самоуправления настоящего конкурса отражают традиционные подходы, между тем важно включать в них инновационные механизмы, отражающие дух времени и оригинальные мысли учащихся и педагогов.

Наиболее выигрышно были представлены модели, в которых была некая «изюминка», оригинальная идея (например, деятельность детской общественной организации, экологические проекты или в качестве идеала рассматривалась личность яркого человека и т.д.).

Каждая модель должна сопровождаться критериями оценки её эффективности, поскольку это позволит адекватно определить вклад самоуправления в развитие личности школьника и скорректировать приоритеты, направления, позиции и ресурсы ученического самоуправления.

Расширение самостоятельности и ответственности в различных областях социальной сферы в современных условиях рассматриваются как важнейший механизм демократизации всех сторон общественной, экономической и духовной жизни. Это в полной мере относится к развитию самостоятельных начал в школьном коллективе и имеет непосредственное отношение к созданию системы ученического самоуправления, развитию разнообразных детских общественных объединений, являющихся школой гуманизма, гражданственности, демократии и самостоятельности. **НО**