



— в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения (особое внимание следует уделить формированию представлений о литературных направлениях, жанре и жанровых разновидностях художественных произведений);

— вырабатывать навыки «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять литературные факты, проводить аналогии и выстраивать литературные параллели);

— использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых при изучении литературы, овладеть логически связным, образным речевым вы-

сказыванием (в частности, следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов);

— уделять внимание специальной подготовке учащихся к экзамену в формате ЕГЭ (например, развивать умения работать с различными типами тестовых заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности экзаменационной работы и системы оценивания);

— наряду с традиционными методами и формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ЕГЭ. **НО**

О преподавании истории в средней школе с учётом результатов Единого государственного экзамена 2005 года

Извлечения

Научный руководитель: заместитель директора Федерального института педагогических измерений, кандидат педагогических наук Г.С. Ковалёва.

Письмо подготовлено членами федеральной предметной комиссии разработчиков контрольных измерительных материалов для ЕГЭ по истории доктором исторических наук О.В. Волобуевым, кандидатами педагогических наук Е.А. Гевурковой, Л.И. Лариной.

Единый госэкзамен становится всё более массовым видом проверки исторических знаний и умений учащихся. Из года в год растёт число субъектов Федерации и количество выпускников, участвующих в ЕГЭ, ежегодно улучшаются результаты проверки знаний по истории в рамках ЕГЭ.

За годы проведения ЕГЭ по истории получен большой объём данных, позволивших составить обобщённое представление об уровне подготовки выпускников, обосновать рекомендации по совершенствованию учебного процесса, методики преподавания истории на старшей ступени школы.

Одна из задач, поставленных в эксперименте по введению единого экзамена, — повысить качество образования — рассматривается как одно из приоритетных направлений модернизации российского образования. Исходя из этого, в рамках ЕГЭ, в соответствии со стандартами среднего образования по истории, проверяется, как выполняются требования к уровню подготовки выпускников, насколько глубоко они осваивают



систематизированные знания, овладевают специфическими для предмета и общеучебными умениями и навыками.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Обязательного минимума содержания основного общего образования по истории (Приказ Минобрнауки РФ № 1236 от 19.05.1998 г.); Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования по истории (Приказ Минобрнауки РФ № 56 от 30.06.1999 г.); Приказа Минобрнауки РФ № 1089 от 05.03.2004 г. «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»; Приказа Минобрнауки РФ № 1312 от 09.03.2004 г. «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России от Древней Руси до современности. В каждой части представлены задания по разным периодам истории в соответствии с утверждённым кодификатором. В нём обозначены и выделенные периоды (разделы кодификатора), и входящие в них и проверяемые темы. Задания дифференцируются по уровню сложности, по видам проверяемых знаний и умений, по их соответствию основным разделам курса истории России.

В соответствии с предусмотренным стандартом исторического образования требованиями к усвоению системы знаний и сформированности умений в экзаменационную работу включены различные по своей сложности задания, позволяющие проверить, как усвоены основные элементы содержания на трёх уровнях: базовом, повышенном и высоком.

Задания располагаются по принципу нарастания от простых в Части 1 (А)

к наиболее сложным в Части 3 (С). Часть 1 (А) содержит все задания базового уровня. В Части 2 (В) все задания повышенного уровня, в Части 3 (С) все задания — высокого уровня сложности.

Таким образом, экзаменационная работа имеет комплексный характер. В неё включены задания разной степени сложности, с разными видами деятельности.

Содержание материала по истории России представлено в работе по разделам, выделенным с учётом общей периодизации и хронологических рамок отдельных школьных курсов. Это разделы: 1) VIII — начало XVII в.; 2) XVII—XVIII вв.; 3) XIX в.; 4) 1900—1916 гг.; 5) 1917—1945 гг.; 6) 1945—1991 гг.; 7) 1991—2005 гг.

В заданиях отражались разные стороны исторического процесса — экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, истории материальной и духовной культуры (по основным разделам курса); число заданий нарастало от ранних эпох к современности (с учётом объёма отдельных курсов и особенностей учебной ситуации). Задания в каждой части работы располагались в хронологической последовательности (по названным выше периодам) и от простых к более сложным.

Структура и содержание письменной экзаменационной работы по истории

Структура экзаменационной работы. В соответствии с назначением работы в ней предусматриваются три части, отличающиеся по сложности заданий и характеру предполагаемой деятельности экзаменуемых.

Общее число заданий в каждом варианте — 50.

● Часть 1 (А) — 33 задания с выбором ответа (базового уровня сложности). Вес каждого задания — 1 балл.

● Часть 2 (В) — 10 заданий с открытым кратким ответом (повышенного уровня сложности). Вес заданий этой группы распределяется в соответствии с уровнем сложности: четыре задания оцениваются в 2 балла каждое, шесть заданий — в 1 балл.

● Часть 3 (С) содержит семь заданий с открытым развёрнутым ответом (высокого уровня сложности). В этой части используются задания, предполагающие разные виды деятельности:

С1—С3 — комплекс из трёх заданий для анализа исторического документа (открытые развёрнутые ответы в виде 1—2 предложений); вес каждого задания — 2 балла;

С4—С7 — задания, позволяющие раскрыть как знание истории, так и умение работать с историческим материалом, проявить владение процедурами исторического познания. Вес каждого задания — 4 балла.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится три часа (180 минут). К каждому заданию Части 1 (А1—А33) даётся четыре варианта ответа, только один из которых верный.



Часть 2 состоит из 10 заданий (В1–В10), требующих краткого ответа (в виде одного или двух слов, сочетания букв или цифр). В отличие от двух первых частей при выполнении заданий Части 3 (С1–С7) выпускник должен дать развёрнутый ответ на специальном бланке для записи ответов в свободной форме. Если ответы на задания Частей 1 и 2 должны быть обработаны на компьютере, то задания Части 3 проверяют специально подготовленные эксперты, которые руководствуются инструкцией и критериями оценивания применительно к каждому из заданий С1–С7. Благодаря такой системе оценивания субъективный фактор, столь значительный на устном экзамене, сводится к минимуму.

Характеристика заданий. 1) Задания с выбором ответа (Часть 1) проверяют знания базового исторического материала: а) дат; б) фактов (места, обстоятельств, участников событий); в) понятий и терминов; г) характерных признаков событий и явлений; д) суждений о причинах и следствиях событий, а также понимание связей единичных фактов и общих явлений.

2) Задания с кратким ответом (Часть 2) предусматривают следующие виды деятельности: а) установление последовательности событий в рамках значительных исторических периодов; б) соотнесение двух рядов информации — дат и названий событий, имён исторических деятелей и названий политических партий, к которым они принадлежат, имён деятелей культуры и сфер их творчества, их произведений и т.д.; в) определение имени человека, названия события или явления, о которых идёт речь в представленном отрывке из исторического источника.

3) Задания с развёрнутым ответом (Часть 3) состоят из двух групп:

а) Комплекс заданий для работы с источниками (С1–С3)
В комплекс входят фрагмент (или несколько небольших фрагментов) исторического документа и три вопроса-задания к нему. При этом предусматривается определённая последовательность познавательных действий: 1) атрибуция документа, определение событий, явлений, личностей, о которых в нём идёт речь; 2) разъяснение сущности характеризуемой в источнике проблемы в историческом контексте (с привлечением знаний по курсу истории); 3) анализ позиции автора, рассмотрение версий и интерпретаций событий.

б) Задания с развёрнутым ответом по заданной теме, проблеме (С4–С7)

В каждый вариант включается четыре таких задания, каждое из которых предусматривает выполнение определённых действий, присущих историческому познанию: 1) обобщённую характеристику, систематизацию исторического материала (С4); 2) сравнение исторических событий и явлений (С5); 3) анализ исторических ситуаций (С6); 4) анализ исторических версий, оценок (С7).

Такой комплекс заданий позволяет проверить большую часть элементов, предусмотренных существующими требованиями

к подготовке выпускников средней школы по истории.

Отработанная в ходе эксперимента модель экзамена в форме ЕГЭ в целом сохранила свою структуру в 2005 г. Однако в неё были внесены частичные коррективы. В отличие от экзаменационных работ предшествующих лет общее количество заданий снизилось с 57 до 50 за счёт уменьшения заданий в части А. В задании С5 (на сравнение исторических объектов, процессов) две части ответа (на установление общих черт и выявление различий) оценивались отдельно, каждая в два балла при суммарном оценивании задания в четыре балла.

Анализ результатов позволяет сделать выводы об уровне подготовки выпускников по группам, получившим отметки «5», «4», «3», «2».

1. Выпускники, получившие «5», освоили практически весь комплекс знаний и умений по курсу истории России: знают даты, факты и понятия, характерные признаки событий и явлений, умеют выстраивать события в хронологической последовательности, объяснять причины и следствия исторических событий, соотносить единичные факты и общие явления. Выпускники этой группы овладели умением поиска информации в источнике, систематизации фактов и понятий, анализа исторических ситуаций, а также версий, суждений. Они овладели всеми базовыми элементами содержания учебного курса. Затруднения вызывали задания по соотнесению фактов и понятий, относящихся к культуре VIII–XVIII вв. и к истории первой половины XX в., особенно те, где необходимо понимать причины и следствия исторических событий.

2. Выпускники, сдавшие экзамен на «4», в целом также овладели вышеперечисленным комплексом знаний и умений по курсу, большей частью элементов содержания и умений, необходимых для разностороннего анализа источников по заданиям С1–С3, умениями, необходимыми при выполнении значительной части заданий С4–С7 (наименьшие показатели



по заданиям на сравнение — С5). Однако в этой группе вызвали затруднения задания на понятия, на объяснение причин и следствий и на соотнесение единичных фактов и общих явлений, а также на указание характерных признаков событий и явлений. Хуже усвоен материал по государственному устройству Российской империи и СССР, внутренней (социально-экономические процессы) и внешней политике в XX в., особенно по датам и понятиям его первой половины, хотя задания по фактам выпускники этой группы выполнили в целом успешно. Исключение (в лучшую сторону) составляют лишь отдельные темы, в первую очередь материал по Великой Отечественной войне.

3. Выпускники, получившие «3», усвоили немалую часть знаний, дат, фактов, понятий. У них в значительной мере сформированы умения выявлять причины и следствия исторических событий, умения вести поиск информации в источнике. Не сформированы в полной мере умения систематизировать факты и понятия (в частности, относящиеся к социальной истории XIX–XX вв.), анализировать источники. Они выполнили незначительную часть заданий С1–С3 и заданий С4–С7 (наименьшие показатели выполнения заданий на сравнение по заданиям С5). Учащиеся этой группы хуже, чем в предыдущих годах, справились с заданиями по истории России XX в., легче им давались задания по вопросам экономики и военной истории, особенно по периоду Великой Отечественной войны. Наибольшие затруднения вызывали задания, связанные с внутренней политикой, хронологией Смуты, дворцовых переворотов, историей Советской России 1917–1922 гг.

4. Выпускники, получившие «2», не освоили большинства элементов содержания по курсу истории России; выполнили лишь отдельные задания, главным образом в Частих 1 (А) и 2 (В). Чуть лучше эти выпускники знают даты и факты, однако в целом они почти не овладели как теоретическим материалом, так и полным комплексом умений. По пред-

ставленным материалам статистики не прослеживается серьёзных отличий в знаниях по разным периодам отечественной истории. Есть выпускники, которые даже не приступили к выполнению заданий части «С» или не справились с ними.

На основании анализа данных по отдельным регионам РФ можно сделать вывод: наиболее высокие результаты получены в тех субъектах Федерации, которые проводят ЕГЭ в течение 3–4 лет, где уже отработаны система подготовки к ЕГЭ и процедура его проведения, хорошо поставлена информационная служба по организации и проведению экзамена, эффективно ведётся подготовка экспертов и работа с учителями с широким использованием литературы по ЕГЭ. Обращает на себя внимание и то, что наиболее скромные результаты экзамена получены в ряде крупных регионов со значительным количеством вузов, куда абитуриенты собираются поступать, сдавая вступительные экзамены, а не ЕГЭ.

В целом результаты Единого госэкзамена свидетельствуют о положительной динамике уровня знаний выпускников по большинству проверяемых элементов содержания и позволяют сделать вывод о соответствии уровня общеобразовательной подготовки учащихся, участвовавших в экзамене, требованиям образовательного стандарта по истории. Вместе с тем в знаниях и умениях выпускников существуют и проблемы, о которых шла речь выше. Поэтому достаточно актуальными остаются вопросы как о совершенствовании методики преподавания истории на старшей ступени, так и организации всего процесса обучения истории.

Предложения по совершенствованию методики преподавания истории

Опыт пяти лет проведения ЕГЭ в разных регионах Федерации показывает, что кратковременная, форсированная подготовка к экзамену не приводит к успешному результату: он возможен, если организован эффективный учебный процесс в течение всех лет обучения истории в старших классах на той базе, которая закладывается (на уроках истории) в основной школе.

В старших классах средней школы надо переходить к новому, по сравнению с основной девятилетней школой, уровню изучения истории, основанному преимущественно на организации активной, самостоятельной познавательной деятельности учащихся с учётом интересов и мотивов приобщения школьников к изучению истории. Эта деятельность должна быть направлена на реализацию определённых стандартами исторического образования **целей** обучения истории: освоение систематизированных знаний об истории человечества; формирование исторического мышления; овладение умениями и навыками поиска, систематизации, анализа исторической информации; развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира.



Можно выделить ряд направлений в дидактико-методических подходах к обучению старшеклассников, в частности по истории России, знание которой становится основным объектом проверки на Едином госэкзамене.

Опираясь на главные целевые ориентиры образовательного стандарта, необходимо перестроить процесс обучения таким образом, чтобы на занятиях мышление главенствовало над памятью, самостоятельная деятельность под руководством учителя — над монологами педагога.

Речь идёт о существенном массовом (а не в отдельных учебных заведениях) изменении характера преподавания истории: переходе к проблемно-тематическому способу изучения предмета, к расширению практики решения познавательных задач.

Основа подобных подходов закладывается уже на уровне блочно-тематического планирования, при котором на первом этапе тема раскрывается лекционным методом с постановкой задач и определением актуальности её изучения, выделением основных проблем. Затем проводятся семинарские, практические, лабораторные занятия, на которых учащиеся самостоятельно прорабатывают выделенные вопросы, решают поставленные проблемы. На заключительном этапе обобщаются результаты работы, на зачётах проверяется, как освоены знания и умения. Материал изучается крупными блоками, что позволяет сопоставлять особенности, характерные черты каждого этапа исторического развития, прослеживать изменения в различных сферах жизни общества.

Учителя, анализирующие итоги сдачи единого экзамена в последние годы, отмечают, что при достаточно хорошем знании дат, фактов, понятий выпускники более всего затрудняются при выполнении заданий, выявляющих умения систематизировать, классифицировать исторические материалы, определять и сравнивать существенные черты отдельных исторических периодов, подтверждать обобщённые суждения, выводы конкретными примерами, соотносить ряды представленной информации между собой. Это свидетельствует о том, что без опыта организации серьёзной, требуемой стандартами самостоятельной аналитико-синтетической деятельности старшеклассников выполнение многих заданий экзаменационной работы становится проблематичным.

Большое значение для более эффективного выполнения требований стандартов, а следовательно, и создания условий для успешной сдачи единого экзамена имеет использование многообразных форм организации учебной деятельности старшеклассников, особенно таких, которые способствуют обсуждению дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, умения рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения.

Наряду с традиционными уроками многие преподаватели, опыт которых можно и нужно использовать, проводят уроки-практикумы с анализом исторических источников, обучением

приёмам анализа; уроки, основанные на имитации общепринятых форм общения — пресс-конференции, «круглые столы», интервью, международную панораму, устные журналы, уроки в форме соревнования: защиту самостоятельно подготовленных рефератов, ролевые и деловые игры, игру «Что? Где? Когда?»; интегрированные уроки, основанные на использовании межпредметных связей (совместное изучение или зачёт по отдельным темам истории и обществознания, истории и литературы, истории и мировой художественной культуры, истории и ряда предметов естественно-научного цикла, когда речь идёт об истории развития науки, выдающихся деятелях науки, глобальных проблемах современности). На такой основе наиболее эффективно формируются предметные умения и навыки, развиваются общеучебные умения, осуществляется компетентностный подход в обучении истории.

Такая организация деятельности на уроках истории обеспечивает реализацию требований стандарта к развитию способностей учащихся понимать «особенности исторического, историко-социологического, историко-политического, историко-культурологического» анализа, уметь «использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений». Следовательно, одновременно создаются возможности для успешного выполнения многих заданий письменной экзаменационной работы, особенно представленных в Частях 2 (В) и 3 (С).

При значительном изменении в старших классах соотношения конкретно-исторических и обобщающих материалов в пользу последних существенной методической проблемой становится актуализация знаний, полученных в основной школе. Обычно при изучении истории в старших классах конкретно-исторические материалы изучаются на том же уровне, как и в основной школе. Это приводит



к тому, что нарастает дефицит учебного времени, необходимого для более глубокого изучения проблем истории и активного развития умений учащихся. Целесообразно организовывать самостоятельное, в том числе домашнее, повторение изученных ранее событий по какой-либо теме в разных формах — в виде хроник событий, таблиц, отражающих этапы тех или иных процессов; подготовки кратких сообщений о наиболее значительных событиях; деятельности школьников не на воспроизводящем, а на преобразующем, творческо-поисковом уровне в рамках семинаров и практикумов, эвристических бесед; в виде лекций учителя и т.п.

Ежегодный анализ результатов ЕГЭ позволяет каждому учителю выявить те содержательные аспекты исторических знаний, задания по которым дают меньше всего верно выполненных заданий.

Обычно это вопросы социального развития, идейных течений, общественных движений, историко-культурная проблематика (хотя на экзамене 2005 г. показатели верных ответов по вопросам духовной жизни общества были несколько выше, чем раньше). На уроке истории крайне желательно акцентировать внимание на этих вопросах.

Контрольные измерительные материалы для ЕГЭ, отражая специфику базовой науки, представляют задания разного уровня сложности для работы с историческими источниками во всех трёх частях экзаменационной работы. Итоги их выполнения улучшаются с каждым годом, однако проблема анализа источников остаётся. Многие выпускники при выполнении экзаменационных работ недостаточно внимательно читают текст и соотносят его анализ с формулировками заданий к тексту, определяют время и обстановку создания источника, отношение действующих лиц и авторов к описываемым событиям, не находят кратких и точных ответов, не используют соответствующие содержанию знания.

Работая на практических занятиях с историческими источниками, учителю следует обратить внимание на комплекс основных источниковедческих приёмов анализа текста с вычленением тех, которые отражены в формулировках экзаменационных заданий. При этом надо знакомить учащихся с разными видами исторических источников и особенностями приёмов их анализа. Для того чтобы успешно выполнять задания, ребята должны овладеть умением оформлять результаты анализа исторической информации в виде краткого или развёрнутого плана, тезисов, конспекта. Более всего это умение должно быть проявлено в ответах на задания части 3 (С), особенно С4, С6, С7. Отрабатывать умение можно и на текущих занятиях, и на уроках тематического обобщения, и при итоговом, обобщающем повторении всего курса.

Особое место в подготовке к выполнению заданий ЕГЭ занимают уроки обобщающего повторения по темам и разделам курса. Прямое использование тех типов заданий, которые включены в состав экзаменационной работы, на текущих уроках должно иметь обучающий характер. На итоговых занятиях их можно использовать как средство углубления знаний, обобщения конкретно-исторического материала, а также как способ проверки знаний.

При планировании изучения тем и разделов курса истории России у педагога может остаться время для предэкзаменационного повторения. За эти немногие часы можно восстановить в памяти учащихся характерные черты исторических периодов, их хронологические рамки, вычленить основные вопросы и связанные с ними события. На основе составленных ранее схем, таблиц воспроизводятся особенности развития общества в разные периоды истории России, обсуждаются условия этого развития. Задания на систематизацию знаний, подобные заданию С4 в экзаменационной работе, помогут проверить ряд умений выпускников.

Желательно, чтобы на учебных занятиях использовались задания различных типов, особенно из Частей 2 и 3, проверялось, как усвоены рациональные подходы к их выполнению. Школьников надо познакомить с содержанием инструкций по выполнению заданий каждой части экзаменационной работы.

Выявленная в рамках Единого госэкзамена информация об уровне подготовки выпускников средней школы даёт учителю возможность определить наиболее важные направления работы, позволяющие глубже усвоить знания, связанные со школьным курсом истории России в целом и его отдельными темами. Предложенные рекомендации помогут организовать эффективную учебную деятельность, развить познавательные умения учащихся (с привлечением типов заданий, представленных в экзаменационных работах). **НО**