

ТЕ ЖЕ ГРАБЛИ. ВИД СБОКУ

Можно ли всё-таки измерить мастерство учителя?

В обществе набирает силу давний спор о качестве преподавания. И значит, об исходных измерителях учительского ремесла. Импульсом к дискуссиям послужило, как нетрудно догадаться, обещание президента учредить ежегодные премии для 10 000 лучших педагогов по 100 тысяч рублей. Тогда же и там же — 5 сентября 2005 г. на заседании Госсовета — лидер страны коснулся самого больного в отрасли момента: о переходе на систему финансирования учителей за качество, а не количество — то есть за мастерство и эффективность их труда. Этот пункт незамедлительно вошел в обойму ключевых идей одноимённого национального проекта. Что происходит дальше?

КИМом зарплату не подпереть

Ирина Косарева,
кандидат
экономических наук,
менеджер компании
«Экспо-телеком»

В прессе оперативно публикуется для обсуждения очередная «вилка». Авторы-отцы новой системы оплаты труда (СОТ) Анатолий Пинский и Александр Адамский заложили в основу своей версии подушевой финансовый норматив и новую шкалу окладов (базовых ставок). При этом штатно-окладная вилка существенно, чуть ли не втрое, урезана по числу позиций в сравнении с действующей. Прекрасно. Сокращение числа тарифицируемых разрядов следовало, честно говоря, предпринять позавчера, чтобы если не перепахать, то хоть в порядок привести давным-давно, лет пятьдесят, не полотый участок экономики. Чуть ли не 20 смехотворных, мелочных надбавок и приплат — за проверку тетрадей, работу в библиотеке, обслуживание техники, руководство классами, методическими комиссиями, теплицами, бассейнами, парниками... Возможен ли такой экономический анахронизм в России XXI века?

Спорить не с чем, будем сокращать. Другой вопрос, куда более серьёзный и запутанный, — о самом качестве педагогического творчества. Как, какими инструментами измерить то, что происходит за закрытой дверью класса и зачастую никакой формализации (в обычном бюрократическом смысле этого слова), а то и простому учёту не поддаётся? Ведь творчество, как известно, это «игра без правил», сознательный отказ от канонических, заученных ответов и работа без страховки — вне и поверх привычной системы координат. Но как же это оценить?

Разработчики готовы подсчитать неуловимый показатель (цитируем) «по результатам ЕГЭ-11 и внешним экзаменам 9-классников». Иначе говоря, итоговые баллы Единого теста для них — вполне «объективированный показатель» (так они сами утверждают) продуктивности образования и педагога. Вовсе не собираясь ловить кого-то на противоречиях (все мы живые, творчески мотивированные люди, потому и ошибаемся и набиваем себе шишки), всё-таки сильно удивляюсь. Ибо относительно недавно один из авторов новой и пока единственной альтернативной СОТ, сорвав с себя должностные погоны, обратился к руководству отрасли с ярким открытым письмом. Восстановим в памяти слова из того смелого, во многом покаянного и действительно достойного гражданина послания: *«ЕГЭ при сегодняшних тестах консервирует всё худшее в содержании образования».*



Естественно. Это и сами видим каждый год, читая многочисленные изумлённые и недовольные заметки журналистов и вникая в модернизированные задания КИМов. Что же делать?

Выход, предупреждаю, необычен. В письме предлагается *«принять административное решение о том, что детям на ЕГЭ можно пользоваться справочниками и учебниками»*.

А что? По-моему, идея неплохая. Скажем, в Финляндии, сохраняющей позиции лидера в мировой образовательной гонке, с этим не только согласны, но давным-давно именно так и поступают. Точнее, такое право у педагогов есть и они им охотно пользуются. («Народное образование» подробно пишет о финском эксперименте в первом номере за этот год в статье М. Балабана «Мания правоты». — *Ред.*).

Но читаем письмо далее: *«Подобный подход позволит изменить всю суть школьного образования»*.

И этот постулат тоже блистательно доказан практикой целого ряда стран — победителей программы PISA.

Наконец, автор сенсационного послания коллегам по реформе мужественно признаёт (но опять, как гражданин, не более): *«Проблема не только в тестах, но и в самой нашей господствующей методике, в традиционном содержании образования, в учебниках. Тесты лишь проявили все эти дива...»*

Иными словами, если правильно понимаю, при нашей «господствующей методике», заостривших идеологемах, неохватных стандартах и таких же анахроничных пособиях, а кроме того, не в меру проворных чиновниках, необычайно либеральных «счётчиках» егэшных баллов и кривозаконии, ЕГЭ как объективный индикатор либо не работает, либо показывает искажённую, недостоверную картину ученических успехов.

Точь-в-точь об этом говорил прошлой осенью в Ярославле Андрей Фурсенко. Напомним непривычно жёсткий в устах министра пассаж. «Мы ни в коем случае не отказываемся от идеи... Но в самой технологии экзамена многие вещи требуют изменения. К сожалению, в ряде регионов результаты ЕГЭ ставят под вопрос его глобальную объективность. Пятёрок неправдоподобно много. Возникает страх, что будут улучшать результаты не за счёт повышения качества подготовки учеников, а за счёт каких-то технологических шагов».

А теперь вопрос для настоящих знатоков: можно ли подпирать новую СОТ (с которой миллионы учителей искренне связывают самые добрые надежды) скользким поленом ЕГЭ, сама технология которого вызывает даже у министра опасения в том, что официальные результаты фальсифицируются?

Норматив — от души, а последствия — национальные

Идём дальше. Подушевой норматив, который гг. Адамский и Пинский хотели бы во что бы то ни стало обручить с новой,

За что могут исключить учащегося 10-го класса из школы?

Д.О. Ларин

Пункт 7 ст. 19 Закона РФ «Об образовании» допускает отчисление учащегося за совершение противоправных действий, грубые и неоднократные нарушения устава образовательного учреждения. Отчисление возможно только по решению педагогического совета школы или другого органа управления образовательного учреждения. Администрация школы в трёхдневный срок обязана проинформировать органы местного самоуправления об исключении учащегося из образовательного учреждения.

Органы местного самоуправления совместно с родителями (законными представителями) исключённого в месячный срок должны его трудоустроить или решить вопрос о продолжении обучения в другом образовательном учреждении.

Контроль за этой процедурой осуществляют и комиссии по делам несовершеннолетних. Согласно ст. 10 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 03.06.67 «Об утверждении положения о комиссиях по делам несовершеннолетних» исключить несовершеннолетнего из общеобразовательной школы или иного учебного заведения можно только с согласия районной (городской), районной в городе комиссии по делам несовершеннолетних.

Ребёнок учится в 10-м классе довольно средне, некоторые предметы даются с трудом, бывает, получает двойки, которые потом исправляет. Классная руководительница пытается в глазах директора школы выставить его законченным двоечником (по результатам полугодия двоек нет — есть несколько троек). При этом директор и классный руководитель постоянно угрожают исключением из школы на том основании, что класс слишком большой (сейчас осталось 27 человек из 35, причём кого-то исключают, а кого-то набирают в этот же класс!), что в 11-м классе ребёнок ЕГЭ не сдаст, что он неактивен на уроках и вообще за счёт таких, как он, ухудшается средний балл по школе за ЕГЭ. Причём в классе есть ребята, которые учатся действительно плохо. Получается, что лучше выкинуть ребёнка на улицу, чтобы не ухудшить показатели школы (хотя это ещё не факт), чем дать ему возможность закончить образование! Подскажите, как отстаивать права ребёнка?

Н.Н. Борзова

Вам надо подать жалобу в орган управления, упомянув в ней, что администрация постоянно угрожает необоснованно об исключении ребёнка из школы. Действия администрации, в том виде, как Вы описываете, не имеют под собой никакой правовой основы.

Согласно ст. 19 п. 7 Закона РФ «Об образовании», отчисление учащихся возможно только за совершение противоправных действий, грубые и неоднократные нарушения устава образовательного учреждения.



ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

Это допускается только в отношении обучающихся, достигших пятнадцати лет. Решение об исключении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей), принимается только с согласия органов опеки и попечительства.

Я учитель начальных классов. Общий стаж работы в школе 17 лет. Из них первые семь лет работала старшей пионерской вожатой в этой же школе. Пожалуйста, объясните, входят ли 7 лет вожатской работы в педагогический стаж для начисления льготной пенсии?

Н. С. Рожек

В постановлении Государственной думы Федерального собрания РФ от 10.04.02 № 2634-III ГД «Об обращении Государственной думы Федерального собрания РФ «К Председателю Правительства РФ М.М. Касьянову о назначении педагогическим работникам образовательных учреждений досрочной трудовой пенсии по старости» отмечалось, что Государственная дума неоднократно обращалась в Правительство Российской Федерации с парламентскими запросами о назначении педагогическим работникам образовательных учреждений пенсии за выслугу лет, а также о дополнении списка, утверждённого постановлением Совета Министров РСФСР от 06.09.91 № 463. В этих запросах речь шла и о профессиях концертмейстеров, старших пионерских вожатых (старших вожатых). Однако за эти годы Правительство РФ не нашло возможности официально отнести работу по этим профессиям к тем видам профессий, работа в которых позволяет досрочно назначать трудовую пенсию по старости. Проблема не разрешена до сих пор. Однако известны ситуации, когда педагогические работники в судебном порядке положительно решают вопрос о досрочном назначении им указанной пенсии.

По каким причинам могут не взять в 10-й класс? И что необходимо предпринять, чтобы этого не случилось?

Е. А. Белякова

Порядок приёма детей в общеобразовательные учреждения определяется учредителем (учредителями) и закрепляется в уставе образовательного учреждения.

Согласно Письму Минобразования РФ от 06.05.04 № 14-51-123/13 «О комплектовании 10-х классов общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по профильному обучению», комплектовать профильные классы следует на объективной, справедливой и прозрачной для общества основе.

Приём обучающихся в профильные классы осуществляется приёмной комиссией общеобразовательного учреждения, в состав которой могут входить представители учредителя данного учреждения.

ещё не утверждённой СОТ: так ли уж он безобиден и целителен, как нас хотят уверить его верные сторонники, а также сами авторы «сетки окладов по-новому»? К слову, этот норматив, согласно поручению М. Е. Фрадкова, адресованного Минобрнауки, предстоит освоить повсеместно не позднее декабря.

Но снова спросим: почему такая спешка? Ведь не купальник к новому сезону выбираем. Как-никак новый распорядок жизни миллионов — каждого десятого из соотечественников (взрослых и маленьких) — пытаемся создать.

Наши безотказные, всегда готовые к услугам самого широкого ассортимента и предназначения зодчие слегка подреформированной и отремонтированной сетки бедности (вслед за председателем правительства, советники которого по этому деликатному вопросу элегантно ускользнули в тень) твёрдо уверены в необходимости перехода на «придушенное», как его окрестили в регионах, финансирование: то есть в расчёте на класс-комплект из 25 человек. Больше того. Новая, урезанная вилка окладов, убеждают нас, должна шагать по регионам только вместе, рука об руку с подушевым нормативом. И никак иначе.

Что ж, вполне возможно. Но прежде чем осуществлять такой ответственный национальный проект, совсем не вредно изучить ошибки некоторых географических соседей.

Побывавши в Англии ещё в советском 1989 году, известный педагог и публицист С. Соловейчик опубликовал заметку «Я учусь в английской школе». Почитайте! В простых, доходчивых словах автор поведал о настоящих причинах провала нормативно-подушевой сортировки мозгов по-английски. Вот лишь одна цитата.

«Тут (...) государство платит школе за каждого ученика, которого по своему выбору привели родители. Получается так: лучше школа — больше у неё учеников — больше денег. А плохая пусть хоть разоряется. Казалось бы, куда как хорошо: бюрократический аппарат становится ненужным, очень демократично. Но дело оборачивается неожиданной стороной: школы перестают брать слабых учеников, начинается сегрегация детей. Чем меньше слабых учеников — тем лучше результаты школы, тем охотнее ведут в неё детей. А остальных куда?»

Впрочем, в отличие от Великобритании, у нас такой перерасчёт учеников на «чистых» и «нечистых» укоренился и без дополнительных отмашек и подсказок из центра. Разумеется, не от хорошей жизни. Но чему тут радоваться, чем гордиться?

Как там у них — «Money after student»? Ради Бога: деньги (в смысле бумажники родителей) шагают у нас за учеником в гостеприимную школу (элитную или обыкновенную, но привлекающую качеством образования, отдыха, прочих услуг) чуть ли не тотчас после зачисления — иначе он туда просто не попадёт. Так что даже такой блистательный стратег, как г-жа Маргарет Тэтчер (инициатор британского подушевого ваучера 1988 года), могла бы у нас хорошо отдохнуть.



Самая расхожая графа в школьных анкетах для поступающих детей требует прежде всего назвать «место работы, должность» мамы или папы (законных представителей) соискателя, якобы ничего не смыслящего в том, что вокруг него происходит. Так, собственно, и начинается работа по формированию душевного минимума. Отбор по кошельку, как говорят в народе. А итог? В Москве уже и в самых обычных, номерных учебных заведениях открыты VIP-классы, радующие глаз. Тут и мебель покомфортнее, и комната сказок для малышей — будьте любезны, и уголок природы есть, и бойлеры-койлеры с природно чистой водой предусмотрены. Короче говоря, всё включено. А рядом — кабинеты из разряда так себе, для бедных — общеобразовательные. Читали «На дне» Горького? Ну вот — для социальных низов.

Селекция по уровню доходов кипит полным ходом. Что же тут нового, товарищи новаторы?

А вот как отзывается о перспективах той же великой рассадки умов по сортам отнюдь не слабый специалист в экономике знаний — ректор Государственного университета — Высшая школа экономики профессор Ярослав Кузьминов.

«Хорошие преподаватели сосредоточиваются в эффективных школах, там, где эффективные директора могут собрать большие деньги у родителей. Сюда же сходятся родители, могущие эти деньги заплатить. И у нас вместо механизма социального перемешивания, равного старта, единства, которые должна создавать школа, получается механизм социального обособления».

Стоп. Выходит, что идеологи «придушенной» (по схеме: чем больше детей, тем богаче школа) СОТ ведут дело даже не к двойному, а к тройному (если учесть взнос граждан как налогоплательщиков) обдиранию своих заказчиков, к тройной бухгалтерии и трёпке нервов в самой запущенной отрасли. А тут ещё образовательный стандарт не за горами — тоже удобный инструмент отсева и отжима неуспешных. Легко предвидеть результаты: тихая классная борьба закономерно и естественно перерастает в классовую. Школа вместо площадки для равного старта, инструмента выравнивания возможностей становится оплотом социального размежевания, кастовой нетерпимости и подростковых разборок — репетицией очередного «майдана». Нужно нам это? Упаси Господь!

«За последние пять-десять лет во всех крупных городах прочно утвердилась практика, при которой есть школы «приличные» и «неприличные». И они, к сожалению, комплектуются не по интеллекту поступающих, а по доходу семей, — предостерегает другой коллега из Государственного университета — Высшей школы экономики, с цифрами последнего социологического мониторинга в руках. — Здесь нужно быть предельно аккуратными...»

То есть, добавим, торопиться медленно. Если, конечно, не хотим прослыть отцами новых социальных революций.

В профильные классы общеобразовательных учреждений принимаются обучающиеся, успешно сдавшие экзамены по обязательным предметам и экзамены по выбору, независимо от их места проживания. Рекомендуем Вам обратиться к администрации образовательного учреждения за разъяснениями о приёме в старшие классы учащихся. Вам обязаны показать Устав, лицензию и свидетельство о государственной аккредитации образовательного учреждения.

Как должны использоваться средства от надбавки за заведование кабинетом? В частности, директор требует тратить эти деньги на приобретение занавесок, мела, моющих средств и т.п. Насколько это правомерно?

Коллектив школы № 2

Надбавка за заведование кабинетом устанавливается учителю за выполнение дополнительного объёма работ, не связанного непосредственно с педагогической работой по должности «учитель». Это Ваша заработная плата, поэтому Вы должны её расходовать так, как считаете нужным. Требование директора о закупке работником за личный счёт занавесок, мыла и других предметов для образовательного учреждения — грубое нарушение трудового законодательства. Работодатель обязан согласно ст. 56 ТК РФ обеспечить работнику условия труда, предусмотренные Трудовым кодексом, законами и иными нормативными правовыми актами, коллективным трудовым договором.

Рекомендуем Вам по всем вопросам нарушения трудового законодательства обращаться в орган управления образованием или государственную инспекцию труда Вашего города.

Как оформляется и оплачивается работа заведующего кабинетом физики? Дело в том, что администрация школы отказывается оплачивать мою работу как зав. кабинетом, но продолжает исправно требовать выполнения этих обязанностей.

Г.В. Савельев

Работа заведующим кабинетом физики не относится к прямым должностным обязанностям учителя физики. Если данный вид работы не зафиксирован в Вашей должностной инструкции, то администрация образовательного учреждения должна с Вашего письменного согласия издать приказ о назначении Вас заведующим кабинетом физики с установлением дополнительной оплаты труда за этот вид деятельности. Размер оплаты труда за заведование кабинетом определяется образовательным учреждением в пределах средств, направляемых на оплату труда, и закрепляется в коллективном договоре, локальном нормативном акте образовательного учреждения.



ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

По образованию я преподаватель русского языка и литературы, педагог-психолог, преподаватель высшей школы. Учёная степень — кандидат филологических наук. Приехав в Нуляб к месту прохождения военной службы мужа, я обратилась с вопросом моего трудоустройства в общеобразовательную школу, расположенную на территории части, где мне, узнав, что я кандидат наук, отказали, сказали, что мест нет и не будет. Хотя, насколько мне известно, трудоустройство жён военнослужащих МО РФ производится в первоочередном порядке. Устроилась в воинскую часть психологом, в финансовой части полка мне пояснили, что гражданскому персоналу выплачивают только с 6-го по 11-й тарифный разряд. Мне назначили шестой, мотивируя это тем, что в руководящих документах установлено: выше разряд выплачивается лишь тем, кто имеет стаж работы психолога не менее 3 лет. Я возразила, что обучалась в аспирантуре очно и срок обучения в аспирантуре (очной) и пребывания в докторантуре включается в научно-педагогический стаж (о чём имеется запись в моей трудовой книжке). Более того, перед поступлением в аспирантуру почти 2 года я работала методистом в университете. Разъясните, пожалуйста: выплачивается ли какая-либо денежная надбавка за учёную степень гражданскому персоналу в полку? Входит ли очное обучение в аспирантуре в стаж? Распространяется ли надбавка к зарплате за учёную степень для работников школ? На какой разряд может рассчитывать кандидат наук в школе, если до поступления в аспирантуру был 11-й?

Ольга Сергеевна Фисенко

1) Приказ министра обороны РФ от 17.08.02 № 315 «О мерах по обеспечению социальной защищённости военнослужащих, гражданского персонала Вооружённых сил РФ, проходящих военную службу или работающих на космодроме «Байконур» и в г. Ленинске, и членов их семей» содержит перечень должностей, замещаемых гражданским персоналом в органах военного управления, воинских частях и организациях. Должность психолога отнесена к таким видам работ.

Деятельность психолога воинской части регламентируется Приказом министра обороны РФ от 11.03.04 № 70 «Об органах воспитательной работы Вооружённых сил Российской Федерации». В документе представлены нормативные требования к квалификации психолога, работающего в воинской части.

Рассматривая особенности оплаты труда психолога, работающего в воинской части, следует помнить, что такая должность относится к общеотраслевым должностям специалистов и тарифицируется по ЕТС в диапазоне 6–11-го разрядов оплаты труда.

В своё время был издан Приказ министра обороны РФ от 08.03.93 № 130 «О введении новых условий оплаты труда гражданского персонала воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Министерства обороны РФ, находящихся на сметно-бюджетном финансировании, на основе

Награды объявлены. Требуются победители

Но вернёмся к более приятной теме — обещанным прошлой осенью подаркам от президента. Едва страна узнала об учреждении премий учителям, как чиновники всех категорий несказанно возбудились и возликовали: понятное дело — запахло деньгами. «Только доверьтесь нам, мы всё устроим», — слышно из станиц, столиц и ведомств.

Кто бы сомневался. Невольно вспоминаю полную горечи фразу героя Вячеслава Тихонова — учителя истории из «Доживём до понедельника»: «Но ведь реальная школа не из бумаги сделана, не бумажными людьми наполнена! Формулами отчётов, милый мой, её не охватить, в проценты и графики не загнать».

Не случайно из уст Исаака Калины во время круглого стола в редакции «Известий» вырвалась фраза, которую в пору отлить в бронзу и водрузить сами догадайтесь где: «Участие чиновников в этом процессе надо минимизировать».

Легко сказать. Но как? Где алгоритм? И что по этому поводу подумают сами виновники банкета — те, кого хотят в кои-то веки отлучить от сладкого? Не надо забывать: его величество чиновник вездесущ, необычайно быстр разумом, находчив, изворотлив. Куда нам без его отполированных годами опыта, харизмы, связей и само собой неотразимого фонтана красноречия?

И всё же некоторые варианты решения вечной, казалось бы, бюрократической загадки есть. Оказывается, с той же дилеммой («отдаться» на милость чиновникам или сделать попытку их обойти) столкнулся ровно десять лет назад известный биржевой игрок и меценат Джордж Сорос. Вознамерившись поддержать лучших наших учителей и вузовских преподавателей, прекрасно сознавая аппетиты титулованной, откормленной номенклатуры, он по совету друга, профессора Валерия Сойфера, выбрал стратегию действий, пожалуй, единственно верную.

Напомню: в мае 1995 года, впервые в истории классно-урочного образования, степень искусности учителя оценивали не те, кому он подчиняется по должностной иерархии, а непосредственные покупатели его услуг. Ученики. Студенты.

Подсказка от Сороса

Как это выглядело на деле? Студентам-первокурсникам из 108 государственных вузов 79 регионов предъявили фирменные (трудно подделать) бланки Фонда Сороса и попросили назвать лучших, по их мнению, школьных профессионалов. Так сказать, по горячим следам детских воспоминаний. На основе собранных ответов и последовавшего дополнительного анкетирования самих учителей, чьи имена определили дети (то есть, подчёркиваем вновь, **прямые потребители педагогических услуг**), и присуждались поощрительные гранты.



Вот ведь как был сформирован и осуществлён крупнейший в XX веке образовательный мегапроект суммарной стоимостью в 22 млн долларов. Рекламаций на справедливость впервые испытанного — рыночного по своей сути — поиска выдающихся учителей не поступало. Ни одного даже вопроса, замечания или тем более протеста. Тогдашний председатель правления Международной соросовской программы ISSEP г-н Сойфер объясняет в своей книге «Интеллектуальная элита и филантропия» предысторию успеха той программы. «Зная, что опереться будет не на кого — аналогов этой работы в мире ещё не было, я заранее подсчитал, что доля лучших учителей школы не может быть больше одного процента».

Вот почему из 38 765 любимых педагогов, названных студентами, эксперты отобрали около 8 тысяч имён с самым высоким индексом цитирования. «Повтори мы опрос, результаты были бы те же», — уверены первопроходцы. Дело в том, что итоги соросовского анкетирования совпали с данными Ассоциации учителей математики, физики, химии, биологии. А, кроме того, с информацией, присланной в Фонд из региональных комитетов олимпиад. Но было выдвинуто много новых имён, ускользнувших от внимания официальных органов.

А теперь подумаем: возможно, этим испытанным уже способом стоит воспользоваться?

Уверена, это было бы совсем не вредно и для тех, кто думает о новой, максимально открытой для гражданского общества, свободной от бюрократизма (а значит, и качественной) схеме финансирования школы. Финансирования педагогических услуг не сверху («от» слепого бюрократа) вниз, а снизу (от живого потребителя и основного их дегустатора) вверх. Будь то на федеральном или областном (муниципальном, экспериментальном) уровне.

Система «Деньги следуют за учеником» вполне работоспособна, но лишь при том условии и там, где деньги «топают» не сверху, от чиновника, а снизу, от ученика и вместе с ним. Минуют административные ловушки и кормушки.

СПРАВКА

Как распределялись премии президента в области образования?

2000 год. Среди войска управленцев и чиновников единственным учителем-призёром стал географ из Владивостока Владимир Томченко. Да и то не за работу в классе, а «в качестве одного из разработчиков комплекта учебно-методических пособий по курсу «География Приморского края».

2001 год. В списке награждённых — только одна школа, а именно столичный центр образования № 1998 «Лукоморье». И опять всего один учитель — Ольга Ковалёва.

2002 год. Директор Илгышевской средней школы (Чувашия) Алексей Степанов разделил президентскую премию с учениками — по 50 руб. досталось каждому отличнику.

единой тарифной сетки), который устанавливал порядок оплаты труда и по должности психолога. Документ предусматривал установление доплаты за учёную степень кандидата наук в общепринятом порядке (т.е. ставка оплаты труда повышалась на один разряд ЕТС).

Таким образом, если Вас приняли на работу с оплатой труда по 11-му разряду ЕТС, то при наличии учёной степени кандидата наук должностной оклад должен был быть повышен на один разряд. Однако данный документ не прошёл регистрацию в Минюсте РФ, поэтому сегодня не применяется, а является примерным для определения размеров оплаты труда в воинских частях. Рекомендуем Вам по всем вопросам оплаты труда в воинской части обратиться в бухгалтерию части, поскольку воинская часть самостоятельно рассчитывает расходы на оплату труда работников согласно штатному расписанию.

2) Письмом Минобрнауки РФ и Профсоюза работников народного образования и науки РФ № АФ-947/96 от 26.10.04 «О размерах и условиях оплаты труда работников образовательных учреждений в 2005 году» установлен порядок зачёта периодов обучения в высших учебных заведениях в педагогический стаж для установления разрядов оплаты труда. В частности, время обучения (по очной форме) в аспирантуре, в учреждениях высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию, педагогическим работникам засчитывается в стаж педагогической работы.

3) Надбавка (имеется в виду фиксированный размер денежной суммы) за учёную степень установлена только профессорско-преподавательскому составу образовательных учреждений высшего профессионального образования.

4) Разряд оплаты труда учителя устанавливается исходя из уровня его образования, стажа педагогической деятельности и квалификационной категории. Если Вам до защиты кандидатской диссертации был установлен 11-й разряд оплаты и после этого Вы не проходили аттестацию, то согласно Письму Минобрнауки РФ и Профсоюза работников народного образования и науки РФ № АФ-947/96 от 26.10.04 «О размерах и условиях оплаты труда работников образовательных учреждений в 2005 году» после защиты кандидатской диссертации и присвоения Вам учёной степени кандидата наук изменение размера Вашей ставки заработной платы (должностного оклада) производится с применением тарифного коэффициента, предусмотренного на один разряд выше, т.е. оплата труда Вам будет назначаться уже по 12-му разряду.

Моя дочь учится в 10-м классе на отлично. Филиал школы, где мы учимся, расформируют. Перед нами встал вопрос, где учиться последний школьный год, чтобы ребёнку при дальнейшей отличной учёбе получить медаль. Слышала, что для получения медали ребёнок должен последние два



Юридические консультации

года учиться в одной школе. Правда ли это? Педагоги школы, где мы учимся сейчас, конфликтуют между собой, пытаются решить свои проблемы за счёт детей и родителей.

Н.А. Королёва

Представление к награждению учащихся медалью за особые успехи в учении регулируется Приказом Минобрнауки РФ от 03.12.99 № 1076 «Об утверждении положения о золотой и серебряной медалях «За особые успехи в учении», о похвальной грамоте «За особые успехи в изучении отдельных предметов» и похвальном листе «За отличные успехи в учении».

Никаких обязательных условий, кроме как отличной учёбы, документ не устанавливает. В Вашей ситуации следует проконсультироваться в органе управления образованием, поскольку решение педагогического совета о присуждении медалей учащимся за успехи в учении утверждается именно там.

В связи с выплатой вознаграждения за классное руководство (постановление Правительства РФ № 854 от 30.12.05) возник вопрос: в школе 29 классов, из них получили надбавку 25 классных руководителей, а ещё за четыре класса классным руководителям (второе классное руководство, так как школа приняла несколько молодых специалистов, отказавшихся в первый год после института выполнять обязанности классных руководителей) не заплатили, ссылаясь на п. 3 Предложений ЦН Профсоюза... где сказано, что размер вознаграждения не может превышать 1000 руб.! Но п. 6 говорит о том, что ограничений по выполнению функций классных руководителей не установлено, следовательно, оплата четырём педагогам должна производиться за два классных руководства. Разъясните, пожалуйста, правильно ли мы понимаем? А также какие действия мы можем предпринять по защите своих прав? Мы получаем за одно классное руководство по приказу директора.

Шеншина

Не совсем понятно, на какой документ Вы ссылаетесь в отношении предложений ЦК Профсоюзов. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 30.12.05 № 854 вознаграждение выплачивается за выполнение обязанностей классного руководителя, а не за работу в определённом количестве классов. Более того, обратите внимание, для городских и сельских школ указан нормативный минимум численности детей в классе, за руководство которым поощряется педагогический работник. Максимальное количество учащихся, охваченных классным руководством, в документе не указано.

Рекомендуем Вам по вопросам оплаты труда обращаться в бухгалтерию образовательного учреждения (централизованную бухгалтерию органа управления образованием).

www.edu.ru

2003 год. Вместе с учителем математики Любовью Панферовой из московского лицея № 1502 премированы ещё двое педагогов той же школы.

Итого: за три года шесть учителей. Не густо.

Комментарий

Александр Абрамов, член-корреспондент Российской академии образования:

— Несколько лет я был членом комиссии по присуждению премий президента и правительства в области образования. Если проанализировать состав лауреатов за истекшее время, то выяснится: процент чиновников из обеих столиц безумно высок. Следует заметить, что в годы СССР такого не было. Сопредседателями комиссии по Ленинской премии были академик Мстислав Келдыш, признанный лидер науки, президент АН СССР, и писатель Николай Тихонов. Оба профессионалы высочайшей пробы. И ещё, доля самих судей из высокой комиссии по присуждению премий, уже получивших её, ошеломляет. Боюсь, что естественная идея сформировать полное собрание сочинений лауреатов закончится провалом.

ДОСЛОВНО

«Подушевой норматив — это цена, но цена по своей природе какая-то странная. Ибо она определяется не во взаимодействии миллионов производителей и потребителей образовательных услуг, а неким решением сверху. Это решение определяется, мягко говоря, очень укрупнёнными и явно внеэкономическими факторами» (...) У государства не существует никакого экономического механизма оценки и стимулирования качества работы школы. Ну разве что власти присвоят школе какой-то статус или назначат экспериментальной площадкой и будут доплачивать 15% — в принципе разницы никакой...»

Анатолий Пинский

«Как оценить труд учителя в добротной гимназии, работающей с отборными детьми, со всем дорогостоящим техническим обеспечением, по передовым технологиям, и — труд учителя из сельской школы, у которого в распоряжении лишь мел, доска, а за партами — двадцать узбеков, семеро таджиков и двое земляков-односельчан? Невозможное, бессмысленное дело! И в Министерстве образования это отлично понимают. Поэтому, как измеряли «качество педагога» по проценту успеваемости учеников, так и будем. А побеждает при такой шкале оценок всегда (у нас в Тамбове, разумею) областной физико-математический лицей».

Елена Сальцберг, координатор проекта НФПК, сотрудник ИПКРО (г. Тамбов) ИД