



У П Р А В Л Е Н И Е О Б Р А З О В А Н И Е М

ИНСПЕКЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ



Функции контроля — такая характеристика управления, которая позволяет выявить проблемы и, соответственно, скорректировать деятельность школы до того, как эти проблемы перерастут в кризис. Вот что написано в мудрой китайской книге «И Цзинь» («Книге перемен») ещё три тысячелетия назад, задолго до того, как возникли первые идеи науки управления:

«Когда умный человек видит, почему он добился успеха, он делает так снова.

Когда же он видит свои ошибки, он не повторяет их».

Евгений Зимин,
начальник
управления
образования
администрации
Советского района
г. Красноярск,
почётный работник
общего
образования

**Лариса
Конопелько,**
заведующая
инспекторским
отделом управления
образования,
отличник народного
просвещения

Чтобы контроль реально помогал школе, он должен иметь стратегический характер, т.е. отражать общие приоритеты организации и поддерживать их. Контроль над обычными операциями не имеет смысла и будет только отвлекать силы от более важных целей.

Ориентация на результаты. Конечная цель контроля состоит не в том, чтобы собрать информацию, установить стандарты и выявить проблемы, а в том, чтобы решить задачи, которые стоят перед школой. Если вы хотите сделать контроль эффективным, вы должны тщательно следить за тем, чтобы такие очевидные средства контроля, как измерения и оповещение об их результатах, не заняли более важного места, чем цели организации. Информация о результатах контроля важна тогда, когда доходит до тех, кто имеет право на её основании соответствующим образом изменить содержание и формы деятельности. Контроль можно назвать эффективным только тогда, когда школа достигает желаемых целей и в состоянии сформулировать новые цели, которые обеспечат её продвижение.

Соответствие делу. Чтобы быть эффективным, контроль должен соответствовать контролируемому виду деятельности: объективно измерять и оценивать то, что действительно важно. Неподходящий механизм контроля может скорее маскировать, а не собирать важную информацию.

Своевременность контроля. Своевременность заключается не в исключительно высокой скорости или частоте проведения контроля, а во временном интервале между измерениями и выводами из них. Значение наиболее подходящего временного интервала такого рода определяется с учётом временных рамок основного плана,



скорости изменений и затрат на измерения и распространение полученных результатов. Помимо этого, важнейшей целью контроля остаётся устранение отклонений прежде, чем они станут серьёзными. Таким образом, система эффективного контроля — это система, которая даёт необходимую информацию до того, как разовьётся кризис.

Гибкость контроля. Если нечто непредвиденное можно спрогнозировать, то контроль становится ненужным. Контроль, как и план, должен быть достаточно гибким и приспосабливаться к изменениям. Незначительные изменения планов редко бывают сопряжены с необходимостью серьёзных изменений в системе контроля.

Простота контроля. Как правило, наиболее эффективный контроль — это контроль простейший с точки зрения тех целей, для которых он предназначен. Простейшие методы требуют меньших усилий и более экономичны. Если система контроля слишком сложна и люди не понимают и не поддерживают её — такая система контроля не может быть эффективной. Избыточная сложность ведёт к беспорядку, потере контроля над ситуацией. Для того чтобы быть эффективным, контроль должен соответствовать потребностям и возможностям людей, взаимодействующих с системой контроля и реализующих её.

Экономичность контроля. Очень редко с помощью контроля стремятся достичь полного совершенства в работе школы, поскольку прогрессирующие усовершенствования и улучшения на последних этапах требуют непропорционально больших затрат усилий и средств. Затраты средств должны приближать школу к поставленным целям. Таким образом, если суммарные затраты на систему контроля превосходят создаваемые ею преимущества, школе лучше не использовать эту систему контроля вообще или вести менее тщательный контроль. Если и существует какое-либо твёрдое правило контроля, оно состоит в том, что любой

контроль, который стоит больше, чем он даёт для достижения целей, направляет работу по ложному пути и, в сущности, означает потерю контроля.

Инспекционно-контролирующая деятельность

Наша инспекторская служба районного управления образования рассматривает себя прежде всего как защитника интересов государства (закона), прав учащихся, их родителей, образовательных учреждений и их работников — т.е. как активное звено системы управления. До сих пор наиболее распространённым видом контроля был заключительный контроль (т.е. контроль после события, когда проблема — налицо, ошибка уже совершена, остаётся чинить, обновлять и перестраивать). С точки зрения развития образовательной системы заключительный контроль менее важен и эффективен, чем контроль предварительный. Специалисты районного управления образования при инспектировании смотрят не только как идут дела и констатируют, есть ли отклонения от нормы, но на основе анализа характера и причин отклонений говорят о том, как должно идти дело, предупреждают ошибки, участвуют в их исправлении и устранении недостатков. Так удаётся обеспечить в системе образования контроль, ориентированный на будущее.

Особое внимание уделяем сложным вопросам, таким, как соответствие работы школ их образовательным программам, прежде всего индивидуальным учебным планам, организации экстерната, выявляем и прослеживаем тенденции, которые только наметились или уже активно развиваются в районной системе образования. Например, в районе есть экспериментальные площадки, где создаётся и развивается новая образовательная практика на основе технологии коллективных учебных занятий. Инспектирование деятельности этих площадок требует от специалистов управления новых форм и методов изучения и анализа.





Мы недавно ушли от тотального контроля за деятельностью школ, не вмешиваемся в учебный процесс, не проверяем методы и приёмы обучения. Прежде всего мы рассматриваем проблемы, решить которые важно для районной системы образования в целом.

Инспектирование включает в себя: экспертизу деятельности школы, её руководителей, образовательный аудит, консультирование, мониторинг. Инспектирование может выявить динамику развития школы или незаконные инициативы.

Сегодня очень важна психологическая установка инспектора, его понимание своей миссии. Что для него важнее: прийти — проверить — зафиксировать то, что есть и чего не должно быть, или ещё выслушать — понять — объяснить, предложить — показать, как будет? Результативность работы во многом зависит от того, какую модель принимает инспектор.

Мы считаем, что современный инспектор должен хорошо знать правовые основы своей деятельности; представлять уровень и границы своей компетенции, видеть специфику инспекционного контроля, в отличие от других видов и форм контроля; знать образовательную политику в районе, городе и крае, в том числе отношение к контролю; знать приоритетные направления, по которым работают районный, городской и краевой органы управления образованием; знать и понимать основные требования к образовательной системе района; знать основные критерии эффективности работы образовательной системы; понимать роль и значение проблем, поставленных на контроль, для стабильности функционирования и развития образовательной системы.

Инспектор *должен уметь* анализировать материалы, на основании которых будут определяться содержание проверки, конкретный предмет контроля; вычленять и ранжировать проблемы по степени важности, значения для системы образования; правильно поставить задачи проверки; квалифицированно решить по-

ставленные задачи; выбрать и использовать соответствующие задачам методы, средства, процедуры контроля.

Для успешной работы инспектора сегодня чрезвычайно важны умение слушать и слышать, вести диалог, деловую беседу. Так как по роду своей деятельности инспектор связан с различными конфликтными ситуациями, ему необходимы навыки конфликтолога.

Мы стараемся действовать таким образом, чтобы по основным направлениям, проблемам, которые подвергаются проверке регулярно, можно было при необходимости оперативно подобрать соответствующий пакет документов: они позволяют целенаправленно изучить вопрос по согласованным параметрам, сопоставить результаты работы разных экспертов, оформить итоговые материалы. В пакет входят: перечень нормативных документов по проблеме; методические рекомендации для инспектора (эксперта); форма отчёта; инструментарий (специально разработанные для изучения конкретной проблемы вопросники, анкеты, образцы таблиц, диаграмм, графиков).

Мы разработали и используем в своей деятельности рекомендации:

- не начинайте работу, если её цели и задачи точно не определены, не стесняйтесь обратиться за разъяснениями к руководителю отдела;
- найдите конкретный ответ на вопрос: на основании чего и с какой целью осуществляется проверка;
- прогнозируйте результат; определите, какие нормативные документы лежат в основе контроля по теме, изучите эти документы;
- определите объект, с которым предстоит работать, соберите необходимую информацию об этом объекте, способствующую оперативному проведению проверки;
- установите связи (с проверяющими, проверяемыми, заинтересованными службами и лицами);
- убедитесь в том, что о проверке известно проверяемому;



Конфуций вершит суд.
Фрагмент гравюры.



- при необходимости сформируйте экспертную группу, проведите её инструктаж, обеспечьте её работу необходимым нормативным и методическим материалом;
- постарайтесь найти рациональные способы анализа рассматриваемой проблемы, соответствующие её содержанию, характеру;
- продумайте возможные формы работы и предъявления полученных материалов;
- договоритесь о сроках, месте и формах проверки;
- обеспечьте согласование по итогам контроля выводов, предложений с теми, кто участвует в проверке;
- обсудите итоги проверки, выводы со всеми заинтересованными лицами;
- держите на контроле принятые решения.

Формальным, но тем не менее важным результатом инспекционно-контрольной деятельности становится итоговая справка. Понимая ответственность за содержание итоговых материалов, наши специалисты особое внимание уделяют подготовке всех исходящих документов. Мы разработали простые правила, которыми сотрудники нашей инспекции пользуются при составлении справок:

- пишите только о том, что понимаете, в чём уверены, что хорошо знаете; если надо — проверьте;
- «удерживайте» проблему (следите, не уклоняетесь ли от темы);
- утверждаете — подтвердите;
- не увлекайтесь примерами;
- помните: краткость — сестра таланта;
- будьте объективными;
- критикуйте конструктивно.

Кроме аналитической справки, определяем рейтинг школ по inspectируемым вопросам, используя числовую оценочную шкалу¹. Для этого диагностируем состояние объекта и оцениваем каждый параметр по трёхбалльной шкале:

- 1 балл — критический уровень (результат не совпадает с нормой или эталоном (словом «эталон» обозначено либо представление эксперта о том, как должно быть, либо норма);

- 2 балла — достаточный уровень (результат частично совпадает с эталоном);
- 3 балла — оптимальный уровень (результат совпадает с эталоном).

После этого подсчитывается оценочный уровень как произведение 100% и частного от деления суммы оценок по всем показателям на максимально возможную сумму.

- 0–45% — критический уровень;
- 46–85% — достаточный уровень;
- 86–100% — оптимальный уровень.

В результате комплексных проверок уровни имеют следующие примерные характеристики:

Критический уровень. Школа, где преобладает авторитарный стиль управления. В ней медленно идёт процесс демократизации, педколлектив разобщён, школа имеет недостаточные условия для успешного решения задач.

Достаточный уровень. Школа работает с элементами самоуправления. Деятельность руководителей поддерживают учителя, ученики, родители, но есть нерешённые проблемы и вопросы. Школьный коллектив прилагает усилия для их успешного решения.

Оптимальный уровень. Школа на самоуправлении, развито сотрудничество учителей, учащихся, родителей, общественности. Каждый член педколлектива несёт ответственность за решение поставленных задач. Все кабинеты школы функционально пригодны. У школы хорошие конечные результаты по основным показателям образовательного процесса.

Может возникнуть вопрос: кому необходим рейтинг школ? В первую очередь, конечно, самим школам, которые должны иметь представление о том, как они выглядят на фоне других. Далее, органам инспектирования, аттестации, аккредитации. Кроме того, в оценке школ заинтересованы родители, ученики, приёмные комиссии вузов, работодатели, структуры, в том числе международные, занимающиеся инвестициями в образовании, и в целом — широкая общественность.

1

Гузев В.В. Образовательная технология: от примера до философии. М., 1996. С. 5, 45, 49.



Какие вопросы мы проверяем

Проблема устранения перегрузки и сохранения здоровья учеников.

Известно, что даже при полном соответствии нагрузки учащихся норме перегрузка остаётся: два последних класса готовят к экзаменам, к поступлению в вузы и перегрузка в этих классах обеспечена. Не устраняется она и в основной школе, поскольку вызвана большим количеством учебных предметов и естественным желанием всех учителей добиваться качественного их усвоения. Все идеи реформирования образования, а теперь и его модернизации не могут ликвидировать перегрузку, потому что не затрагивают учебно-воспитательный процесс.

Аналогичная ситуация с проблемой качества обучения.

Средняя школа плохо справлялась со своими задачами с конца XIX века (перегрузки, низкое качество знаний, всё нарастающий отсев, школьные болезни, потеря интереса к учению, устаревшая, малоэффективная организация процесса обучения). История развития российской школы (включая дореволюционный и советский периоды) привела к тому, что сейчас стихийно действуют вузоцентрические стандарты, которые диктуют вузы. Государственный стандарт тоже высок, к сожалению, выше, чем реальные результаты обучения. Известно, что среднюю школу заканчивают примерно 25–35% (от числа поступивших в 1-й класс); в средних и старших классах большой отсев или катастрофически снижается качество знаний. Также известно, что примерно половина детей приходят в 5-й класс не готовыми к программе средней школы. Как может помочь управление образования? Мы стараемся создать мотивационные условия для того, чтобы учитель изучал, исследовал процесс обучения, который он организует. Педагог должен увидеть причины кризиса школы в неэффективности базового процесса образования и начать работать

над его изменением. На это в нашем районе направлена вся система повышения квалификации учителей, на это работают два направления деятельности районного ресурсного центра (теория решения исследовательских задач и технология на основе коллективных учебных занятий), на это нацелен такой показатель при инспекционном контроле, как работа руководителей школ по развитию управленческих умений, учителей как организаторов учебно-воспитательного процесса на уроке. Руководители большинства школ стараются создать ситуацию, при которой учитель *не может не анализировать* учебный процесс с точки зрения включённости в него каждого ребёнка, с точки зрения успешности, с точки зрения сохранения здоровья.

Проблема отсутствия у большинства руководителей соответствующего базового образования.

Чтобы хорошо управлять организациями, персоналом, делом, надо овладеть управленческими знаниями. Управленческие знания представляют собой особого рода инструмент, который многократно увеличивает возможность эффективно выполнять свою работу и достигать лучших результатов. У большинства руководителей сегодня нет соответствующего профессионального базового образования. Конечно, практический управленческий опыт, в том числе и позитивный, со временем нарабатывается, и организациями так или иначе управляют (кто лучше, кто хуже). Однако эти навыки, сформировавшиеся сами собой, без специального обучения и подготовки, не позволяют выработать профессиональные управленческие ценности и взгляды, знания и умения, и многие директора остаются посредственными управляющими, не способными эффективно выполнять свои должностные обязанности.

Между тем одно из важнейших условий повышения качества обучения и воспитания — повышение эффективности управления. Руководители школ нашего района повышают свой уровень на курсах, на различных семинарах, конференциях, участвуют в конкурсах «Школа года». При этом инспекционный контроль тоже выполняет свои функции: помогает профессиональному росту руководителей школ. Во время комплексных проверок деятельность школы анализируется с точки зрения выполнения четырёх основных управленческих функций (информационно-аналитической, планово-прогностической, организационно-исполнительской, контроля и регулирования). Эта работа специалистов районного управления образования и директоров дала хороший импульс для профессионального роста как проверяемых, так и проверяющих. Западающими звеньями в основном был анализ и планирование. В последние годы формат комплексных проверок поменялся, но такой показатель, как информационно-аналитическая и планово-прогностическая деятельность, остался, правда, в усечённом варианте (с учётом затруднений, выявленных во время предыдущих проверок). В тематических проверках



есть показатель, который характеризует управленческую сторону проверяемого вопроса. И в связи с этим надо сказать, что многие директора с трудом анализируют деятельность школы, формулируют цели и задачи с учётом результатов анализа. Поэтому мы провели с руководителями школ совещание-семинар по этим проблемам и предложили им методические рекомендации и публикации на эти темы в педагогических журналах.

Проблема инспекционного контроля на уровне школы.

Рассмотрим два её аспекта. Первый аспект: *проблема тотального контроля.*

Очень часто контроль в школе можно назвать тотальным. Завучи жалуются на то, что не успевают, не справляются с планом. Жалуются на обилие пухлых папок с результатами контроля, хотя уже давно в соответствии с Законом «Об образовании» органы управления не «спускают» директорам школ и их заместителям нормативы количества посещённых уроков и не оценивают их деятельность по числу написанных справок. Есть и ещё одна беда: контролируется буквально всё, кроме того, достигнуты ли поставленные новые цели. При этом директор школы контролирует исключительно знания, умения и навыки, причём всё это делает так же, как и в прошлом году. Учителя очень быстро понимают, что на самом деле директору и завучам всё это (новые цели) не нужно, что это просто красивые слова. И даже особенно эту неискренность не осуждают: ведь директор по большому счёту никого не трогает, не пытается разрушить привычный мир, образ жизни, мыслей, деятельности... Гораздо сложнее директору, который хочет не только продекларировать необходимость изменений, но их осуществить. Для этого ему надо проявить волю и настойчивость в преодолении стереотипов.

Во время проверок школ по вопросам, связанным с инспекционным контролем, мы обязательно устанавливаем соответствие тематики контроля целям и задачам, которые ставит школа. Мы создаём мотивационные условия для того, чтобы директор и его заместители делали самоанализ своих справок по результатам контроля и следили за тем, чтобы выводы содержали характеристики, связанные с целью контроля.

Второй аспект: *проблема противоречия целей контроля.*

В социальном мире мы ничего не можем измерить, не повлияв на объект измерения. Мы в процессе контроля пытаемся быть отстранённо объективными: изучаем различные факты и обстоятельства, чтобы всё рассчитать, взвесить и отыскать истину. Хороший это руководитель или плохой? Какие у него недостатки в работе? Что ему надо посоветовать? Но ведь на самом деле он в процессе этого контрольного измерения уже **изменился**, и мы лишь можем узнать, какие у него **были** недостатки в работе, что ему надо было посоветовать. Социальная действительность такова, что как бы мы ни старались, мы не можем не повлиять на неё в процессе из-

мерения, поскольку объект этого измерения — человек со своей волей, своими взглядами, культурой. Когда мы говорим руководителю, какая будет цель проверки, задаём критерии оценки, уточняем методики, при помощи которых будем оценивать, мы **уже** повлияли на его деятельность.

Будет ли информация, собранная таким образом выстроенного контроля, вполне объективной? Конечно, нет. Вот если бы мы руководителя не предупредили или предупредили только за день до проверки, тогда информация совершенно объективно отражала бы ситуацию. Надо определиться: мы хотим изменений или объективной информации? В процессе построения контрольной деятельности постоянно возникает противоречивая ситуация: с одной стороны, нам необходимо иметь как можно более объективную информацию для того, чтобы принимать адекватные управленческие решения (и тогда нужно минимально информировать об объектах и способах контроля), с другой — мы хотим как можно быстрее и эффективнее добиться результата (и тогда целесообразно заранее проинформировать руководителя о том, что и как будет оцениваться).

Первая позиция нацеливает руководителя на статус-кво, а не на изменения: она формирует между школой и проверяющими отношения, по крайней мере, отчуждённости, настороженности и тревогу. Ни о каком подлинном сотрудничестве речи быть не может.

Наше управление образования занимает вторую позицию: мы чётко информируем о целях, объектах контроля, сроках, способах оценки результатов. *Мы не хотим «ловить» директора школы на недостатках: мы хотим ему помочь их исправить.*

Да, контроль — сбор информации, позволяющей корректировать деятельность управленцев школы, переработка этой информации позволяет проверяющим выявить отклонения в деятельности



школ от целей управления и затем воздействовать на неё в нужном направлении, тем самым приближая достижение целей. Так бы и было, если бы вместо руководителей и их педколлективов мы имели роботов. В реальной жизни мы стараемся влиять на деятельность школы, ещё только выстраивая контроль. Для этого мы стараемся уменьшить вероятность нарушений.

Всё сказанное можно отнести и к так называемому внутришкольному контролю. Мы помогли осознать эту проблему противоречия целей контроля руководителям школ, выступая на совещаниях, проводя консультации, действуя с позиций опережающего контроля. Они же вправе выбрать любой путь. Главное при выборе — чёткое представление о том, что ты хочешь получить от контроля.

Удержаться в рамках своей компетенции.

Судя по приведённым примерам наших действий, можно сказать, что мы в каких-то случаях посягаем на компетенцию руководителей школ. Возможно. Но если мы видим проблему и хотя бы на шаг находимся впереди директора школы в понимании причин этой проблемы, то не можем не искать способы устранить эти причины. Например, соблюдение санитарных правил и норм. Мы провели в одной из школ тематическую проверку и выявили отклонения от санитарных норм в расписании занятий, продолжительности перемен и т.п. Подготовили рекомендации, разработали критерии и заранее выдали схему проверки руководителям других школ, тем самым мотивируя их проверить свои школы и, если необходимо, навести порядок.

Поскольку районное управление образования в городе — это то управленческое звено, которое непосредственно работает со школами, имеет с ними чёткую обратную связь, мы можем оперативно помочь руководителю каждой школы в управлении.

Устранение недостатков, выявленных в результате инспекционного контроля

Основная задача анализа — вскрывать причины явлений, отделять их от следствий, поэтому термин «анализ» практически синонимичен понятию «исследование». Механизм анализа в логическом плане достаточно очевиден: тот или иной объект или явление расчленяется, декомпозируется на более мелкие элементы, а после изучения каждого из них воссоздаётся общая картина. При необходимости более глубокого изучения явления или определённых его аспектов выделенные элементы тоже могут расчленяться. Качество анализа зависит от учёта системных свойств объекта, т.е. от того, насколько декомпозиция соответствует целям анализа, природе и внутренним связям его объекта.

Так же действуем и мы. Например, сразу после выхода Положения об инспекционном контроле в нашем управлении образования прошли на эту тему совещания, консультации. Разработали приказ об упорядочении инспекционно-контрольной деятельности. Затем провели тематическую проверку в школах по теме «Инспекционный контроль на уровне образовательного учреждения», изучили, насколько он эффективен. Были разработаны показатели, определённые важнейшими пунктами Положения. Уровень соответствия нормам, выраженным показателями, был чуть выше критического. Декомпозиция объекта с помощью показателей позволила выявить причины: не освоены (не поняты, не приняты) новые для руководителей нормативные требования; тексты сопровождающей документации не соответствовали назначению и целям инспектирования (причина — не было образцов текстов такого характера); разработка показателей, характеризующих объект проверки, даже не начиналась (причина — старые показатели забыты, новые создавать трудно, образцов не было).

Мы разработали методические рекомендации по процедуре инспекционного контроля по сопровождающей документации и методике учёта этой сопровождающей документации. В качестве приложений сделали образцы приказов, планов-заданий и схем проверок; провели семинар с использованием активных форм работы; включили в план-график инспекционного контроля тематическую проверку по этому же вопросу в каждой школе, чтобы помочь справиться с трудностями. Через некоторое время провели ещё один семинар с компьютерной презентацией в школе, руководителям которой с нашей помощью удалось обобщить опыт, создать образцы (ими могли воспользоваться и в других школах).

Какова же ситуация с инспекционным контролем в школах района сегодня? Уверенно можно сказать, что работа идёт в соответствии с нормативными требованиями, включая подготовку, процедуру и сопровождающую документацию. Все проверки проводятся с учётом разработанных параметров и критериев. Однако мы до сих пор дорабатываем некоторые аналитические



документы. Возможно, этим можно пренебречь, но мы считаем, что добротный анализ потянет за собой и другие функции управления. Есть тут и ещё одна связь: если мы хотим, чтобы аналитическими умениями обладал ученик, нам надо добиться, чтобы ими обладал учитель и управленец. Вот и вырисовывается цель «нового пути»: *пути совершенствования управленческих умений не только руководителей школ, но и педагогов.*

Наша районная система образования стала более мобильной и благодаря этому получила преимущества по сравнению с другими. Доказательством может служить высокий рейтинг наших школ по итогам инспекторских проверок главного управления образования города, по результатам ЕГЭ, участия наших школьников в олимпиадах, конкурсах и спортивных соревнованиях.

Иметь преимущества в наше время очень важно: рыночные отношения про-

никают во все сферы, и образование не исключение. Имея преимущества, правильно их используя, мы можем привлечь в систему образования хорошие кадры, дать школьникам возможность получить образование того качества, которое обеспечит их жизненные перспективы. Не имея преимуществ, нельзя рассчитывать на инвестиции со стороны родителей и спонсоров.

Очевидно, что не все наши подходы пока реализуются полностью, не всё удаётся сделать, как хотелось бы: есть ещё много проблем, связанных с инспекционным контролем, которые требуют более тщательного рассмотрения.

Зная о том, что инспекционный контроль не популярен в любой сфере деятельности, видим возможность изменить эту ситуацию, повысив качество инспектирования, его конкретность, научную обоснованность и человечность.

г. Красноярск



В Э Л Е К Т Р О Н Н О Й В Е Р С И И Ж У Р Н А Л А

Содержание креативно-организационной модели профессиональной подготовки студентов

Е.К. Строкова, преподаватель Лебедянского педагогического колледжа, соискатель кафедры педагогики ЛГПУ

Организация творческой деятельности будущего учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки состоит из трёх взаимосвязанных компонентов. **Мотивационный компонент** — мотивы, потребности, ценностные ориентации учителя, направленные на творческую педагогическую деятельность. **Креативно-организационный компонент** — потенциальная и реальная креативность. В него входят интеллектуальные способности и личностные качества будущего учителя. Включение студентов в **креативно-организационную модель профессиональной подготовки будущего учителя**, предложенную и апробированную автором, реализует данный компонент. Третий важный компонент — **практический**, предполагающий наличие определённых навыков и умений, которые позволяют осуществлять творческую педагогическую деятельность, а также давать объективную оценку и анализ своей профессиональной деятельности и себе как субъекту этой деятельности.