

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛЬНОМ НАУЧНОМ СООБЩЕСТВЕ

В каждой общеобразовательной школе есть учащиеся, которые слабо успевают, не подчиняются правилам и требованиям Устава школы, пропускают уроки. Такие подростки осознают, что результаты их учебной деятельности на уровне школьного сообщества оцениваются негативно. Самооценка этих учащихся не совпадает с оценкой социума – учителей, родителей, одноклассников. В этом рассогласовании заключён пусковой механизм асоциального поведения учащихся, которых относят к группам «социально неблагополучных», «трудных», «детей группы риска» и т.п. С точки зрения психологии, неблагополучие этих детей означает, что они имеют меньше шансов для социального развития, самоутверждения и социального признания.

Причины появления неблагополучных подростков

Сергей Палецкий,
директор
средней школы
п. Верхнеказымский

Проблему благополучия или неблагополучия учащихся часто связывают с таким социальным показателем, как материальное благосостояние семьи. Широко распространено мнение, что материальное благополучие родителей — обязательная или весьма желательная предпосылка, обеспечивающая ребёнку стабильное социальное развитие. Большинство родителей связывают его с устойчивым карьерным ростом.

Проведённый нами анализ социальной успешности выпускников школы за период 1998—2005 гг. с использованием показателя корреляции (по Спирмену) показывает умеренную связь между уровнем материального благосостояния семьи и социальной успешностью выпускников. Но показатель корреляции не позволяет однозначно ответить на вопрос о влиянии уровня материального благополучия на социальную успешность выпускников (термин «социальная успешность» используется нами в контексте успешного окончания высшего учебного заведения и последующего трудоустройства на работу по специальности). Можно с уверенностью говорить о высоком уровне материального благополучия населения в Ханты-Мансийском округе, что, однако, не привело к снижению численности неблагополучных учащихся.

Если раньше неблагополучные учащиеся активно заявляли о себе в стенах школы или за её пределами, то теперь количество таких вызовов обществу уменьшилось, но проблема неблагополучия осталась, переместившись в другую плоскость. Для значительной части современных подростков остро стоит проблема общения, отсутствия коммуникативных умений, необходимых для установления контактов со сверстниками из других социальных групп. Социальная обособленность подростков усугубляется тем, что развитие компьютерной грамотности, распространение компьютерных и азартных игр (сети игровых автоматов) порождают лудоманию (*ludo* — игра — *лат.*), бегство подростка в виртуальный мир, где он может осуществить любую мечту, стать героем, чемпионом и получить награду (правда, тоже виртуальную). Такой уход от действительности тормозит развитие коммуникативных навыков, препятствует



адекватной самооценке, оказывает негативное влияние на социальное развитие личности и её социальное благополучие.

Для любого человека потребность в признании и уважении — одна из базовых потребностей личности. Известный американский учёный А. Маслоу относит потребность в признании к фундаментальным потребностям человека. В условиях, когда личность не находит признания в социуме, у неё развивается ощущение личностного дискомфорта. Стремление найти опору и поддержку в социальном пространстве приводит подростка в такую группу, в которой внешняя оценка его личности адекватна внутренней самооценке.

Для значительной части современных подростков такое общение с референтной группой замещается сегодня «общением» с компьютером. Несложные манипуляции в рамках компьютерной программы позволяют получить результат, недостижимый в реальных условиях. В случае неудачи, которая к тому же носит конфиденциальный характер, всё можно повторить сначала. Желание получить признание, почувствовать свою значимость, быть героем (пусть на экране монитора) постепенно превращается в зависимость сродни наркотической. Если обеспокоенные родители лишают ребёнка возможности общения с компьютером, у некоторых детей начинаются проблемы, напоминающие «ломку» наркомана. Ребёнок замыкается, неадекватно реагирует на внешние раздражители. Конечно, это крайние проявления компьютерной зависимости, но, к сожалению, они встречаются уже не редко.

Педагогическая практика показывает, что если ребёнок выпадает из круга общения со сверстниками, то его социальное развитие тормозится и, несмотря на его компьютерную «продвинутость», он часто становится маргиналом.

Другая проблема, приводящая к появлению неблагополучных учащихся, заключается в том, что группа, в которой подросток находит признание, мо-

жет иметь асоциальную направленность с контрнормативной шкалой ценностей.

Поиск пути решения проблемы социального развития неблагополучных учащихся

Анализ проблемы неблагополучных учащихся привёл к необходимости включать подростка в разные по уровню развития социальные общности. На такое решение нас натолкнула идея, высказанная А.С. Макаренко о том, что личность развивается в коллективе и через коллектив. В процессе обсуждения на научно-методическом совете школы звучали разные мнения. Основные контраргументы сводились к следующему: идеи А.С. Макаренко были хороши для своего времени, когда общественное было выше личного, коллективному во всём отдавался приоритет, а любое проявление индивидуализма рассматривалось как измена делу строительства социалистического общества. В эпоху рыночных отношений, когда «каждый сам за себя», а в педагогике доминирует личностно-центрированный подход к образованию, реанимация идей великого педагога времён коллективизации не актуальна. Позиция коллег ясна, но дело в том, что процесс индивидуализации как раз и происходит в результате сопоставления индивидом себя с другими членами общности. Иного пути к осознанию своей индивидуальности просто не существует в природе. Вне общности социальное развитие индивида прекращается.

Современная школа — сложный социальный организм. Широко распространено мнение, что школа готовит ребёнка к жизни, но, как справедливо заметил видный американский психолог Дж. Дьюи, обучение — это не подготовка к жизни, это сама жизнь. Вхождение индивида в любую социальную группу связано с исполнением в ней определённой социальной роли. Социум (группа) вправе рассчитывать на то, что поведение индивида не будет выходить



за определённые пределы, принятые данной группой в качестве эталона. В свою очередь индивид, выполняющий ту или иную социальную роль, руководствуется собственными установками — диспозициями, которые могут не совпадать с ожиданиями группы.

Возможности школьной среды в решении проблемы неблагополучных учащихся

Мы проанализировали возможности школьного социума в социальном развитии учащихся. С этой целью в педагогическом коллективе была проведена деловая игра, в которой был использован приём из теории решения изобретательских задач (ТРИЗ). Его суть в том, что иногда в процессе решения изобретательской задачи изобретатель представляет себя частью механизма и «наблюдает» за его работой с позиции детали. Поскольку цель исследования — проблема неблагополучных учащихся, мы взяли упрощённую социальную модель школы, состоящую из разных социальных общностей (роль общностей «играли» учителя), и для каждой общности из практики были определены ролевые установки. Один из педагогов выступил в роли неблагополучного ученика, «проходящего» через все социальные структуры школы.

Разбор игры показал, что основной социальной ролью на протяжении всего периода обучения остаётся роль учащегося, а его социальный статус зависит от того, какой это учащийся — «хороший» или «неблагополучный». Неблагополучный ребёнок может заниматься в кружке, спортивной секции, что несколько повышает его социальный статус, если он добивается значимых успехов, но основное противоречие (низкая оценка его учебных достижений) остаётся. Социальное развитие группы (класса) и отдельных индивидов происходит медленно, так как социальная роль — «учащийся» постоянна и практически не меняется.

Ситуация существенно изменилась, когда наш гипотетический «ученик» вошёл в школьное научное сообщество. В нашей школе оно представляет, по своей сути, клубную среду с правом добровольного входа и выхода. Социальный рейтинг ученика, занятого исследовательской деятельностью, весьма высок. В глазах учащихся исследовательская деятельность имеет бесспорную практическую и личную значимость. Взаимоотношения членов школьного исследовательского сообщества характеризуют гуманность, защищённость, поддержка. К недостаткам на первых порах мы отнесли его элитарность и замкнутость. Поскольку цель школьного научного сообщества не сводится к подготовке кадров будущих профессиональных учёных, идея включения неблагополучных учащихся в школьное научное сообщество показалась перспективной. Действительно, если неблагополучному ученику предоставить возможность войти в группу, ориентированную на нормативную шкалу ценностей, в которой ему будет комфортно в личностном плане, то это с высокой долей вероятности приведёт к снятию противоречия между оценкой и самооценкой. Нельзя сказать, что идея привлечения неблагополучных учащихся к исследовательской деятельности была встречена с энтузиазмом, особенно руководителями школьных исследовательских групп. Одно дело проводить исследования с «отличниками» и совсем другое — с категорией неблагополучных учащихся. Кроме того, были высказаны обоснованные сомнения в том, что эти ребята вообще заинтересуются участием в исследовательской деятельности, требующей хорошей теоретической подготовки, настойчивости и целеустремлённости. Неясно было также, какую позицию займут члены школьного научного сообщества по отношению к новичкам. Не приведёт ли это к тому, что наработанный с годами опыт организации и проведения школьных исследований будет принесён



в жертву интересной, но непроверенной гипотезе. С другой стороны, у нас уже были проанализированы и обобщены результаты деятельности школьного научного сообщества учащихся старших классов, которые показали, что участие школьников в исследовательской деятельности способствует их социальному развитию. Материалы на эту тему были представлены в ряде публикаций, защищались на межрегиональных научно-практических конференциях.

Поворотный пункт в жизни подростка

В плане практического применения нам показалась привлекательной идея о возможности для индивида осуществить *поворотный пункт* в жизни. Её суть в том, что позитивное развитие ребёнка возможно только тогда, когда имеется достаточно ресурсов, позволяющих адекватно отвечать на повседневные требования социальной жизни. Дисбаланс между ресурсами и требованиями приводит к тому, что ребёнок не справляется с чрезмерными задачами и переживает эту ситуацию как **критическую**. Если отсутствие ресурсов затягивается на продолжительное время, у ребёнка появляется хроническое неравновесие, которое приводит к длительному отрицательному влиянию на развитие его личности. Психическое проявление этого влияния выражается в появлении чувства бессилия и установки, что нельзя повлиять на ход собственной жизни. Ребёнок живёт с заниженным чувством собственного достоинства.

Можно ли преодолеть недостаточность ресурсов и чрезмерность потребностей, исключив тем самым негативные последствия в социальном развитии подростка? По мнению учёных, возможность исключения негативных последствий — в создании условий для поворотного момента в жизни подростка. Что для этого необходимо сделать? Для начала дети должны столкнуться с новыми, привле-

кательными ситуациями. Педагогически важный момент — в изменившейся ситуации должна быть выстроена *новая модель поведения*. Но это получится только в том случае, когда:

- во-первых, подростки сами готовы включиться в новую для них ситуацию и отвечают на этот вызов жизни по собственной инициативе. Очень важный момент. В противоположность вмешательству извне, здесь подросток сам стремится к переменам;

- во-вторых, новая ситуация должна быть построена так, чтобы подросток не смог положиться на уже устоявшуюся стратегию своего поведения;

- в-третьих, способности и индивидуальные особенности подростка не должны быть известны в новом окружении. Это позволит ликвидировать основу для негативных предубеждений со стороны партнёров по социальному взаимодействию. На языке психологии это означает, что ребёнок сам выстраивает для себя новую перспективную программу освоения привлекательного для него знания, которая к тому же несёт в себе потенциал для глубоких личностных изменений.

Почему особенно перспективной нам показалась возможность **поворотного пункта** в жизни подростка? Ученику, имеющему проблемы социальной адаптации, в рамках учебного заведения предоставляется небольшой выбор средств, для того чтобы как-то исправить положение. Проблемы дезадаптации возникают в процессе обучения (низкая внешняя социальная оценка). Изменить ситуацию может вхождение в новую ситуацию, более привлекательную и не несущую в себе предшествующего негативного опыта. Вместо этого ученику для получения высокой внешней оценки предлагают «подтянуться» до уровня «хорошего» (как альтернатива среднего) ученика. Но в этой ситуации стереотип поведения уже выработан, и изменить его удастся далеко не всем и не всегда.



Роль школьного научного сообщества в решении проблемы неблагополучных учащихся

Каким образом создать эту новую ситуацию для подростков? Возможности школы как специфической социально-педагогической среды ограничены, именно поэтому все элементы педагогической системы должны быть взаимосвязаны. Школьное сообщество как социальная структура должно быть открыто к педагогическому воздействию на всех уровнях. Проблемы социальной дезадаптации касаются не только тех учащихся, которые имеют проблемы в обучении. Они касаются также подростков, не получающих адекватной самооценки у сверстников. Очень часто такие дети имеют высокий уровень интеллекта, проявлять который в обычных условиях классно-урочного обучения они не решаются, боясь насмешек со стороны товарищей. Надо сказать, что и некоторые учителя не поощряют наличие у школьника своего мнения. Вот почему очень важно, чтобы в школах создавалась среда, где учителя и ученики могут быть равными партнёрами. Она должна отвечать ряду условий: поднимать социальный статус индивида; быть референтной; давать детям возможность проявить свою индивидуальность; развивать у них коммуникативные навыки; способствовать повышению уровня общения (в результате вхождения в новые социальные общности) и в то же время не накладывать на детей жёстких ограничений и обязанностей. В такой среде возможности для поворотного пункта неизмеримо выше, чем в обычной образовательной среде, ограниченной рамками класса.

Из социальной микросреды школы этим условиям отвечает именно школьное научное сообщество. В его рамках учащиеся могут формировать новую модель поведения. Для начала подростку предоставляется добровольный выбор вхождения в новую социальную группу, какой является исследовательское сообщество. При этом ситуация строится

так, что подросток не может полагаться на устоявшуюся стратегию поведения, избранную им диспозицию.

Важно, что способности и успехи (или неуспехи) ученика на первых порах не играют никакой роли. Все участники исследовательского сообщества первоначально в равной степени не имеют опыта проведения исследований. Поэтому негативных предубеждений со стороны партнёров не наблюдается. Подростки выстраивают исследовательские программы по собственной инициативе. Образ усвоения знаний на эмпирическом материале привлекателен для них, исследовательская деятельность реально может принести им успех в новой группе, высокую оценку новых товарищей и педагогов. Педагогическое окружение — на стороне участников исследовательского сообщества, оказывает им педагогическую поддержку.

Ещё один важный аспект, расширяющий педагогические возможности социального развития неблагополучных учащихся в школьном научном сообществе, — наставнический подход в обучении. В современном обществе ценится способность человека работать в команде. Эту способность следует развивать, хотя психологи и педагоги отмечают, что в детях заложена природная способность обучаться в социальном взаимодействии. Современная педагогическая практика также уделяет развитию навыков коллективного взаимодействия учащихся серьёзное внимание. Однако классно-урочная форма обучения не предполагает создания сколько-нибудь длительной кооперации участников с определёнными внутри кооперации социальными позициями, статусами и ролями. Поэтому, несмотря на развитие групповых форм обучения, широко используемых в практике современного образования, проблема формирования умений работать в сплочённой команде или группе сегодня весьма актуальна. В стандартах обучения ряда стран развитию коммуникционных организаторских умений,



равно как умению самоконтроля, отведенная значительная роль.

Педагогические возможности научного сообщества позволяют развить способность старшеклассников работать сплочённой командой. Оно позволяет сформировать на добровольной основе команду единомышленников на длительный промежуток времени. Взаимодействие участников школьного научного сообщества меняет характер социальных статусов и ролей. В процессе исследовательской деятельности учащиеся осваивают новые для них роли: «наставник», «консультант», «эксперт», «рецензент», «оппонент». Социальный статус повышается от «ученика-исследователя» до «руководителя исследовательской группы». Исполнение принятой на себя роли складывается под воздействием как представлений окружающих, так и собственных представлений, что позволяет сформировать положительную Я-концепцию. При взаимодействии в процессе исследовательской деятельности у подростков проявляется качество, которое американский психолог Ч. Кули называл «зеркальное Я». Индивид формирует представления о себе самом, на основании представлений о нём окружающих людей, в которых он, как в зеркале, видит своё отражение. Такое «зеркальное Я» способствует коррекции его поведения в сторону ориентации на интересы, правила и нормы той группы, с которой он взаимодействует. Внутри группы, как правило, устанавливаются отношения согласия и взаимного уважения. По нашим наблюдениям, выпускники школы, ранее относившиеся к категории «неблагополучные», поработав в одной команде в рамках школьного научного сообщества, в дальнейшем не испытывали проблем, свя-

занных с адаптацией в новой социальной среде.

В исследовательской деятельности мы использовали также формы организации обучения в малых (5–8 человек) исследовательских группах. На таких занятиях ученики вовлечены в когнитивную и социальную деятельность, общение с ровесниками осуществляется легче, чем со взрослыми, так как не существует «барьеров власти». Замечено, что подростки являются хорошими наставниками, когда способны установить деловые взаимоотношения с товарищами, уверенно владеют предметом обучения, вселяют в своих учеников уверенность в их возможностях, не ограничивают их активности. **Модель наставничества** — это учебная ситуация, когда один человек (наставник) передаёт другому человеку (ученику) свои знания и умения. Обучение «один к одному», не реализованное в условиях массовой школы, становится вполне возможным для организации обучения исследовательской деятельности.

В плане социального развития неблагополучных учащихся такая модель обучения позволяет им освоить новые функциональные роли; создаёт возможность изменения социальной позиции (статуса) ученика; формирует у подростка адекватный уровень самооценки. Освоение всех ступеней в процессе обучения исследовательской деятельности, в рамках школьного научного сообщества, способствует формированию социальной активности личности в данной социальной общности. Учащиеся, ранее

относящиеся к категории неблагополучных, при заинтересованном участии всех членов исследовательского сообщества осуществляют позитивные перемены в собственной жизни.



Ханты-Мансийский автономный округ-Югра